

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Osobní údaje jsou v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

## Městský úřad Nové Město nad Metují

### Odbor majetku města

Zastupitelstvo města Nové Město nad Metují konané dne **24.06.2021**  
Bod programu č. **4/3**  
Schválil

### Strategický plán rozvoje města

Předkládá

Vojnarová Simona, Ing. -  
vedoucí ORM - OMM

#### Obsah materiálů

Identifikace

PPP\_NMNM\_final\_2020

Profil\_NMNM\_final2020

PSO\_NMNM\_final2020

PROJEKTOVE\_LISTY\_v\_17\_6\_2021

SP\_NMNM\_STRATEGIE\_v\_17\_6\_2021

Příloha č. 1

Příloha č. 2

Příloha č. 3

Příloha č. 4

Příloha č. 5

### Identifikace

V průběhu let 2020 - 2021 probíhal proces aktualizace strategického plánu rozvoje města. Vlastní dokument nyní předkládáme ZM ke schválení. Návrhy uvedené v dokumentu vycházejí z práce, diskusí a shody různých představitelů života města i občanů, kteří se na zpracování podíleli, a to jak z veřejného, tak ze soukromého sektoru. Zúčastnění se zapojili do činnosti Komise pro strategický rozvoj nebo do některé z pracovních skupin. Práce Komise pro strategický rozvoj a pracovních skupin se zúčastnilo více než 50 osob, které do plánování přinesly názory, vize a potřeby mnoha různých zájmových skupin, organizací, institucí ve městě působících i místních firem. Strategický plán rozvoje města je středně až dlouhodobý dokument, který orientuje další vývoj města jak v oblasti hospodářské, tak sociální. Aktualizace navazuje v základních rysech na původní strategii z roku 2014 tím, že přejímá její prioritní oblasti a zabývá se podobnými problémovými okruhy. V mnoha ohledech je to však strategie zcela nová, odráží nové problémy a zaměřuje se na nové příležitosti. RM 67 doporučila ZM aktualizovaný strategický plán rozvoje města schválit.

### Odůvodnění

Platnost stávajícího Strategického plánu rozvoje města končí, proto si město nechalo zpracovat jeho aktualizaci. Strategický plán ve své nejvyšší úrovni určuje dlouhodobou strategickou vizi, která popisuje, jaké by město mělo být v horizontu cca 15 let, dále strategické cíle, střednědobé záměry a opatření, na které navazují konkrétní projekty či

aktivity, které město a další organizace v něm chtějí postupně uskutečňovat. Plánovací horizont strategického plánu v úrovni záměrů a opatření je do roku 2030. Součástí aktualizovaného Strategického plánu města jsou i přílohy, které předkládáme ZM na vědomí.

## **Návrh usnesení**

### **Zastupitelstvo města**

#### **schvaluje**

aktualizovaný Strategický plán rozvoje města Nové Město nad Metují ve znění přílohy tohoto bodu.

zodpovídá: Škodová Markéta, Mgr. - Projektová manažerka - OMM

#### **bere na vědomí**

přílohy aktualizovaného Strategického plánu rozvoje města Nové Město nad Metují, kterými jsou: Socio-ekonomická analýza města, Průzkum podnikatelského prostředí, Průzkum spokojenosti obyvatel, Projektové listy ve znění přílohy tohoto bodu.

zodpovídá: Škodová Markéta, Mgr. - Projektová manažerka - OMM

Zpracovatel

Škodová Markéta, Mgr. -  
Projektová manažerka - OMM

2018 - 2022

Strategický plán rozvoje města

# Příloha 3: Průzkum podnikatelského prostředí

Zadavatel: Nové Město nad Metují  
Zpracovatel: Berman Group, s.r.o.  
Konečná verze: listopad 2020

## Obsah:

1. Úvod a metodika .....	5
2. Shrnutí závěrů z průzkumu.....	6
3. Základní charakteristika vzorku firem .....	8
4. Bariéry rozvoje firem .....	9
5. Pracovní síla a zaměstnanost .....	10
6. Obrat a export .....	12
7. Ukotvení v regionu .....	13
8. Dopady Covid-19 .....	14
9. Náměty pro podporu podnikání.....	17
10. Celkový dojem .....	18

## Seznam grafů:

Graf 1	Bariéry rozvoje firem .....	9
Graf 2	Počet zaměstnanců .....	10
Graf 3	Vývoj průměrné hrubé mzdy .....	11
Graf 4	Trhy místních firem .....	12
Graf 5	Kvalifikace, nemovitosti a investice.....	13
Graf 6	Dopady jarní pandemie Covid-19 .....	14
Graf 7	Jaké druhy dopadů nouzového stavu a Covid-19 jste pocítili? .....	15
Graf 8	Jaké dopady očekáváte v budoucnosti a máte z nich největší obavy? .....	16
Graf 9	Známky pro Nové Město nad Metují.....	19



## 1. Úvod a metodika

Průzkum podnikatelského prostředí (PPP) je součástí analytické fáze procesu strategického plánování rozvoje města. Vedle PPP byl rovněž realizován dotazníkový průzkum spokojenosti obyvatel města, dále byla zpracována socio-ekonomická analýza – Profil města Nové Město nad Metují.

Průzkumy podnikatelského prostředí podle použité metodiky provádí Berman Group v českých městech a regionech od roku 1995. Jednotlivé otázky v průzkumu se nicméně mírně upravují v souladu s tím, jak se postupně mění podnikatelské prostředí a ekonomika České republiky, zejména zdroje její mezinárodní konkurenceschopnosti.

Výsledná zpráva je založena na odpovědích majitelů či vrcholových manažerů místních firem, z nichž 21 bylo konzultanty osobně navštíveno během měsíců srpna a září 2020. O možnost osobního rozhovoru bylo požádáno 30 největších firem podle počtu zaměstnanců v Novém Městě nad Metují a bezprostředním okolí.

Vedle informací o samotných podnicích, jejich aspiracích a pozici na trhu, investičních a rozvojových záměrech, výzkumných a vývojových aktivitách, kvalitě podnikatelského prostředí a názorech na rozvoj města, bylo tématem rozhovorů také hodnocení služeb místní a regionální (veřejné) správy i otázka aktivního zapojení firem do procesu tvorby strategického plánu.

Všechny rozhovory provedli odborní tazatelé / konzultanti zpracovatele. Na tomto místě je nutné vyzdvihnout vstřícnost, s níž většina oslovených souhlasila s rozhovorem a poskytla informace o firmách, a také cenné postřehy a doporučení týkající se stavu místního podnikatelského prostředí. Tím větší je zodpovědnost tvůrců strategického plánu za to, že výsledky průzkumu nezapadnou a názory místních firem budou reflektovány při stanovení strategických cílů rozvoje města Nové Město nad Metují.

Závěrečná zpráva Průzkumu podnikatelského prostředí obsahuje odpovědi poskytnuté zástupci firem pouze v agregované podobě. Individuální odpovědi nejsou zpracovatelem zveřejňovány a vyplněné formuláře průzkumu zůstávají v držení zpracovatele.

## 2. Shrnutí závěrů z průzkumu

Za nejdůležitější zjištění průzkumu lze považovat následující:

- Místní ekonomika je dle vzorku navštívených firem tvořena různorodým mixem podniků. Mezi nejvýznamnější odvětví z hlediska podílu na zaměstnanosti a výkonech patří především strojírenství, papírenství, elektrotechnický a kovodělný průmysl. Podniky předpokládají stabilizaci růstu tržeb a potřebu více kvalifikovaných pracovníků.
- Místní ekonomika má vzhledem k celé České republice mírně podprůměrnou exportní orientaci (59 %), nicméně ve srovnání se sousedním městem Dobruška jde o výrazně vyšší podíl (44 %). Více exportně orientovaní jsou dle očekávání největší zaměstnavatelé ve městě napříč jednotlivými odvětvími.
- Tržby zkoumaných firem v porovnání s předchozím obdobím v roce 2019 rostly a dosáhly celkové výše přes 6,7 miliardy Kč. Pro letošní rok je ovšem očekáván propad způsobený pandemií Covid-19, dle odhadů firem až o celkových 20 procent.

Průzkum proběhl v letních měsících před nástupem druhé vlny epidemie Covid-19 v ČR a v Evropě. Je nepochybné, že celkové dopady epidemie a nouzového stavu budou pro všechny firmy, i pro firmy v Novém Městě nad Metují, významnější, než z tohoto průzkumu vyplývá.

- Za hlavní překážky dalšího růstu označily firmy (mimo dopadů pandemie Covid-19) špatnou dostupnost kvalifikované pracovní síly a neúměrně rostoucí náklady na ni. Podniky dále negativně hodnotily dopady konkurence (domácí i zahraniční) a různá legislativní omezení.
- Situace na místním trhu práce: firmy hlásí nedostatek pracovní síly se základní kvalifikací, ale současně i nedostupnost specializovaných, kvalifikovaných zaměstnanců. Firmy jsou v zásadě spokojeny s kvalitou zaměstnanců, kteří pro ně již pracují. Průměrná mzda dosáhla v roce 2020 výši 28 600 Kč měsíčně a dle očekávání podniků bude růst i v dalších letech. Vzhledem k současné krizi nebude její nárůst tak výrazný jako v letech předchozích.
- Pouze šest z dvaceti jedna osobně navštívených firem má aktivní spolupráci s nějakou střední či vysokou školou z hlediska přípravy budoucích zaměstnanců. Většina ostatních firem takovou spolupráci nemá z důvodu absence kvalitního učňovského nebo technického školství (nejen) v regionu, případně nedostatečného počtu studentů na těchto školách. V řadě případů si firmy stěžovaly i na nezájem ze strany některých škol.
- Naprostá většina firem disponuje vlastními nemovitostmi / prostory pro podnikání, necelé třetinu zúčastněných (28%) však chybí prostory pro další rozvoj. Pouze dvě z dotazovaných firem plánují relokaci mimo město. Investiční aktivita firem do nových technologií i výrobních kapacit bude pravděpodobně v krátkodobém výhledu ovlivněna dopady pandemie Covid-19. Celkově lze v nejbližších letech očekávat investice ve výši přes 170 mil. Kč.
- Třináct z celkových 21 navštívených firem uvedlo, že dopady jarních opatření a celé pandemie Covid-19 byly buď malé, nebo žádné. Některé z nich ovšem vyjádřily obavu směrem do budoucna vzhledem k nejisté situaci. Tři podniky pak uvedly, že dopady pandemie jsou pro ně už v současné chvíli silně negativní a jeden z nich musel na jaře dokonce zcela přerušit výrobu.



- Firmy mají realistická očekávání, pokud jde o podporu podnikání ze strany města. Ocení především informovanost ohledně investičních záměrů města či podporu technického a učňovského školství. Na druhé straně, problém dostupnosti kvalifikované pracovní síly a s tím souvisejícím udržením mladých, vzdělaných lidí ve městě si žádá koordinovaný přístup a důsledné řešení. Firmy v tomto ohledu zmiňují zejména nedostatek dostupného bydlení.
- Nové Město nad Metují jako místo pro podnikání je firmami zapojenými do průzkumu hodnocena spíše mírně podprůměrně. Nejlépe oceňují kvalitu života ve městě či svoje dodavatele v regionu. Naopak nejkritičtěji vidí možnosti spolupráce se školami v regionu a pochopitelně i dostupnost kvalifikované pracovní síly.

V průzkumu bylo osloveno 30 firem působících v Novém Městě nad Metují. Z nich se nakonec průzkumu účastnilo 21 firem, mezi nimi i několik takových, jejichž představitelé byli při prvním kontaktu rezervovaní a nejevili ochotu se sejít. Představitelé firem, kteří se do průzkumu zapojili, i ti kteří měli původně výhrady, odpověděli na většinu otázek, mnohdy s přínosnými dodatečnými komentáři. Některé z komentářů, pozitivní i negativní, jsou dále uvedeny v textu, ovšem bez uvedení firmy či jména odpovídajících. Pět firem rozhovor odmítlo, většinou s negativními komentáři. Čtyři firmy byly osloveny, ale nepodařilo se s nimi z různých důvodů spojit.

### 3. Základní charakteristika vzorku firem

Průzkumu se zúčastnilo 21 firem lokalizovaných v Novém Městě nad Metují a bezprostředním okolí města. Ve zkoumaném vzorku je jeden podnik spadající do kategorie velkých (250 a více zaměstnanců), dále 9 středních podniků (od 50 do 250 zaměstnanců) a 10 menších podniků s počtem zaměstnanců nepřevyšujícím 50. Zbývající podnik spadá do kategorie mikrofirem s méně než 10 zaměstnanci.

Zkoumaný vzorek není dostatečně velký, aby umožnil podrobnější sektorovou analýzu, je však možné identifikovat obory, které mají výrazné zastoupení v místní ekonomice:

- (1) Strojírenství, do kterého spadají dva navštívené podniky zaměstnávající více než třetinu (35%) pracovníků (527) ze všech navštívených firem. Jejich obrat (2 637 mil. Kč) tvořil téměř 38 % z celkového obratu navštívených firem. Patří sem největší zaměstnavatel ve městě, Ammann Czech Republic, a.s.
- (2) Papírenství, kam patří tři podniky zaměstnávající téměř 200 pracovníků (13 % ze všech navštívených). Jejich obrat dosáhl v minulém roce 280 mil. Kč, což představuje 4 % z celkového obratu navštívených firem. Mezi tyto podniky patří Bauch, Navrátil s.r.o. nebo Losenický - polygrafický závod s.r.o.
- (3) Elektrotechnický průmysl, do kterého spadají tři podniky podílející se na celkovém obratu zkoumaného vzorku téměř z 19 % (v roce 2019 to bylo 1 265 mil. Kč). Tyto podniky zaměstnávají 185 pracovníků, což představuje zhruba 12 % ze všech navštívených firem.
- (4) Kovodělný průmysl, zaměstnávající 155 pracovníků (zhruba 10 % z celkového počtu). Navštívené firmy z tohoto odvětví dosáhly v roce 2019 obratu 1 510 mil. Kč. To představovalo 22,2 % z celkového obratu navštívených společností.

Ve vzorku je dalších 10 podniků s více než 430 zaměstnanci a obratem dosahujícím více než 1 100 milionů Kč. Jedná se o velmi pestrý mix sahající od potravinářského průmyslu zastoupeného společností Deva Nutrition a.s., přes chemický průmysl až po fotovoltaiku. Takto různorodý vzorek nemá smysl analyzovat odděleně a pro účely této zprávy jsme pro něj vytvořili kategorii „ostatní“.

Oborové složení místní ekonomiky naznačené vzorkem podniků zapojených do průzkumu do značné míry koresponduje se zjištěními socio-ekonomické analýzy – Profilu města Nové Město nad Metují. Jedním z rozdílů je počet velkých firem, neboť při osobní návštěvě firmy Hronovský, s.r.o. bylo zjištěno, že výrazná většina z celkového počtu 280 pracovníků je zaměstnána v jiných závodech tohoto podniku, které sídlí mimo Nové Město nad Metují, což běžné statistiky neumožňují zjistit.

Pokud jde o právní formu, mezi navštívenými / dotazovanými bylo pět akciových společností, 15 společností s ručením omezeným a jednoho zástupce mělo výrobní družstvo. Průměrné stáří firem je 30 let, přičemž některé podniky / značky se vztahují k historické tradici sahající až do 19. století. Naprostá většina firem (16) byla založena v devadesátých letech 20. století, což je pro Českou republiku typické.

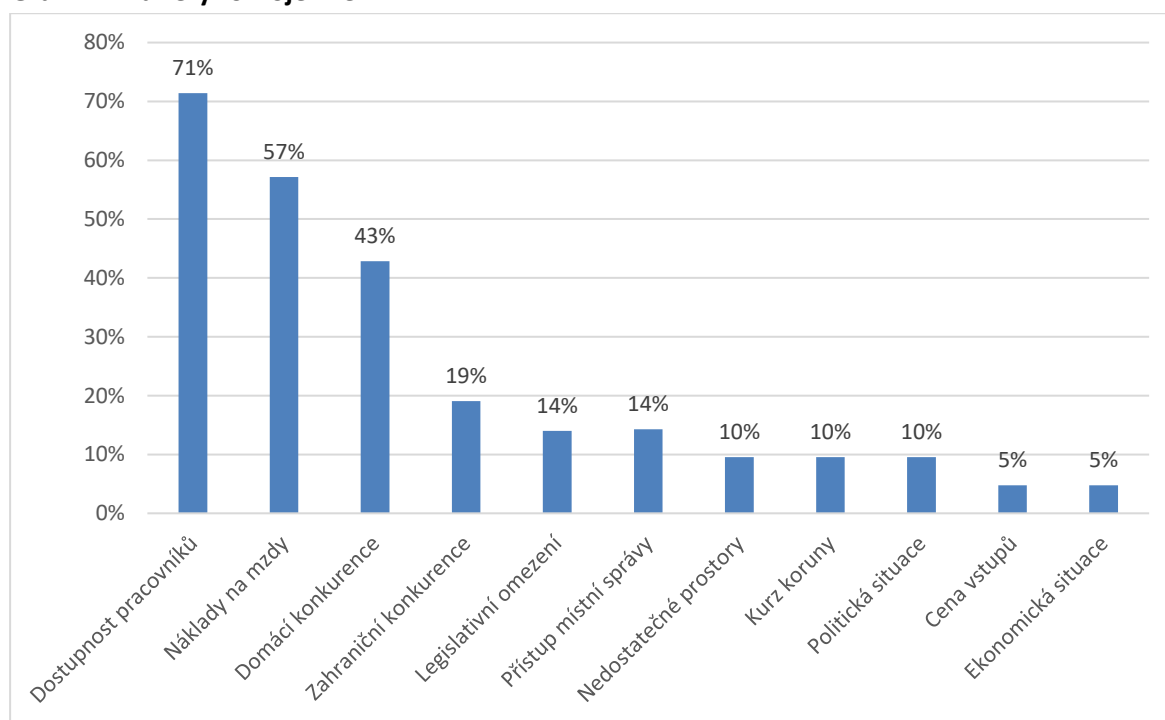
Celkem sedm firem má hlavní sídlo jinde než v Novém Městě nad Metují. Pouze ve dvou případech se ovšem jedná o podniky, které jsou ovládány firmou se sídlem v zahraničí. Ve zkoumaném vzorku je tak většina podniků s výhradně českým vlastnictvím.

## 4. Bariéry rozvoje firem

V první části průzkumu zjišťujeme, co brání podnikům v dalším rozvoji a co jim přináší největší problémy (viz Graf 1). Dostupnost kvalifikovaných pracovníků je jednoznačně a s velkým náskokem hlavním problémem pro téměř všechny dotazované podniky (71 %), a to pro všechny obory a segmenty, včetně malých firem. Nelze vyloučit, že v příštích měsících se význam tohoto omezení dále sníží v důsledku změn, které ekonomiku čekají. Jelikož charakter a rozsah těchto změn je stále nejistý, je obtížné předjímat změny v bariérách rozvoje firem. V porovnání s obdobným průzkumem realizovaným před dvěma lety v blízké Dobrušce je problém nedostatku pracovníků chápán místními firmami jako méně významný. V Dobrušce jej uvádělo jako nejvýznamnější 91 % podniků.

Druhým nejčastěji zmiňovaným problémem firem jsou náklady na mzdy, které s nedostatkem zaměstnanců přímo souvisí. Více než polovina firem (57 %) označila tento problém za jeden z největších. Téměř polovina (43 %) firem významně pociťuje i konkurenční boj s domácími podniky.

**Graf 1 Bariéry rozvoje firem**



Na čtvrtém místě (19 %) podniky uvádějí zahraniční konkurenci. Dalším omezením pro některé firmy (14 %) je legislativa a z ní vyplývající problémy. Jedním z příkladů zmiňovaného legislativního omezení je dlouhá doba při vyřizování pracovního povolení pro zaměstnance ze zahraničí, kteří se v mnohých případech stávají klíčovými při stále ještě trvajícím nedostatku pracovních sil. Tento problém byl rovněž často zmiňován také ve zmiňovaném šetření v Dobrušce v roce 2018. Tři podniky (14 %) uvedly za jednu z bariér (a v jednom případě jako nejvýznamnější) přístup místní správy. U jedné z firem je tento problém dokonce důvodem, proč společnost vážně zvažuje odchod z města.

Velmi pozitivním zjištěním průzkumu je, že zastaralé technické vybavení či vzdálenost na trh uvedlo jen velmi malé množství firem.

Dotazované firmy měly možnost uvést další bariéry dle vlastního uvážení. Zde se objevily velmi specifické komentáře reflektující jejich praktické potřeby a zkušenosti jako např.: „Příliš vysoká

administrativní zátěž ze strany státní správy a její nekonzistentní jednání“. Některé podniky vyjádřily i obavu, že si pro jednání s úřady budou muset externě najmout pracovníka. Některé firmy nerozlišují mezi výkonem státní správy a samosprávy na místní úrovni, výjimečně ani mezi místní správou a jinými správními úřady.

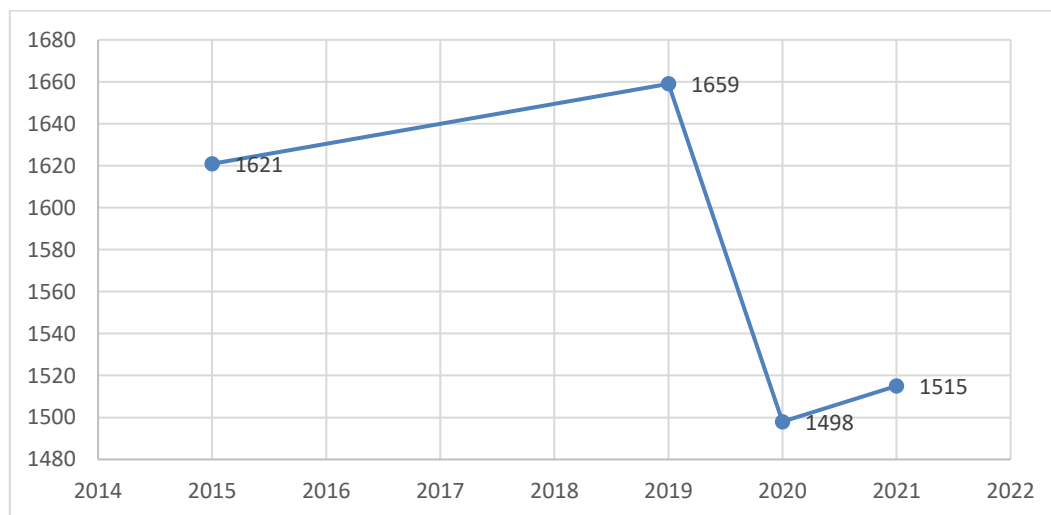
## 5. Pracovní síla a zaměstnanost

V navštívených podnicích pracovalo v roce 2020 celkem 1498 zaměstnanců. Toto číslo je o 161 osob nižší než v roce 2019. Důvodem poklesu počtu zaměstnanců je především celosvětová krize způsobená pandemií koronaviru z počátku tohoto roku. Další příčinou je i skutečnost, že firmy dlouhodobě poukazovaly na neudržitelný růst z hlediska počtu zaměstnanců a jejich nákladů, který vyvrcholil v minulém roce. Aktuální počet zaměstnaných osob v navštívených firmách je totiž nižší (o 123 osob) i než v roce 2015.

Výhled majitelů / manažerů místních firem je však mírně optimistický, pro příští rok počítají s nárůstem o cca 20 zaměstnanců, který může být i vyšší. Podmínkou je příznivý vývoj i s ohledem na další možná státní opatření proti šíření koronaviru. V souvislosti se současnou situací (přelom října a listopadu 2020) lze spekulovat, že se jedná o výhled přehnaně optimistický.

Některé firmy očekávají v budoucnu i lepší situaci na pracovním trhu vzhledem k často avizovanému propouštění ve velkých firmách. Přítomnost výrobního závodu podniku Škoda Auto v Kvasinách jejich situaci patrně poněkud ztěžuje. Dokladem může být častý komentář hovořící o tom, že firmy zaznamenaly pokles počtu zaměstnanců v některých místních podnicích (jen dle výsledků tohoto šetření 161 osob), nicméně „*ti lidé ale na trhu stále nejsou...*“.

**Graf 2 Počet zaměstnanců**



Potvrzením toho, že neustále se zvyšující průměrná mzda je jednou z hlavních bariér rozvoje firem, je i následující výsledek šetření. Ačkoliv musely některé firmy oproti minulému roku snížit stavy svých zaměstnanců, v případě výše průměrné vždy to rozhodně neplatí.

Průměrná mzda za rok 2018 dosáhla částky 26 710 Kč, v roce 2019 narostla na 27 857 Kč a současný stav dle získaných odpovědí vypovídá o průměrné hodnotě 28 600 Kč. Mzdová diferenciací mezi jednotlivými podniky je značná, nelze proto jednoznačně konstatovat, ve kterém odvětví jsou mzdy ve městě nejvyšší. Poměrně výrazný nárůst mzdy z poslední tři roky opět svědčí o nutnosti místních firem

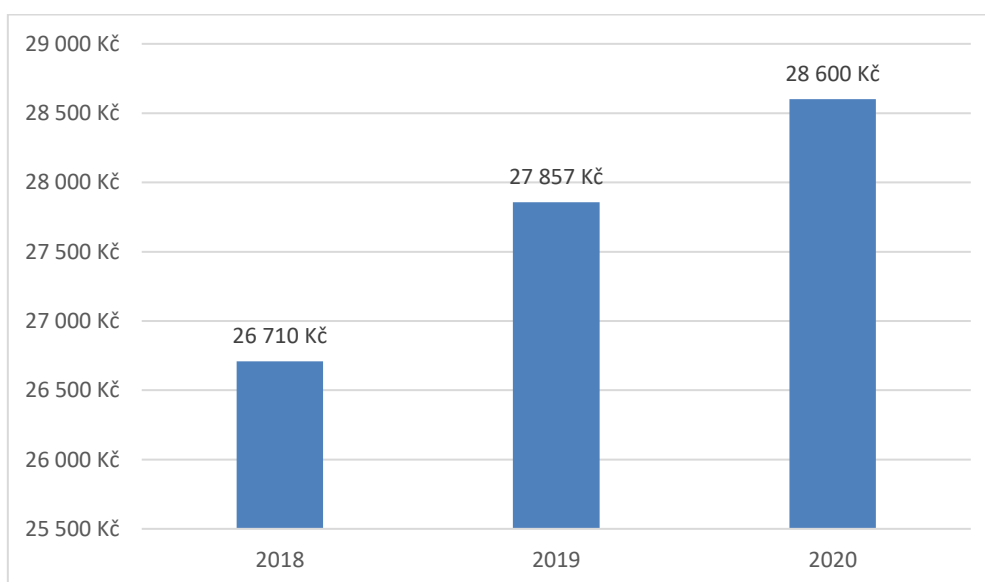
konkurovat vysokým mzdám v dělnických profesích ve Škodě Auto. Na druhou stranu je třeba uvést, že průměrná mzda v ČR byla v roce 2019 přibližně 33,5 tis. Kč bez započítání Prahy, průměrná mzda Královéhradeckého kraje byla přibližně 34,5 tis. Kč.

Spokojenost s kvalitou pracovní síly je subjektivně vnímaná charakteristika, nicméně je pozitivní, že ve zkoumaných firmách v Novém Městě nad Metují dosahuje příznivých hodnot. V souvislosti s nárůstem průměrné mzdy totiž firmy více na kvalitu pracovní síly dbají:

*„V posledních pěti letech jsme snad každý rok navýšili na některých pozicích platy o deset či dvacet procent. Někdo si tak polepšil i o 100 %. Když jsme pak viděli, že jejich pracovní nasazení tomu neodpovídá, rozhodli jsme se situaci radikálně řešit. Ze zhruba 50 zaměstnanců jsme se dostali na 35 a také to jde.“*

Pozitivním zjištěním, na rozdíl od šetření v Dobrušce, je fakt, že firmy nejsou (a podle jejich slov ani většinou nikdy nebyly) v situaci, kdy si kvůli zásadnímu nedostatku pracovních sil na trh musí držet i vyloženě špatné pracovníky a obávat se, zda se tito druhý den dostaví do zaměstnání.

**Graf 3 Vývoj průměrné hrubé mzdy**



Jak již bylo uvedeno v části věnované bariérám rozvoje firem, místní podniky vnímají dostupnost kvalifikované pracovní síly jako zásadní omezující faktor (71 %). Podniky se shodují na tom, že jedním z „viníků“ současné situace je již zmiňovaný výrobní závod Škoda Auto, který nabízí v regionu nadstandardně vysokou mzdu (a nejen v regionu, platí to pro srovnání se všemi kraji v ČR snad s výjimkou Prahy). Konkurence v tomto směru není ze strany většiny místních firem možná, ale některé z nich spatřují svou výhodu v lepších pracovních podmínkách zejména z hlediska jednosměnného provozu. Toto zjištění platilo i před dvěma lety v Dobrušce. V případě Nového Města nad Metují však podniky uvádějí, že na situaci má podíl i celková situace na trhu práce v České republice a špatně orientované a podporované školství (střední a učňovské).

Chybí hlavně specializované dělnické profese (často jsou zmiňováni elektrikáři, tiskaři), ale i vysokoškolsky vzdělaní odborníci.

Pouze šest firem uvedlo, že spolupracuje na získávání kvalifikované pracovní síly se školami, a to nejčastěji formou praxí či stáží (jde obvykle o střední odborné školy z kraje, ale také vysoké školy

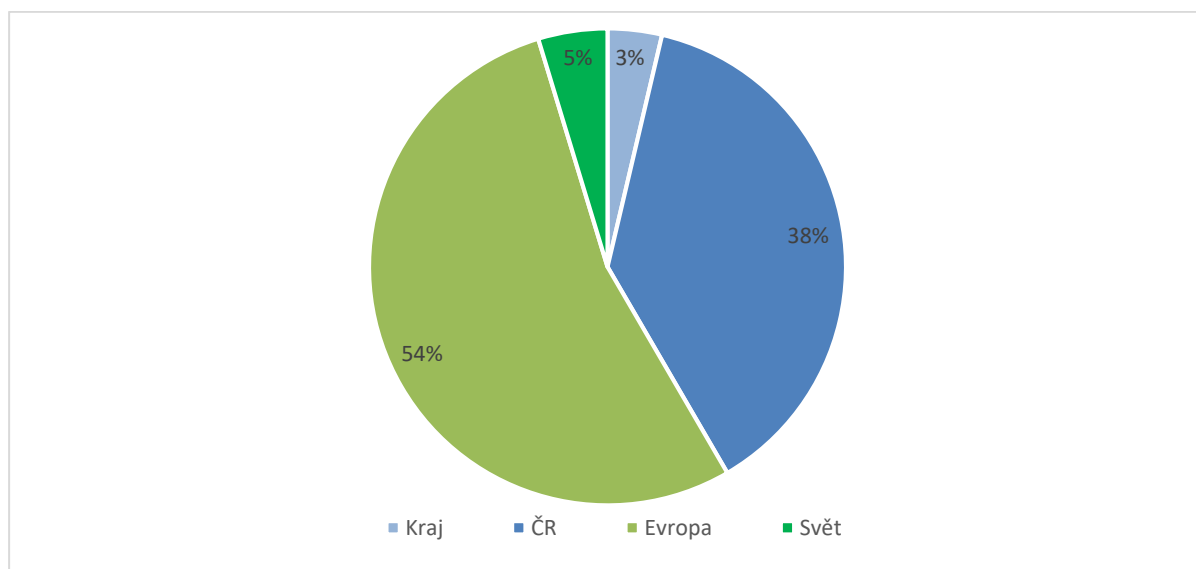
z různých krajů ČR). Ostatní firmy uváděly za důvod této chybějící spolupráce absenci středních odborných škol v kraji nebo, v případě jejich existence, malého počtu učňů a celkově špatný stav tohoto segmentu školství.

S místní střední školou spolupracují pouze tři ze šesti podniků, které odpověděly na otázku o spolupráci kladně. Všechny tyto tři podniky se shodují, že spolupráce se školou probíhá dobře, ale její výsledky jsou malé nebo nulové. To dokazuje i nejlepší hodnocení, které znělo následovně: „Pokud z 10 studentů, které vezmeme na praxi, získáme dva, je to dobré.“ Ostatní podniky uvedly, že škola neměla při jejich snaze o spolupráci zájem (a studenti často také ne). Poněkud lépe je v tomto ohledu hodnocena Střední průmyslová škola Otty Wichterleho Hronov, kde mají tiskařské a polygrafické firmy zkušenosti s Centrem propagační tvorby a polygrafie ve Velkém Poříčí. Aktivní spolupráci s ní mají čtyři ze šesti firem.

## 6. Obrat a export

Jednou z nejdůležitějších charakteristik popisujících úspěšnost firem je jejich schopnost prosadit se na domácích a zahraničních trzích. Celkový obrat zkoumaných podniků v roce 2019 dosáhl téměř 6,8 miliardy Kč, ale odhad na rok 2020 očekává pokles na 5,5 miliardy Kč. Téměř dvě třetiny firem (62 %) pak očekávají pro další roky spíše udržení dosažené úrovně prodeje. To platí zejména pro podniky s vyšším počtem zaměstnanců, které však dodávají, že v současné situaci je obtížné cokoliv předvídat. Pro místní ekonomiku je podstatné, že žádná z těchto firem neočekává další výrazný pokles tržeb, jako tomu bude pravděpodobně v tomto roce.

**Graf 4 Trhy místních firem**



Oproti dříve zmiňovanému šetření mezi podniky v blízké Dobrušce je mírně pozitivním zjištěním vyšší exportní orientace navštívených firem. Jestliže export tamních firem činil jen necelou polovinu (44 %), v případě podniků z Nového Města nad Metují je to 59 %. V porovnání s celou Českou republikou, jejíž průměr se pohybuje okolo 70 %, se stále jedná o podprůměrnou hodnotu. Dominantní je z hlediska exportu pochopitelně role největších podniků ve městě, které exportují většinu své produkce.

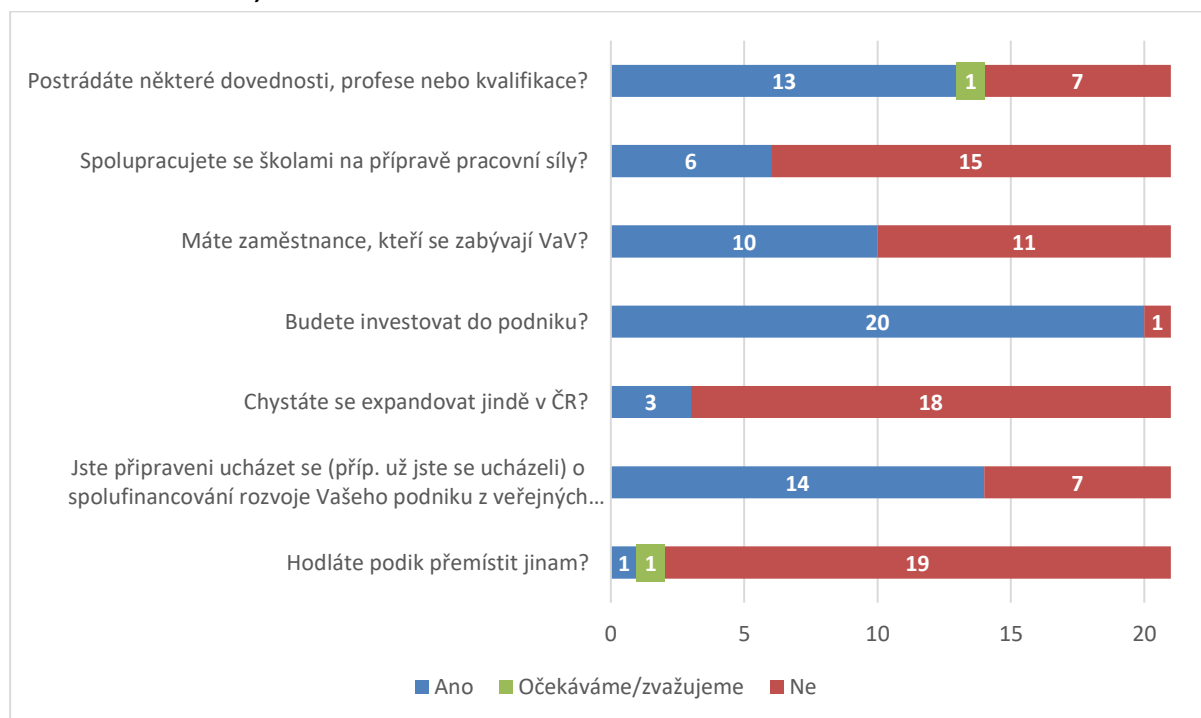
## 7. Ukotvení v regionu

S ukotvením v regionu a místním podnikatelským prostředím přirozeně souvisí otázka nemovitostí pro podnikání. Vzhledem k zaměření průzkumu na větší podniky není překvapením vysoký podíl firem (95 %), které vlastní své nemovitosti. Zhruba třetina z nich (28 %) současně uvádí, že potřebuje další podnikatelské nemovitosti pro rozvoj svých aktivit.

Jedna z navštívených firem hodlá s podnikáním v Novém Městě nad Metují, kvůli přístupu místní správy, skončit a přesunout se do blízkého Náchoda, a další tuto možnost zvažuje. V tomto případě je na vině nedostatek místa pro podnikání. Změnit toto rozhodnutí by dle odpovědi mohl lepší přístup místního stavebního úřadu zejména v otázce územního plánu.

Dvacet, tj. 95 % dotázaných podniků v příštích dvou až třech letech investice do nových prostor a technologií buď připravuje, nebo je zvažuje. Celková výše připravovaných investic přesahuje 170 miliónů korun, ale jejich výše může být ovlivněna nepříznivým vývojem současné ekonomické situace, která měla v některých případech za následek již snížení těchto investic. Nové investice by ovšem neměly přinést tolik nových pracovních míst, jak tomu bývalo v minulosti, budou směřovat spíše k vyšší míře automatizace a robotizace procesů. Několik firem se také chystá rekonstruovat (v různé míře) své nemovitosti.

**Graf 5 Kvalifikace, nemovitosti a investice**



Na otázku, zdali se ucházeli nebo se chtějí ucházet o získání finančních prostředků z investičních a strukturálních fondů EU či domácích programů, odpověděli kladně představitelé 14 podniků. Možnost využití veřejné podpory pro realizaci svých investičních projektů v současnosti reálně připravuje pouze pět z nich, přičemž některé podniky kvůli vysoké administrativní zátěži a nejistotě, se kterou se setkaly v minulosti, už tyto akce opakovat nechce. Zbývající dotazované firmy zkušenost s podobnými druhy podpory z veřejných zdrojů nemá a nehodlá o ni usilovat. Tyto odpovědi ukazují na rostoucí nedůvěru a spíše špatné zkušenosti s veřejnými dotacemi na straně firem.

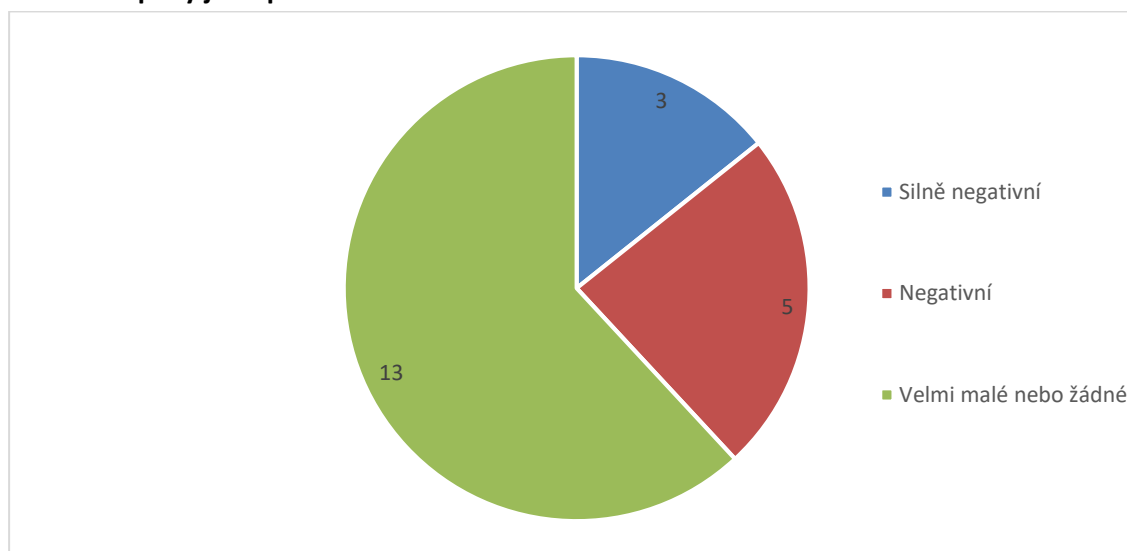
Pozitivním zjištěním tohoto průzkumu je skutečnost, že proti očekávání (vzhledem k menší velikosti města) je zde vysoký podíl vlastního / firemního výzkumu a vývoje (cca 89 pracovníků v 10 podnicích). Téměř polovina firem má vlastní výzkum nebo vývoj, což v českém prostředí v podobných podmínkách nebývá obvyklé. Vysoká angažovanost ve výzkumu, vývoji a konstrukci je příslibem pro budoucí konkurenceschopnost místní ekonomiky.

## 8. Dopady Covid-19

Další otázka se zaměřila na dopady pandemie Covid-19, konkrétně na dopady opatření, která měla zpomalit její šíření a která se týkala i ekonomiky s důrazem na nouzový stav. Je nutné zdůraznit, že průzkum probíhal v letních měsících a odpovědi se týkají první vlny epidemie v Česku na jaře.

Mírně nadpoloviční počet firem (13) uvedl, že dopady Covid-19 jsou velmi malé či dokonce žádné. Ve většině případů to firmy vysvětlují tím, že k poklesu tržeb sice skutečně došlo, ale v posledních měsících se jim podařilo tyto ztráty buď zcela eliminovat, nebo alespoň podstatně snížit. V řadě případů k tomuto vnímání dopomohl také fakt, že začátek roku byl pro dané firmy mimořádně dobrý.

**Graf 6 Dopady jarní pandemie Covid-19**



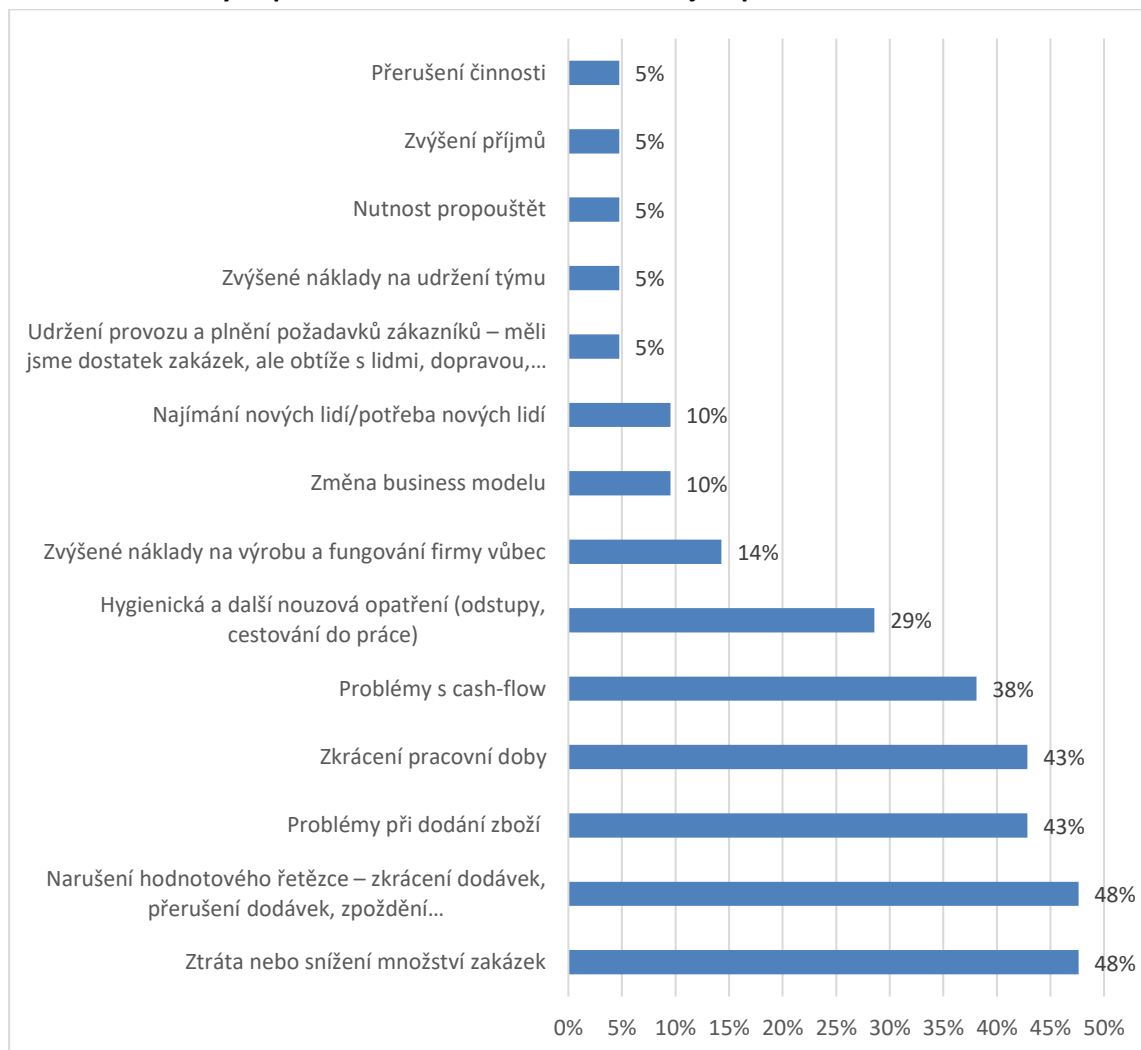
Zbývajících osm firem ovšem uvedlo, že dopady této krize byly (či stále jsou) negativní (5) či vyloženě silně negativní (3). Některé podniky uvedly, že situace by na ně mohla mít dopad ještě svou setrvačností, neboť jarní krizi přestál díky úsporám, které ovšem nejsou nekonečné.

Například:

*„Na jaře jsme normálně chodili do práce, i když bylo zakázek méně, asi 60 %. Zdá se, že lidem je to ale jedno, takže možná necháme někoho doma na podzim, aby si uvědomili, že je nemůžeme platit ze svého, když nemáme tržby.“*

Jedna z firem, která označila dopady krize za silně negativní, uvedla, že ztratila až 80 % zakázek u svých pěti největších zákazníků a bude pravděpodobně nucena pozastavit plánované investice v budoucích letech.

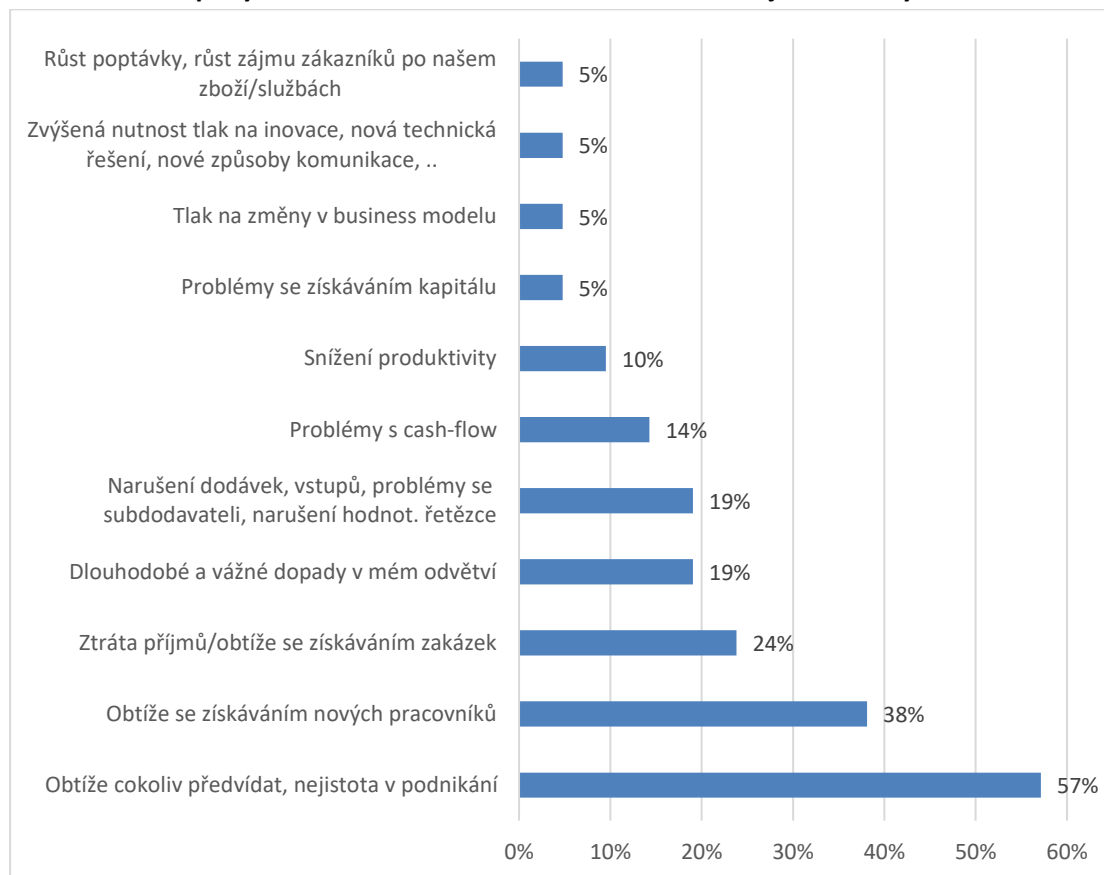


**Graf 7 Jaké druhy dopadů nouzového stavu a Covid-19 jste pocítili?**

Za nejčastější problém způsobený pandemií Covid-19 byla označena ztráta či snížení celkového množství zakázek (48 %) a ve stejné míře pak i narušení dodavatelského řetězce (zkrácení dodávek, jejich případně přerušeni, zpoždění, apod.). Jedna z firem konkrétně uvedla:

*„Naším hlavním zákazníkem je místní velká firma, která tvoří až 40 % všech našich odběrů. Zde došlo na jaře k úplnému výpadku, který nebyl dosud plně obnoven.“*

Podobně významné problémy pak představovaly potíže při dodání zboží a zkrácení pracovní doby. S oběma se muselo v nějaké míře potýkat 43 % navštívených firem. V 38 % případů měla firma potíže s cash-flow a necelou třetinu zase omezovala hygienická a nouzová opatření a jejich zajištění. Pouze v jednom případě ovšem došlo k úplnému přerušeni činnosti firmy. Naopak rovněž jeden podnik zaznamenal zvýšení příjmů, protože jeho odvětví nebylo postiženo. Vzhledem ke svému obchodování s Itálií se navíc na situaci připravil s předstihem a díky tomu pak zvládl i vyšší poptávku, která se na jaře objevila právě z této země.

**Graf 8 Jaké dopady očekáváte v budoucnosti a máte z nich největší obavy?**

Nejvíce firem (57 %) odpovědělo na otázku, čeho se obávají do budoucna v tom smyslu, že se stalo velmi obtížným cokoliv předvídat a v podnikání se značně zvýšila míra nejistoty. Více než třetina firem (38 %) se pak i nadále obává, že bude obtížné získat nové pracovníky, resp. jejich dostupnost se nijak nezlepší tím, že velké firmy byly či budou nuceny propouštět. Dlouhodobé a vážné dopady v odvětví očekává 19 % podniků.

Pro lepší ilustraci vybíráme autentické komentáře z jednotlivých firem:

*„Nikdo neví, co bude. Naplánovat si můžeme cokoliv.“*

*„Dopadají na nás potíže našich zákazníků s jejich zákazníky, kteří snížili odběr nebo přestali odebírat úplně.“*

*„Je pro nás problém, že ve velkých městech stále nefunguje turismus jako dříve. Máme tam prodejny, které pro nás zajišťují největší tržby.“*

*„Čekali jsme, že budou alespoň lépe dostupní pracovníci, ale zatím to vidět není.“*

*„Uvidíme, jaký bude podzim. Těžko cokoliv předvídat. Obecně se ale moc situace s lidmi na trhu práce nezměnila. A to tady někdo propouštěl 250 lidí. To šli všichni do Škodovky?“*

Výsledek průzkumu mezi firmami v Novém Městě nad Metují v otázkách na dopad epidemie Covid-19 je o něco lepší než výsledky podobných průzkumů v jiných územích Česka (např. Ostravsko). Tam je podíl firem významněji zasažených důsledky nouzového stavu a epidemie zpravidla o něco vyšší a firmy

považují dopady za závažnější. Současně však platí, že jarní nouzový stav ani jinde v ČR nezasáhl podniky zpracovatelského průmyslu tak významně, jako firmy ve službách, živnostníky a řemesla.

Průzkum mezi živnostníky, řemeslníky a poskytovateli služeb v Novém Městě nad Metují, který byl proveden v průběhu června 2020, ukázal, že čtvrtina podniků v tomto sektoru zavřela provozovny a ztratila příjmy, polovina firem ztratila v období nouzového stavu více než 50 % zákazníků s odpovídajícím snížením obrátu. Přestože se oslovené malé firmy snažily nové situaci přizpůsobit a hledaly nové způsoby poskytování služeb a provozování podnikatelské činnosti, počet firem, které prošly první vlnou bez významnějších dopadů, byl velmi malý. Také vyhlídky v tomto segmentu firem do budoucna se v průzkumu ukázaly jako nejisté, pětina firem předpokládá dlouhodobý pokles poptávky a další firmy předpokládají dlouhodobé změny v charakteru poptávky a další změny, které budou mít trvalé dopady na jejich podnikání.

## 9. Náměty pro podporu podnikání

V další části rozhovoru byly firmy dotázány, jaké typy podpory podnikání by od radnice (a veřejného sektoru obecně) přivítaly. Podniky byly většinou spokojeny s tím, že město do soukromého sektoru negativně nezasahuje. Na prvním místě se tak objevil zejména požadavek na informovanost z hlediska rozvojových záměrů města (95 %). Pokud jsou firmy v tomto ohledu nespokojeny, poukazují na obecně nízkou informovanost o tom, co se ve městě děje a jaké jsou jeho další plány.

*„Radnice komunikuje pouze formou vývěsek. To se mám každý den po cestě domů zastavovat u úřední desky, abych zjistil, jestli tam náhodou nepřibylo něco zásadního?“*

*„Ačkoliv si hlídáme vypisování veřejných zakázek, není prostě možné jezdit každý den k úřední desce. Mám pocit, že i když si to hlídám, stejně vždycky zaznamenám až fázi, kdy byla podepsána smlouva, a tudíž se nestíháme přihlásit.“*

Na dalších místech se objevila doporučení k podpoře praxí pro studenty ve firmách a také zájem o společnou propagaci města a podniků (76 %). Co se týče podpory praxí, podniky by ocenily obecně větší podporu středního technického či učňovského školství, jehož zřizovatelem je sice Královéhradecký kraj, ale aktivita vedení města v tomto ohledu může věci prospět. Je možné uskutečnit i některé akce pro základní školy, kde se tyto obory více zpropagují.

*„Máme problém s firmou z jiného města, která si nárokuje naši značku, a proto se snažíme všude propagovat Nové Město nad Metují jako "Město hodinek". Je to pro nás důležité.“*

*„Může nějak město aktivně pomoci při organizování praxí ve spolupráci s místní SPŠ, i když spadá pod kraj?“*

Dalším z témat, která zazněla, byla snaha udržet mladé (a vzdělané) lidi ve městě, jak je k tomu motivovat a jaká konkrétní opatření k tomu použít. Zde zazněly náměty na zvýšení atraktivity města, a to zejména z hlediska možnosti získání bydlení či místa k jeho výstavbě.

*„Vyvinout aktivitu v oblasti bydlení. Výstavba nových domů a bytů, aby se sem lidé chtěli vracet a město nestárlo. Pak nebudou chybět lidé ani pro podnikání. Zatím se tak neděje a situace není dobrá. Jsme jedno z věkově nejstarších měst v kraji. Například areál bývalých kasáren - patří městu, tak ať ho přemění na byty.“*

Při otázce na možnou podporu podnikání v Novém Městě nad Metují zazněly i následující komentáře:

*„Město by mohlo mírně zvýhodnit firmy, které jsou na jeho území. Ocenili bychom, kdybyste nám dali občas vědět, že se zde bude dělat zakázka, která je vhodná pro naši firmu.“*

*„Ať město dělá to, co dokáže ovlivnit. Například nesmyslná výběrová řízení na malé zakázky, na které ze zákona řízení dělat nemusí. A pak to končí tak, že administrativu dělá firma z Ostravy, zpravodaj se tiskne v Náchodě a podobně. Takhle si představují podporu místních podniků?“*

*„K podpoře místních podnikatelů bych řekl asi toto: Proč se radniční zpravodaj tiskne v Náchodě, když je zde tolik tiskařských firem? Dělal se na to nesmyslná soutěž a potom se rekonstrukce kina za 50 milionů přiklepe bez soutěže?“*

*„Od města nic zásadního neočekáváme. Mohla by se zrychlit určitá úřednická jednání.“*

*„Jednání s městem bylo vždy korektní a pokaždé jsme se domluvili. Město nám mnohdy pomohlo, například při problémech se stížnostmi na hluk z průmyslové zóny, který navíc nebyl od nás.“*

## 10. Celkový dojem

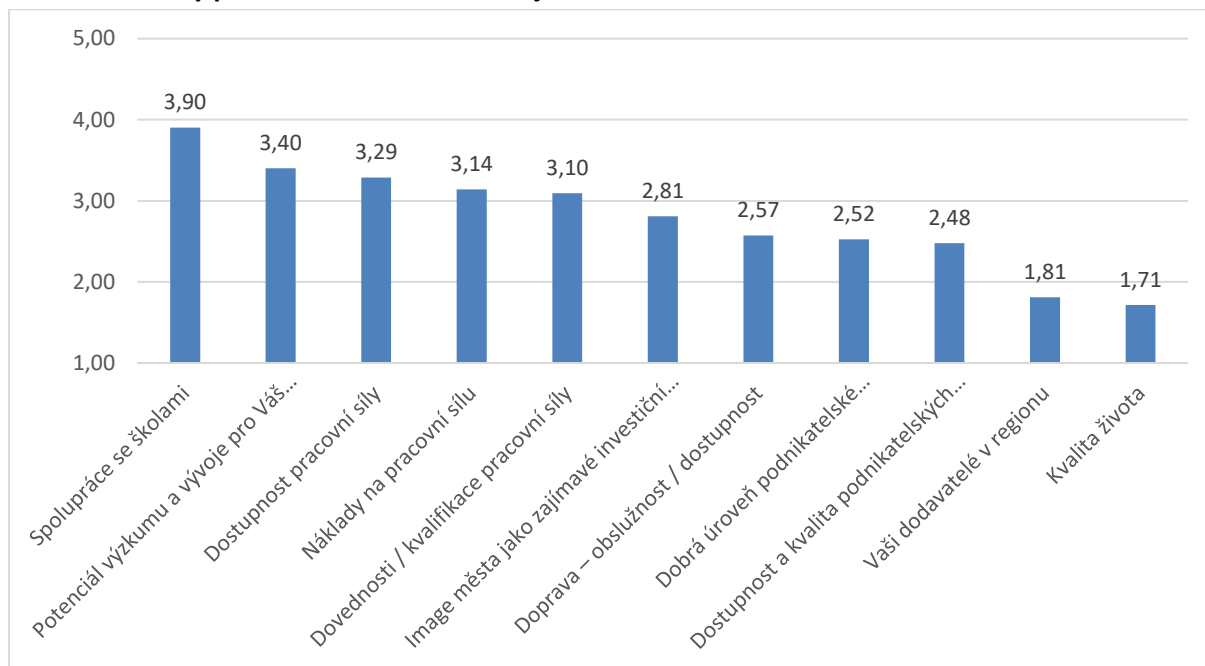
Na závěr byli dotazovaní požádáni, aby ohodnotili Nové Město nad Metují v několika kategoriích, o kterých se již částečně hovořilo v předchozích odstavcích. Jak plyne z grafu (Graf 9), podnikatelé nejlépe hodnotí kvalitu života a vlastní dodavatele v regionu. V těchto kategoriích přidělovali dotazovaní většinou jedničky a dvojky, výjimečně trojky (známkování jako ve škole).

Nadprůměrně, byť jen mírně, byly ještě hodnoceny dostupnost podnikatelských služeb ve městě (2,48), dobrá úroveň podnikatelské infrastruktury (2,52), a také dopravní situace - dostupnost i obslužnost města z hlediska potřeb místních podnikatelů (2,57), byť zde se již objevovalo i horší hodnocení. Z hlediska dostupnosti města v rámci České republiky je dle očekávání velmi pozitivně vnímáno blížící se dokončení dálnice do Jaroměře.

Mezi nejhůře hodnocené charakteristiky patří dle očekávání dostupnost pracovní síly (3,29), kde ovšem firmy očekávají v budoucnu mírné zlepšení situace vzhledem ke krizi způsobené pandemií koronaviru z jara 2020. Na rozdíl od jiných šetření, která proběhla v minulých letech v Dobrušce či Moravské Třebové ovšem tento problém nebyl při závěrečném hodnocení označen za úplně největší.

O něco hůře dopadlo hodnocení potenciálu výzkumu a vývoje pro podnik (3,40). Nejhorších známek se ovšem dostalo spolupráci s místní školou (3,90). Jak už se v tomto dokumentu objevilo dříve, firmy si stěžují zejména na neochotu spolupracovat či špatné výsledky této spolupráce. Hodnocení je ovlivněno i tím, že se k němu vyjadřovaly i podniky, které spolupráci nemají, ale protože by chtěly, hodnotily známkou pět, právě kvůli její absenci případně nemožnosti ji realizovat.

Celková průměrná známka činí 2,79, což představuje v kontextu České republiky mírně podprůměrné hodnocení, ale ve srovnání s Průzkumem podnikatelského prostředí v Dobrušce v roce 2018, jde o lepší výsledek (2,94).

**Graf 9 Zámky pro Nové Město nad Metují****Jako nejčastější pozitivní aspekty místního podnikatelského prostředí firmy uvedly:**

- *Malé, klidné a bezpečné město, dobré životní prostředí, snadný kontakt s partnery*
- *Geografická poloha a poměrně dobrá dopravní dostupnost*
- *Dostupnost z Prahy je dobrá a s dálnicí do Jaroměře se ještě zlepší.*
- *Velký potenciál z hlediska cestovního ruchu*
- *Vhodné náměstí pro akce pro lidi – využijme toho.*
- *Město je solidně vybavené, co se týče restaurací a možností ubytování. V porovnání s blízkou Dobruškou je na tom velmi dobře.*
- *Město aktivně vyřešilo některé dopravní stavby a úpravy. Je vidět, že se stále něco děje a opravuje.*
- *Město bylo poměrně aktivní při opravách silnic, které jsou zde nyní v dobrém stavu.*
- *Spolehlivě fungující radnice.*
- *Když je nějaký problém, zavolám starostovi a mám pocit, že on vše rychle vyřeší.*
- *Komunikace s městem funguje na velmi dobré úrovni. Připomínkovali jsme ÚP, vše bylo objasněno, komunikace vstřícná.*
- *S místním stavebním úřadem máme pozitivní zkušenosti. Dokonce bychom řekli, že jsou až příliš benevolentní v některých případech.*
- *Přístup stavebního úřadu ve srovnání s Náchodem či Dobruškou je úplně někde jinde. Velmi racionální přístup a jednání. Spokojenost.*
- *Věcné a spolehlivé řešení místního stavebního úřadu. Někdy je až moc benevolentní. V porovnání s Dobruškou je jejich jednání úplně na jiné úrovni. Pozitivní přístup.*
- *Místní stavební úřad funguje pro lidi, nikoliv pro papíry.*

- *Máme pobočku v Ústeckém kraji a můžeme srovnávat. Přístup lidí k práci tam a tady je zcela odlišný. Zde jsou lidé mnohem zodpovědnější, pracovitější a jejich morálka je nesrovnatelně lepší. Mají zájem o práci.*
- *Dobrá dostupnost podnikatelských služeb jak z pohledu firem, tak i občanů.*
- *Město neškodí. Sice jsme dosud nenavázali žádnou velkou spolupráci, ale bylo by mnohem horší, kdybych si měl na co stěžovat. Žijeme v poklidu vedle sebe. Tuto aktivitu mapování vítáme.*

**Nejčastěji zmiňované negativní aspekty jsou následující:**

- *Přítomnost automobilek (zejména PZ Kvasiny). Mladí jdou pracovat hned do automobilky, kde nemusí prakticky nic umět, ale dostanou velký plat, se kterým ostatní nemohou soupeřit.*
- *Proč se nedělají akce na náměstí? Využít prostor před zámkem. Pro střední generaci žádné akce nejsou.*
- *Špatná orientace ve městě. Chybí jednotný orientační systém. Teď zde má každá firma svoje šipky, jak to vypadá?*
- *Chtělo by to vymyslet lepší systém značení pro turisty. Když přijdete na náměstí, nikde nejsou šipky na Peklo či Klopotovské údolí. Co vyhlídka Výrov? Všechna místa jsou důležitá, tak ať se zde turisté vyznají.*
- *Chcete být turistickým městem? Proč tu není na náměstí nějaké značení na Peklo? Zkuste si přijet na víkend do města, co tady asi budete dělat?*
- *Město by mělo zlepšit propagaci a více do ní investovat. Podívejte se, jak funguje propagace třeba Kladského Pomezí.*
- *Města okolo Rozkoše by měla dokončit stezku, která by umožnila turistům pohyb po celém okolí.*
- *Chybí celkové pojetí bytové výstavby, není kde stavět. Může si zde postavit akorát ten, kdo má hodně peněz. To, co je dostupné, je navíc velmi drahé.*
- *Město zaspalo s bytovou výstavbou, nestaví se ani rodinné domy.*
- *Zlepšit bytovou výstavbu a řešit místo. Kdyby se sem někdo chtěl přistěhovat, nemá kam. Ať už firma nebo jednotlivec.*
- *Je zde snaha investorů budovat bydlení, ale jsou jim kladeny tak nesmyslně finančně náročné podmínky, že je to odradí.*
- *Sloučením střední školy zde došlo k degradaci vzdělávání. Jsme snad jediné město v ČR, kde učiliště pohltilo střední školu. Proč se nikdy slučování netýká gymnázií? V Královéhradeckém kraji se nesloučilo ani jedno.*
- *Naprosto "zničená" střední škola. Nemožnost jakékoliv spolupráce, nízká úroveň, nezajímavé obory.*

- *Vedení střední školy nemá zájem o spolupráci s podniky. Chtěli jsme realizovat praxe a školení pro žáky. Museli jsme je ovšem neustále přemlouvat. Nakonec silou vůle něco proběhlo, ale přístup školy nás utvrdil v přesvědčení, že to nemá smysl.*
- *Nemohlo město se Škodovkou před jejím příchodem do regionu vyjednat nějakou spolupráci týkající se školy?*
- *To, že nebude obchvat, je chyba města. Byla jen malá informovanost o jednáních i samotném referendu. Proč byla nakonec vybrána varianta, která se nikdy nerealizuje?*
- *Jsem skeptický k výsledkům této práce. Průzkum a zájem o podnikatele je chvályhodný, nicméně město pak stejně nic do praxe neuvede.*
- *Chybí koncepce u plánování. Pokud sem přijde investor, který by chtěl postavit třeba nové rodinné domy, akorát se mu hází klacky pod nohy. Nastavují se tak šílené podmínky, že je velmi těžké a finančně náročné je splnit. Ve finále si pak město představuje, že např. vybudovanou komunikaci za těchto podmínek ještě dostane od investora darem.*
- *Buduje se pouze "nahore" ve městě a ve Vrchovinách. Například v části Krčín nejsou žádné služby (hospoda, kadeřnictví, řezník, prostě nic). Dříve zde přitom tyto věci nechyběly, ale přestalo se koncepčně plánovat a uvažovat.*
- *Kdybych potřeboval s něčím pomoc, nevím, kam bych se vůbec měl obrátit.*
- *Úřady se zaměřují především na kontroly, nikoliv na pomoc. Koupili jsme brownfield, který bylo potřeba s ohledem na životní prostředí vyčistit. Zájem na tom, aby nám někdo pomohl, nebyl. Ale když jsme si najali firmu a začali s čištěním a odvozem odpadu a chemikálií, hned dorazila kontrola, aby zjistila, co se děje, a jestli nám nemůže udělit pokutu. Takhle si tedy podporu podnikatelů nepředstavujeme.*
- *Nezájem o místní podniky. Za 26 let naší existence je toto první návštěva.*
- *Absence akcí na náměstí pro místní (trhy).*
- *Vedení města neumí ekonomicky myslet. Vynakládají se peníze na spoustu nepotřebných věcí.*
- *Administrativní zátěž. Děláte výběrové řízení pro město a musíte dojít na jeho tři různé úřady? Proč si informace nemohou poslat mezi sebou a omezit tyto nároky? Velké zdržování. Město by si to mělo umět zařídit samo.*

Na úplný závěr bychom chtěli poděkovat všem podnikatelům, kteří byli ochotni věnovat svůj čas tomuto průzkumu a poskytnout cenné informace, hodnocení a nápady. Tyto budou cenným vstupem do procesu strategického plánování rozvoje města, jehož ambicí nepochybně bude také zlepšení podmínek pro podnikání v Novém Městě nad Metují a jeho bezprostředním okolí.

Strategický plán rozvoje města

# Příloha 2: Socio-ekonomická analýza města



Zadavatel: Město Nové Město nad Metují  
Zpracovatel: Berman Group  
Datum verze: červen 2020

## Obsah

1.	Regionální postavení Nového Města nad Metují .....	10
1.1.	Geografická poloha a sociogeografická regionalizace .....	10
1.2.	Dojíždka obyvatel do zaměstnání .....	13
2.	Obyvatelstvo .....	16
2.1.	Počet obyvatel a jeho změny .....	18
2.2.	Věkové složení obyvatelstva města .....	22
2.3.	Odhad vývoje počtu obyvatel do roku 2030 .....	24
3.	Ekonomika, podnikání, výzkum a vývoj .....	28
3.1.	Struktura ekonomiky .....	28
3.2.	Podnikání a zahraniční investice .....	30
3.3.	Přímé zahraniční investice .....	31
3.4.	Vnitřní struktura podnikatelského sektoru ve městě .....	32
3.5.	Podnikové kapacity výzkumu a vývoje .....	35
4.	Nezaměstnanost a volná pracovní místa .....	37
5.	Vzdělávání .....	40
5.1.	Vzdělanost obyvatelstva .....	40
5.2.	Vzdělávací infrastruktura na území města .....	43
6.	Bydlení .....	48
6.1.	Stáří bytového fondu a jeho struktura podle důvodu obývání .....	48
6.2.	Stávající situace na trhu s nemovitostmi v Novém Městě nad Metují .....	51
6.3.	Nová výstavba ve městě .....	52
7.	Sociální a zdravotní služby .....	55
7.1.	Sociální služby .....	55
7.2.	Zdravotnictví .....	57
8.	Bezpečnost .....	60
9.	Kultura, sport, volný čas, místní obchod a služby .....	66
9.1.	Kulturní aktivity .....	66
9.2.	Sport a volnočasové aktivity .....	69
9.3.	Přehled maloobchodu a služeb v Novém Městě nad Metují .....	70
10.	Cestovní ruch .....	73
11.	Doprava .....	80
11.1.	Dopravní dostupnost, napojení na okolní centra, místní doprava .....	80

11.2.	Intenzita dopravy .....	81
11.3.	Nehodovost v dopravě .....	84
11.4.	Cyklodoprava .....	86
12.	Životní prostředí .....	89
12.1.	Kvalita ovzduší v Novém Městě nad Metují a okolí.....	89
12.2.	Brownfieldy ve městě .....	95
12.3.	Vody a jejich kvalita .....	96
12.4.	Další složky životního prostředí.....	97
12.5.	Odpaďy .....	97
13.	Technická infrastruktura a pokrytí signálem.....	100
13.1.	Zásobování vodou a kanalizace .....	100
13.2.	Zásobování teplem, plynem a elektřinou .....	103
13.3.	Telefonní síť a pokrytí signálem mobilních operátorů .....	104
13.4.	Lokální poskytovatelé internetového připojení .....	105
14.	Krajina v Novém Městě nad Metují a jeho okolí .....	107
14.1.	Základní charakteristika krajiny Novoměstska.....	107
14.2.	Stav území v polovině 19. století.....	109
14.3.	Současná struktura krajiny .....	111
14.4.	Stav zemědělské půdy.....	113
14.5.	Záplavová území.....	116
14.6.	Územní systém ekologické stability .....	118
14.7.	Infrastruktura denní rekreace .....	120

## Seznam tabulek

Tabulka 1	Srovnání ČR, Královéhradeckého kraje a vybraných měst dle stavu a pohybu obyvatelstva v roce 2018 .....	18
Tabulka 2	Průměrný věk obyvatel ve městě Nové Město nad Metují ve vybraných letech (stav k 31.12.) .....	22
Tabulka 3	Struktura podnikatelského segmentu v Novém Městě nad Metují dle velikosti firem, 2020 .....	32
Tabulka 4	Aktivní podnikatelské subjekty ve městě dle odvětví NACE, 2020 .....	33
Tabulka 5	Struktura firem zpracovatelského průmyslu ve městě, 2020 .....	34
Tabulka 6	Patentová aktivita v okresech Královéhradeckého kraje, 2018 .....	35
Tabulka 7	Vývoj počtu žáků, pedagogů a tříd na ZŠ ve městě v letech 2016–2019 .....	44
Tabulka 8	Přehled bytů v majetku města ke konci let 2015 – 2020 (květen): .....	49
Tabulka 9	Přehled nebytových prostor v majetku města na konci května 2020 .....	50
Tabulka 10	Výstavba bytů v jednotlivých městech na 1 000 obyvatel .....	53
Tabulka 11	Přehled poskytovatelů sociálních služeb v Novém Městě nad Metují .....	55
Tabulka 12	Zastoupení a dostupnost ambulantní zdravotní péče na území města Nové Město nad Metují .....	57
Tabulka 13	Počet přestupků a výše uložených pokut v Novém Městě nad Metují .....	63
Tabulka 14	Sportovní organizace a počet jejich členů k 31. 12. 2019 .....	69
Tabulka 15	Přehled poskytovatelů obchodu a služeb v Novém Městě nad Metují .....	71
Tabulka 16	Hromadná ubytovací zařízení ve městě a jejich kapacity .....	77
Tabulka 17	Přehled ubytovatelů ve městě (duben 2020) .....	77
Tabulka 18	Přehled restauračních zařízení ve městě (duben 2020) .....	78
Tabulka 19	Počet a průměrná délka spojení mezi Novým Městem nad Metují a nadřazenými centry .....	80
Tabulka 20	Vytížení jednotlivých úseků komunikací procházejících Novým Městem nad Metují dle Sčítání dopravy z hlediska osobních vozidel .....	83
Tabulka 21	Vytížení jednotlivých úseků komunikací procházejících Novým Městem nad Metují dle Sčítání dopravy z hlediska nákladní dopravy .....	83

## Seznam grafů

Graf 1	Struktura vyjíždky a dojíždky z/do Nového Města nad Metují v roce 2011 .....	13
Graf 2	Vyjíždějící do zaměstnání a škol z Nového Města nad Metují v roce 2011.....	14
Graf 3	Dojíždějící z obcí v zázemí do Nového Města nad Metují v roce 2011.....	15
Graf 4	Vyjíždějící a dojíždějící z/do vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje do/z Nového Města nad Metují v roce 2011 .....	15
Graf 5	Vývoj počtu obyvatel v Novém Městě nad Metují, jeho zázemí a ORP.....	19
Graf 6	Vývoj počtu obyvatel v Novém Městě nad Metují a dalších vybraných městech .....	19
Graf 7	Vývoj počtu obyvatel v zázemí Nového Města nad Metují a dalších vybraných měst .....	20
Graf 8	Porovnání celkového přírůstku/úbytku obyvatel města Nové Město nad Metují v letech 1990–2018.....	21
Graf 9	Porovnání celkového přírůstku/úbytku obyvatel ORP Nové Město nad Metují v letech 2001–2018 .....	21
Graf 10	Porovnání celkového přírůstku/úbytku obyvatel v zázemí Nového Města nad Metují v letech 2001–2018.....	22
Graf 11	Věková struktura ve městě Nové Město nad Metují a okrese Náchod v letech 2008–2018 .....	23
Graf 12	Věková struktura v Novém Městě nad Metují dle pětiletých věkových skupin 2018 .....	23
Graf 13	Odhad vývoje počtu obyvatel ve městě Nové Město nad Metují do roku 2033 .....	25
Graf 14	Odhad vývoje počtu obyvatel pro město Nové Město nad Metují do roku 2033 pro věkové skupiny nad 65 let .....	26
Graf 15	Struktura ekonomiky dle zaměstnanosti ve vybraných městech Královéhradeckého kraje, 2011 .....	29
Graf 16	Podnikatelská aktivita v Novém Městě nad Metují a dalších vybraných městech, 2019 ..	30
Graf 17	Stav přímých zahraničních investic v okresech Královéhradeckého kraje, průměr za roky 2007-08 a 2017–18 .....	31
Graf 18	Struktura zpracovatelského průmyslu ve městě dle zaměstnanosti, 2020.....	34
Graf 19	Výdaje na VaV v okresech Královéhradeckého kraje, 2015 a 2018.....	35
Graf 20	Podíl nezaměstnaných osob v Novém Městě nad Metují a v nadřazených celcích, 2009–2020 .....	37
Graf 21	Porovnání nezaměstnanosti dle území Pověřených obecních úřadů v Královéhradeckém kraji, 2015/únor 2020 .....	38
Graf 22	Počet uchazečů o zaměstnání a volná pracovní místa v Novém Městě nad Metují.....	38
Graf 23	Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (r. 2011).....	41
Graf 24	Vzdělanostní struktura obyvatelstva ve vybraných centrech Královéhradeckého kraje v roce 2011 .....	42
Graf 25	Vzdělanostní struktura obyvatelstva ve vybraných centrech Královéhradeckého kraje v roce 2011 .....	42
Graf 26	Vývoj vzdělanostní struktury v Novém Městě nad Metují mezi lety 2001 a 2011.....	43
Graf 27	Vytížení mateřských škol v Novém Městě nad Metují (%) .....	44
Graf 28	Vytížení základních škol v Novém Městě nad Metují v letech 2014-2020 (%) .....	45
Graf 29	Počet žáků Střední průmyslové školy Nové Město nad Metují dle jednotlivých oborů ve školním roce 2018/19 .....	46
Graf 30	Stáří bytového fondu ve městě, 2011.....	48

Graf 31	Obydlené byty podle právního důvodu užívání .....	49
Graf 32	Porovnání cen pronájmů ve vybraných městech (Kč/m <sup>2</sup> , duben 2020) .....	51
Graf 33	Porovnání ceny bytů ve vybraných městech (Kč/m <sup>2</sup> , duben 2020).....	52
Graf 34	Porovnání počtu dokončených bytů ve vybraných městech Královéhradeckého kraje, 2009-2018.....	53
Graf 35	Struktura trestné činnosti v okresech Královéhradeckého kraje (leden-prosinec 2019) ..	60
Graf 36	Index kriminality za posledních 5 let v území OO Nové Město nad Metují, ÚO Náchod, Královéhradeckého kraje a celé ČR.....	61
Graf 37	Počet trestných činů na 1000 obyvatel ve vybraných městech Královéhradeckého kraje v posledních 5 letech .....	62
Graf 38	Vývoj počtu trestných činů v Novém Městě nad Metují a jejich objasněnosti (2015–2019) .....	63
Graf 39	Návštěvnost filmových představení a celkové tržby v Kině 70 .....	67
Graf 40	Návštěvnost Festivalu české filmové a televizní komedie v Kině 70 .....	68
Graf 41	Návštěvnost Smetanovských dnů 2017 - 2019 .....	68
Graf 42	Návštěvnost zámku, muzea a galerie 2015 - 2019 .....	74
Graf 43	Vývoj počtu příjezdů tuzemských a zahraničních návštěvníků města a jejich podíl, 2012-2018 .....	76
Graf 44	Průměrný počet přenocování ve městě v porovnání s a SO ORP, okresem a krajem, 2012–2018 .....	77
Graf 45	Meziroční změna počtu dopravních nehod v Novém Městě nad Metují, okresu Náchod a Královéhradeckém kraji 2010 až 2019 .....	84
Graf 46	Dopravní nehody v Novém Městě nad Metují mezi lety 2009 až 2019 .....	85
Graf 47	Dopravní nehody v Novém Městě nad Metují podle typu srážky 2009-2019 .....	85
Graf 56	Objem směsného, tříděného a objemného a nebezpečného odpadu na území Nového Města nad Metují 2015-2019.....	97
Graf 57	Objem tříděného odpadu v Novém Městě nad Metují 2015-2019.....	98
Graf 58	Zpětný odběr elektrozařízení a catrige v Novém Městě nad Metují (2015-2019).....	98

## Seznam obrázků

Obrázek 1	Postavení Nového Města nad Metují podle sociogeografické regionalizace Česka .....	11
Obrázek 2	Poloha Nového Města nad Metují vůči rozvojovým osám a rozvojovým oblastem Královéhradeckého kraje .....	12
Obrázek 3	Rozmístění nemocnic a výjezdových základen ZZS v Královéhradeckém kraji .....	58
Obrázek 4	Index kriminality v OO Nové Město nad Metují v roce 2019 .....	62
Obrázek 5	Intenzita dopravy na vybraných úsecích v Novém Městě nad Metují .....	81
Obrázek 6	Dopravní nehody v Novém Městě nad Metují (2009 – 2019) podle typu – srážka s jedoucím vozidlem .....	86
Obrázek 7	Návrh rozvoje cyklotras a cyklostezek v Novém Městě nad Metují .....	87
Obrázek 8	Roční průměrná koncentrace imisí benzo(a)pyrenu za roky 2014-2019.....	89
Obrázek 9	Roční průměrná koncentrace imisí prachových částic PM <sub>10</sub> za roky 2014–2019. ....	90
Obrázek 10	Roční průměrná koncentrace imisí prachových částic PM <sub>2,5</sub> za roky 2014–2019.....	91
Obrázek 11	Roční průměrná koncentrace imisí oxidu dusičitého (NO <sub>2</sub> ) za roky 2014–2019.....	92
Obrázek 12 a 13	Roční průměrná koncentrace oxidu siřičitého (SO <sub>2</sub> ) v roce 2020 .....	93
Obrázek 14	Přehled znečišťovatelů ovzduší ve městě i jeho okolí.....	94
Obrázek 15	Mapa radonového výskytu v ORP Nové Město nad Metují .....	95
Obrázek 16:	Vodní hospodářství v okolí Nového Města nad Metují .....	96
Obrázek 16	Vodovody v Novém Městě nad Metují.....	101
Obrázek 17	Kanalizace v Novém Městě nad Metují .....	102
Obrázek 18	Plynofikace v část ORP Nové Město nad Metují (2016) .....	103
Obrázek 19	Mapa pokrytí Vodafone (Rychlé LTE) .....	104
Obrázek 20	Mapa pokrytí signálem společnosti O2 .....	105
Obrázek 21	Mapa pokrytí společnosti T-Mobile (Superrychlé LTE) .....	105
Obrázek 22	Ortofotomapa Novoměstska .....	108
Obrázek 23	„Císařské otisky“ map Novoměstska z I. poloviny 19. století.....	110
Obrázek 24	Mapa využití krajiny Novoměstska .....	112
Obrázek 25	Mapa ztráty půdy vodní erozí Novoměstska .....	114
Obrázek 26	Mapa eroze zpracováním půdy Novoměstska .....	115
Obrázek 27	Mapa záplavových území Novoměstska .....	117
Obrázek 28	Mapa ÚSES Novoměstska .....	119
Obrázek 30:	Cyklotrasy a turistické trasy v okolí Nového Města nad Metují .....	120
Obrázek 29	Mapa rekreačních tras Novoměstska .....	121

## Seznam zkratk

a.s.	Akciová společnost
ARO	Anesteziologicko-resuscitační oddělení
CR	Cestovní ruch
CZ-NACE	Klasifikace ekonomických činností
č.p.	Číslo popisné
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	Dům dětí a mládeže
Ha	Hektar
CHKO	Chráněná krajinná oblast
LSPP	Lékařská služba první pomoci
LPS	Lékařská pohotovostní služba
MP	Městská policie
MŠ	Mateřská škola
NOS	Rozvojová osa nadmístního významu
OO	Obvodní oddělení
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost
ORP	Obec s rozšířenou působností
p.b.	Procentní bod
POÚ	Obec s pověřeným obecním úřadem
PZ	Průmyslová zóna
PZI	Přímé zahraniční investice
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	Správní obvod
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
ÚP	Úřad práce
VaV	Výzkum a vývoj
ZŠ	Základní škola
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZZS	Zdravotnická záchranná služba



## 1. Regionální postavení Nového Města nad Metují

Cílem této kapitoly je popsat význam Nového Města nad Metují v širších vazbách na okolí. Na význam sídel lze hledět z mnoha pohledů, avšak nejdůležitější jsou takové procesy, které ukazují na jeho význam vůči okolním sídlům bližším i vzdálenějším, které utvářejí jeho zázemí a naznačují, kam dosahuje vliv města samotného. Mezi tyto procesy patří především dojíždka do zaměstnání a škol a další závislé procesy jako např. intenzita dopravy. Tato kapitola představuje rámec pro další, specificky zaměřené kapitoly.

### **Klíčové otázky:**

*Jaké je postavení města v sídelní struktuře kraje a ČR a co to pro město znamená?*

*Jaká je poloha města vůči rozvojovým oblastem a osám kraje a jaký představuje rozvojový potenciál či bariéry?*

### 1.1. Geografická poloha a sociogeografická regionalizace

Nové Město nad Metují je centrem stejnojmenného obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) a je zároveň pověřeným obecním úřadem (POÚ). Nadřazenými administrativními celky jsou okres Náchod a Královéhradecký kraj. Se svými zhruba 9 a půl tisíci obyvateli je město devátým největším v Královéhradeckém kraji. Nové Město nad Metují je součástí relativně hustého pásu středních a menších měst ve východní části Královéhradeckého a Pardubického kraje v podhůří Orlických hor a Broumovské vrchoviny.

Podle sociogeografické regionalizace Česka<sup>1</sup> je Nové Město nad Metují mikroregionálním centrem, mikroregion však není příliš velký a ve srovnání s dalšími blízko ležícími mikroregiony (Náchod, Rychnov nad Kněžnou) se jedná o mikroregion slabší a menšího významu. Na rozdíl od většiny dalších měst a městeček (např. Červený Kostelec, Česká Skalice, Hronov a dalších) v širším okolí však představuje Nové Město nad Metují významné mikroregionální centrum nižšího řádu (podobně jako Jaroměř). To je dáno mimo jiné tím, že zde jsou významní zaměstnavatelé a město je silnějším centrem pracovní dojíždky, než např. sousední Dobruška.

---

1 Körner, M., Müller, J., Feistnerová, R., Almásyová, B. (2017): Sídelní struktura České republiky, pro MMR zpracoval AURS, s.r.o. a ÚRS Praha, a.s.

**Obrázek 1 Postavení Nového Města nad Metují podle sociogeografické regionalizace Česka**



Zdroj: Sídelní struktura České republiky (2017), Körner, Müller, Feistnerová, Almásyová

Z hlediska vazeb na nadřazená centra osídlení má Nové Město nad Metují nejsilnější vazbu na blízký Náchod, druhou nejsilnější vazbu, měřeno podle vyjíždky, má na Hradec Králové. Sousední Dobruška, která je velikostí s Novým Městem nad Metují srovnatelná, má vyjíždkové vazby přímo na Hradec Králové a do blízké průmyslové zóny Solnice-Kvasiny a podle sociogeografické regionalizace vlastní dojíždkový mikroregion nevytváří.

Podle Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou<sup>2</sup> leží Nové Město nad Metují již za hranicí rozvojového území této průmyslové zóny, což může mít, mimo jiné, vliv také na dostupnost případných státních programů podpory zaměřených na rozvoj či zlepšení situace v okolí strategických průmyslových zón. Současně však i tato studie pracuje s předpokladem potřeby zlepšení a posílení objezdové trasy Nového Města nad Metují západním směrem od města, protože ve středně a dlouhodobém horizontu lze předpokládat nárůst automobilové (a nákladní) dopravy v důsledku dalšího rozvoje této průmyslové zóny a část této dopravy směřuje severním směrem na Polsko nebo na Trutnov (a Vrchlabí).

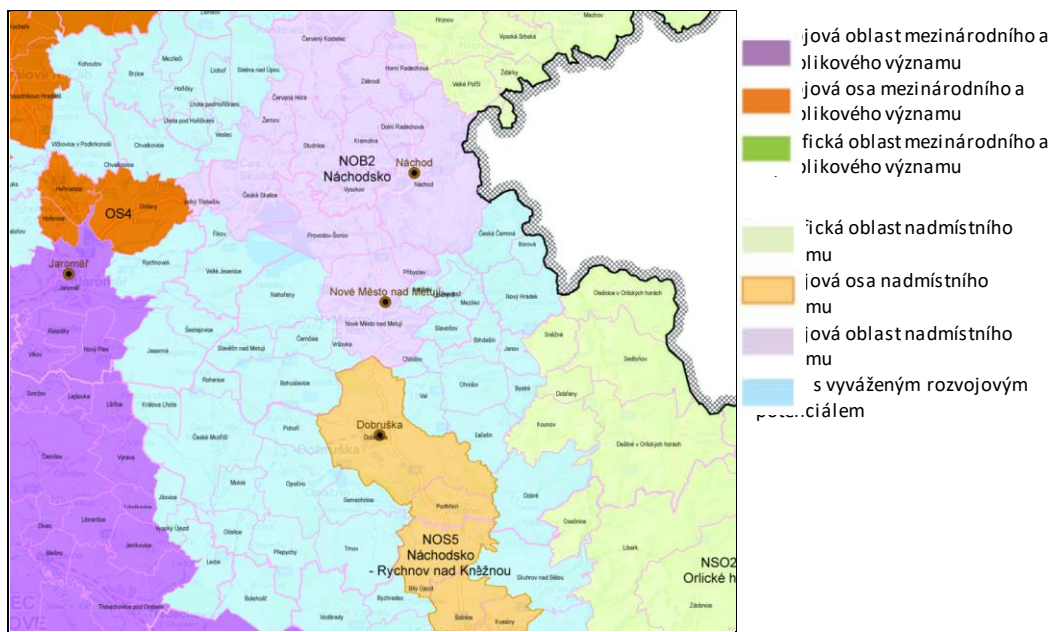
Přestože je pravděpodobné, že Nové Město nad Metují je průmyslovou zónou Solnice – Kvasiny ovlivněno i jinak než dopravou, např. právě vyjíždkou za prací, lze tento vliv obtížně analyzovat, protože v současnosti nejsou pro podobné analýzy dostupná data.

Nové Město nad Metují leží, podle ZÚR Královéhradeckého kraje v rozvojové oblasti NOB2 Náchodsko, která navazuje na rozvojovou osu NOS5 Náchodsko-Rychnov nad Kněžnou. Stejně vymezuje rozvojové osy (v tomto případě nadregionálního významu) a polohu Nového Města nad Metují vzhledem k těmto osám rovněž výše zmíněná studie Sídelní struktura České republiky (Körner, et.al., 2017). Okolí Nového Města nad Metují je podle ZÚR Královéhradeckého kraje charakterizováno jako území s vyváženým

<sup>2</sup> Šindlerová, V., Felcman, J., Franke, D. (2017): Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, studie pro Královéhradecký kraj.

rozvojevým potenciálem, tedy takové území, kde se nepředpokládá významný růst a rozvojové aktivity by se měly soustřeďovat do ploch v návaznosti na intravilán a do přestavbových území.

**Obrázek 2 Poloha Nového Města nad Metují vůči rozvojevým osám a rozvojevým oblastem Královéhradeckého kraje**



Zdroj: ZÚR Královéhradeckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1 a 2 (<http://zur.kr-kralovehradecky.cz/uz-a2/>)

Město si vytvořilo silné napojení skrze dojíždku za prací s většinou svých sousedících obcí a blízkých měst, jako jsou Provodov-Šonov, Černice, Bohuslavice či Česká Skalice nebo Dobruška. V případě sousedních obcí představuje Nové Město nad Metují dominantní vyjížděkový proud. Město má nadprůměrné zastoupení zpracovatelského průmyslu, který tvoří významný podíl pracovních míst. Ve zpracovatelském průmyslu zde podniká 45 různě velkých firem, a také oba největší zaměstnavatelé – Ammann Czech Republic a.s. (strojírenství) a Hronovský s.r.o. (automotive). Dominantními odvětvími je strojírenství různého zaměření, např. přesné strojírenství (Elton hodinářská, a.s. - výroba hodinek), automobilní průmysl, zpracování dřeva a papírenství. S ohledem na informace získané při zpracování kapitoly č. 3 „Ekonomika, podnikání, výzkum a vývoj“ můžeme tvrdit, že město představuje funkční centrum pro své okolí i z důvodu vyššího podílu zaměstnaných osob v komerčních službách (30 %). Město má rovněž rozvinutou síť služeb pro obyvatele, jak soukromých (obchody, řemesla, služby) tak veřejných služeb (např. zdravotnictví, sociální služby, školy). Podrobnější popis a analýza jsou uváděny v dalších kapitolách.

Nové Město nad Metují leží blízko okresního města Náchod, které patří do kategorie středně významných regionálních center České republiky a je jedním ze dvou takových v severní části Královéhradeckého kraje. Blízkost Náchoda rozšiřuje nabídku pracovních míst, služeb a volnočasových aktivit pro obyvatele Nového Města nad Metují a činí ji snadno dostupnou.

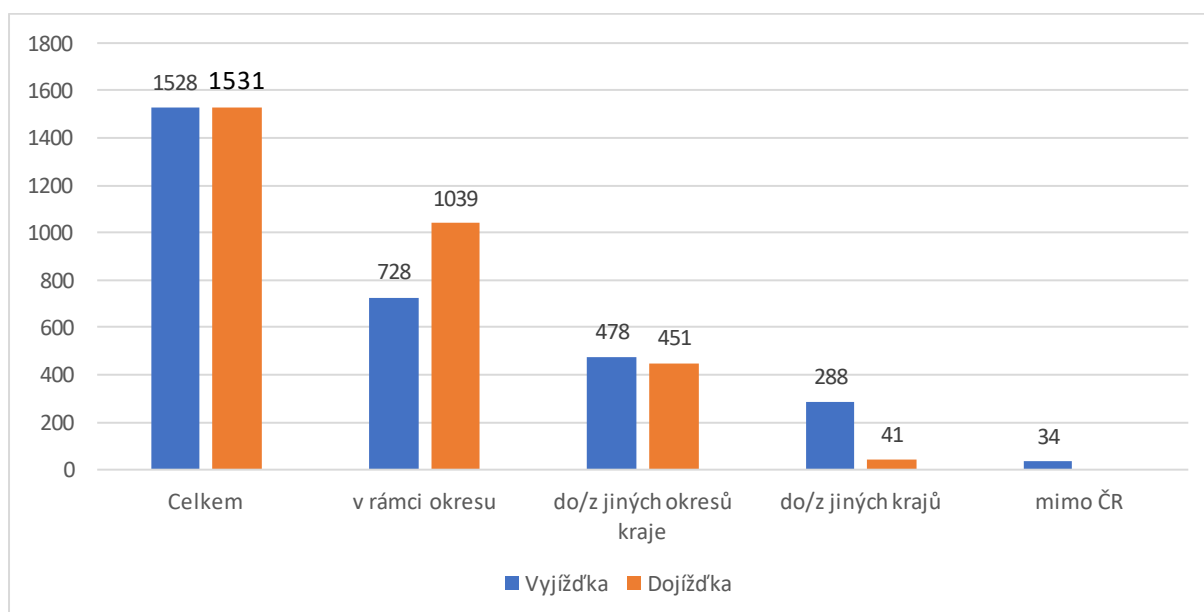
Podle Strategie regionálního rozvoje ČR na roky 2021+<sup>3</sup> představuje Náchod jedno z regionálních center a Nové Město nad Metují je součástí jeho zázemí. Strategie regionálního rozvoje ČR pojímá regionální centra jako stabilizační prvky regionálního systému/osídlení, s cílem napomáhat rozvíjení a diverzifikaci hospodářských aktivit v těchto centrech a jejich zázemí, stabilizovat jejich sídelní funkce a podporovat jejich funkce jako pracovních center a center služeb. Samotný mikroregion Nového Města nad Metují je v analýze Strategie regionálního rozvoje ČR charakterizován jako převážně venkovské, populačně mírně ztrátové území.

V Náchodě se kříží dvě rozvojové osy východní části Královéhradeckého kraje, což zvyšuje rozvojový potenciál této oblasti. Ten je však dosud tlumen periferní polohou celého území jak v kraji, tak v Česku, která je dána příhraniční polohou a sousedstvím rovněž periferních, méně rozvinutých oblastí Kladska v Polsku na druhé straně hranic. Dostavba dálnice D11 může přinést určitý rozvojový impuls a zlepšit podmínky pro ekonomické aktivity v kraji. Pokud bude navazovat na dálnici dále do Vratislavi, může mít větší význam také pro lokalizaci dalších investic v oblasti, ať už českých nebo zahraničních. Určitý rozvojový potenciál představují také dobré podmínky pro cestovní ruch v okolí města.

## 1.2. Dojíždka obyvatel do zaměstnání

Nové Město nad Metují je významným lokálním/mikroregionálním střediskem dojíždky do zaměstnání. Přestože data o tomto procesu je třeba brát s rezervou, neboť pocházejí z roku 2011, význam města jako centra dojíždky potvrzují významní a (vzhledem k velikosti města) velcí zaměstnavatelé. Přestože lze předpokládat, že mimo jiné i kvůli rozvoji průmyslové zóny Solnice – Kvasiny se proudy dojíždky do zaměstnání v posledních 10 letech ve východních Čechách změnily, zdá se být jisté, že Nové Město nad Metují si svůj význam mikroregionálního pracovního centra udržuje. S tím jsou spojeny také relativně (vzhledem k velikosti města) pestré služby pro obyvatelstvo, které nabízejí také služby dojíždějícím lidem. Pro tyto služby dojíždějící lidé rozšiřují počet potenciálních zákazníků.

**Graf 1** Struktura vyjíždky a dojíždky z/do Nového Města nad Metují v roce 2011

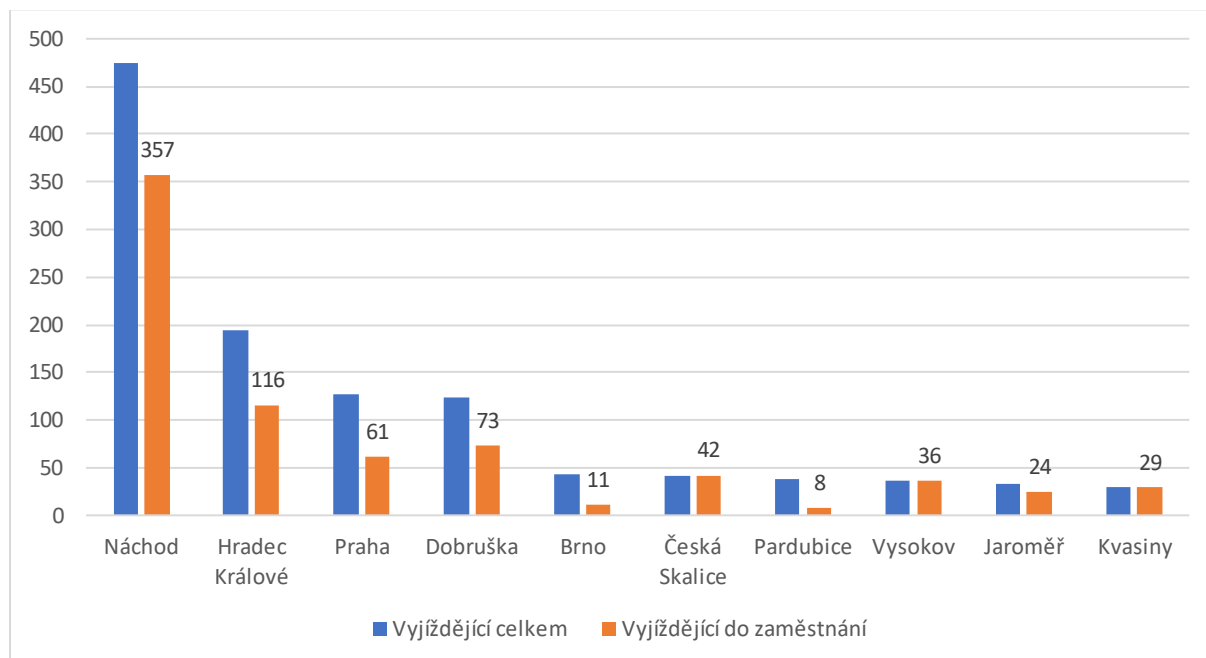


3 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, Usnesení vlády ČR č. 775/2019

Zdroj: SLDB 2011

Nové Město nad Metují je přirozeným pracovním centrem nejen pro své bezprostřední okolí. Celková dojíždka a vyjíždka byly v roce 2011 na podobné úrovni, v rámci okresu ovšem dojíždka do města výrazně převažovala, což potvrzuje předchozí tvrzení o významu města. V případě obyvatel vyjíždějících či dojíždějících do/z obcí mimo kraj nebo dokonce Českou republiku, pak převažují vyjíždějící, což ovšem není vzhledem k velikosti města nikterak překvapivé.

**Graf 2 Vyjíždějící do zaměstnání a škol z Nového Města nad Metují v roce 2011**

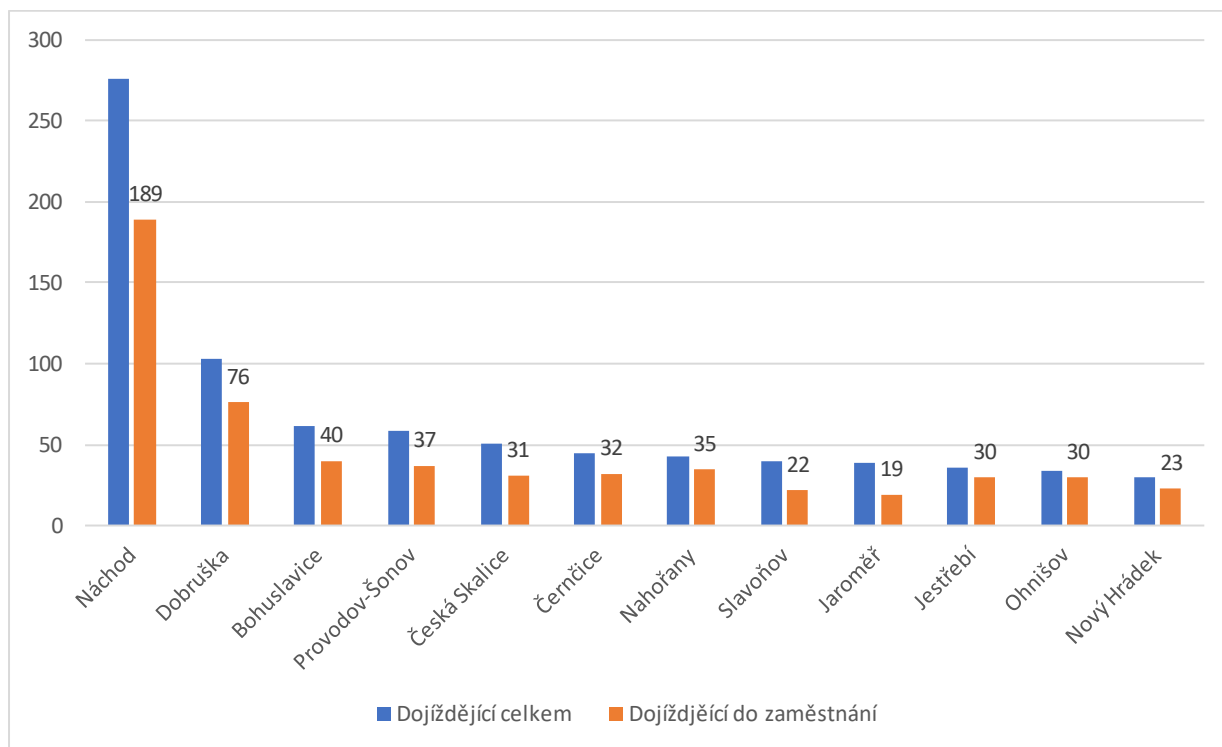


Zdroj: SLDB 2011

Počet vyjíždějících do zaměstnání a škol z Nového Města nad Metují v roce 2011 nad dojíždějícími převažuje především ve srovnání s většími městy (Náchod, Hradec Králové, Praha, Brno či Pardubice). Tato skutečnost neplatí jen pro sousední menší Dobrušku, kam v roce 2011 vyjíždělo za prací 73 obyvatel, zatímco opačným směrem jich putovalo 76. Vzhledem k tomu, že data o dojíždce a vyjíždce se zjišťují jen při Sčítání lidu, domů a bytů, je nutné brát výše uvedené údaje jako ukazatel trendu a vzorce dojíždky, nikoliv jako v současnosti plně platné údaje. Dá se předpokládat, že situace v dojíždce se do současnosti poněkud změnila, neboť míra podnikatelské aktivity byla v posledním sledovaném roce v Novém Městě nad Metují vyšší a patřila dokonce k nejvyšším v rámci vybraných měst okresů Náchod a Rychnov nad Kněžnou. Nové Město nad Metují patrně přitahuje dojíždějící výrazněji, než dříve.

V případě obou statistik (vyjíždějící i dojíždějící) se potvrzuje silné propojení s nedalekým okresním městem Náchod, kam vyjíždělo v r. 2011 za prací 357 osob. Do Nového Města nad Metují jich z tohoto okresního centra putovalo 189. Zajímavá je i bilance vyjíždky a dojíždky s Českou Skalicí, kam vyjíždělo za prací 42 obyvatel, zatímco z České Skalice do Nového Města to bylo méně (31). Z hlediska celkové dojíždky (včetně té do škol) však mělo Nové Město nad Metují v tomto případě bilanci kladnou (+9).

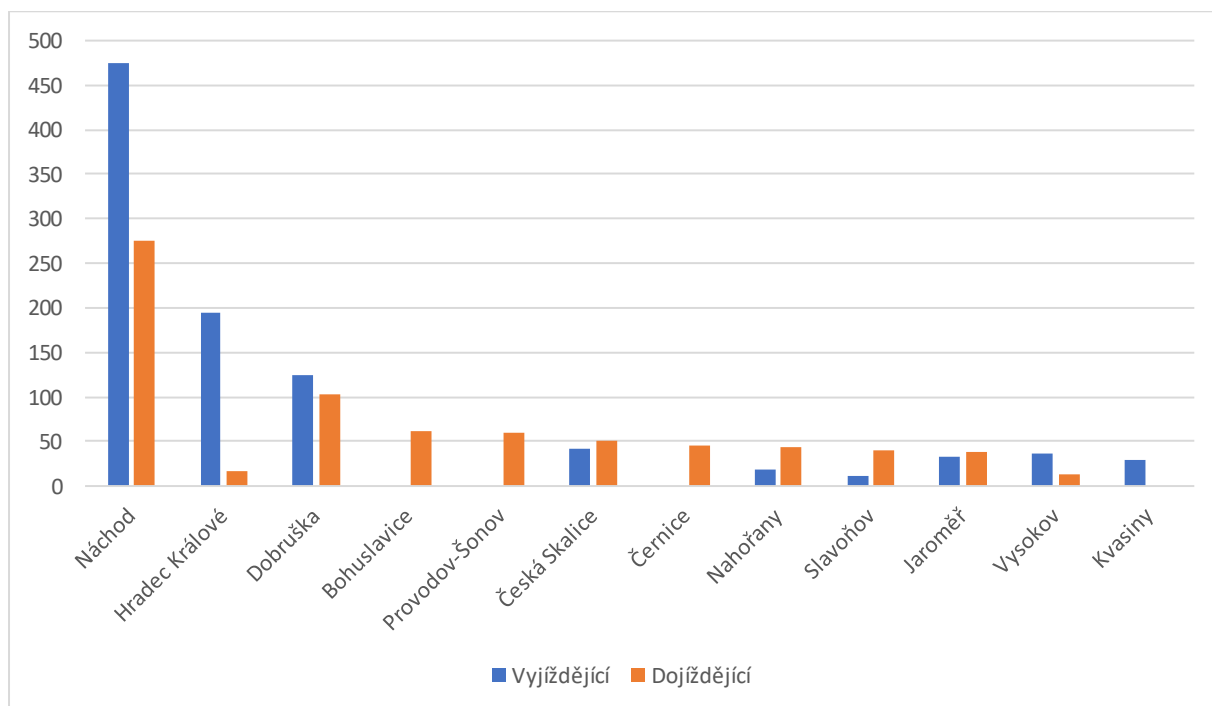
**Graf 3 Dojíždějící z obcí v zázemí do Nového Města nad Metují v roce 2011**



Zdroj: SLDB 2011

Přímé srovnání s vybranými městy a obcemi pak zobrazuje graf (Graf 4), kde najdeme i potvrzení toho, že pro okolní obce (Bohuslavice, Provodov-Šonov, Černčice, Nahořany či Slavoňov) je město jednoznačným centrem pracovní dojížděky.

**Graf 4 Vyjíždějící a dojíždějící z/do vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje do/z Nového Města nad Metují v roce 2011**



Zdroj: SLDB 2011

### **Hlavní zjištění:**

- *Nové Město nad Metují je místním centrem dojíždky, s významnou koncentrací pracovních míst ve zpracovatelském průmyslu a ve službách. I přes převážně venkovský charakter zázemí se jedná o sekundární rozvojové centrum v této části kraje.*
- *Nové Město nad Metují je podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011 hlavním centrem pracovní dojíždky pro obce ve svém nejbližším okolí. Přestože v důsledku hospodářských změn v posledních 10 letech, zejména kvůli rozvoji průmyslové zóny Solnice-Kvasiny se tato situace mohla změnit, množství a velikost významných zaměstnavatelů v Novém Městě nasvědčují, že roli mikroregionálního centra si město drží.*
- *Město leží v periferní oblasti Královéhradeckého kraje i Česka, což limituje jeho rozvojový potenciál, nachází se však na jedné z krajských rozvojových os nadmístního významu a v těsné blízkosti Náchoda, kde se tato rozvojová osa kříží s další rozvojovou osou. Proto i přes nevýhodnou geografickou polohu v Česku je místní poloha Nového Města nad Metují v severovýchodní, periferní části Královéhradeckého kraje dobrá.*

## **2. Obyvatelstvo**

Cílem této kapitoly je zhodnotit vývoj počtu a struktury obyvatel v Novém Městě nad Metují v minulosti, poukázat na vztah mezi městem a jeho zázemím, za něž považujeme ostatní obce v obvodu ORP, ukázat, jak se na vývoji počtu obyvatel podílí migrace a přirozená měna a také odhadnout, jaký bude počet obyvatel a jeho věková struktura v příštích 15 letech počítaje od r. 2018, z něhož pocházejí poslední podrobnější data o věkové struktuře obyvatel.

Demografický vývoj a zejména vývoj věkové struktury populace má zásadní vliv na poptávku po vzdělávacích, zdravotnických a sociálních službách. Odhad vývoje počtu obyvatel celkem ve městě a počtu obyvatel podle vybraných věkových skupin poskytuje informaci, i když omezenou, o potřebě kapacit různých druhů škol v určitých časových horizontech, a ukazuje, jak se bude měnit potřeba zdravotnických a sociálních služeb.

Zejména odhad počtu lidí ve věkových skupinách nad 65 let umožňuje odhadovat budoucí potřebu kapacit sociálních a zdravotních služeb. Tyto odhady nemohou být zcela přesné, jelikož se změnami ve zdravotní péči se může změnit zdravotní stav lidí a tudíž jejich nároky na péči ve vyšším věku (k lepšímu i horšímu). Podobně změny v sociálním systému, změny v systému zdravotní péče, především dlouhodobé péče, budou mít vliv na rozsah a formy poskytování zdravotních a sociálních služeb, a podle toho bude různým způsobem ovlivňována potřeba kapacit sociální a zdravotní péče a jejich různých forem. Do odhadů počtu obyvatel není započítána migrace, protože pro velmi malé územní celky, jako jsou střední a malá města je její odhad kromobýčejně nejistý, do výpočtů ji nelze jednoduše

zahrnout a i při rozsáhlých analýzách vývojových trendů migrace v ČR jsou místní projevy migrace obtížně předpověditelné (např. kvůli nepředpověditelnosti hospodářského cyklu, který má na migraci vliv).

Přes výše uvedené výhrady jsou zejména odhady počtu lidí ve starších věkových skupinách dobrým východiskem pro úvahy o budoucí potřebě kapacit různých služeb pro staré lidi, protože přes určité neodhadnutelné nepřesnosti vcelku spolehlivě ukazují jak trendy změny, tak přibližné počty obyvatel v jednotlivých věkových skupinách.

**Klíčové otázky:**

- *Jak se mění počet obyvatel v Novém Městě nad Metují v posledních letech? Jaký je vztah mezi změnami počtu obyvatel ve městě a v jeho zázemí (ORP)?*
- *Jak rozsáhlé má město zázemí? Jaký vývoj jeho počtu obyvatel?*
- *Jaká je současná věková struktura obyvatelstva ve městě? Je obyvatelstvo města starší či mladší než obyvatelé podobných měst v okolí?*
- *Jaký bude pravděpodobný počet obyvatel Nového Města nad Metují v budoucnosti? Jak se bude v příštích cca 15 letech vyvíjet počet obyvatel ve věkových skupinách významných pro školství, sociální služby a zdravotnictví?*



## 2.1. Počet obyvatel a jeho změny

Následující tabulka uvádí přehledným způsobem srovnání základních populačních charakteristik Nového Města nad Metují a dalších měst v okolí, která využíváme pro srovnání (konkurenční města). Dále uvádíme také údaje za nadřazené území celky – Královéhradecký kraj a Česko – abychom ukázali postavení Nového Města nad Metují vůči obecným trendům v ČR a ve větších územích, jichž je sledované město součástí.

**Tabulka 1 Srovnání ČR, Královéhradeckého kraje a vybraných měst dle stavu a pohybu obyvatelstva v roce 2018**

Území	obyvatel (k 31.12.)	přirozený přírůstek	migrační saldo	celkový přírůstek	% podíl 0-14	% podíl 65 +	index stáří	ø věk
ČR	10 649 800	0,1	3,6	3,7	15,9%	19,6%	123,2	42,3
Královéhradecký kraj	551 021	-0,6	0,5	-0,1	15,5%	21,2%	136,3	43,1
SO Nové Město nad Metují	14 240	0,5	-3,8	-3,3	15,2%	22,5%	147,8	43,7
<b>Nové Město nad Metují</b>	<b>9 436</b>	<b>-1,6</b>	<b>-5,6</b>	<b>-7,2</b>	<b>13,9%</b>	<b>24,9%</b>	<b>179,2</b>	<b>45,1</b>
Červený Kostelec	8 352	1,3	1,1	2,4	16,2%	22,9%	141,7	43,4
Dobruška	6 727	-1,9	0,9	-1,0	15,2%	22,3%	146,7	43,7
Jaroměř	12 443	1,8	-1,1	0,7	15,8%	19,5%	123,0	42,0
Kostelec nad Orlicí	6 201	-1,3	1,9	0,6	15,6%	22,5%	144,0	43,5
Náchod	19 979	-2,2	-5,4	-7,6	14,6%	21,9%	150,0	43,8
Rychnov nad Kněžnou	10 998	1,1	-9,2	-8,1	15,2%	20,4%	134,4	42,7

Poznámka: Přirozený přírůstek, migrační saldo i celkový přírůstek jsou uvedeny v hodnotách na 1 000 obyvatel stavu k 31.12. Podíl 0-14 (%) vyjadřuje podíl obyvatel ve věku 0-14 let, podíl 65+ podíl obyvatel starších 65 let. Index stáří je definován jako počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let.

Zdroj: Demografické údaje za vybraná města Královéhradeckého kraje

Nové Město nad Metují patří populačně ke středně velkým městům v Královéhradeckém kraji, mezi městy v kraji mu dle počtu obyvatel k 31. 12. 2019 patří 9. místo. Podobně jako v případě dalších měst na periferii Královéhradeckého kraje i v Novém Městě nad Metují postupně klesá počet obyvatel, převážně v důsledku vystěhovávání. Od roku 1990 tak město přišlo o téměř 1000 obyvatel. Hodnota migračního salda v případě Nového Města nad Metují byla v posledním roce srovnatelná s Náchodem, a přestože je lepší než v případě Rychnova nad Kněžnou (-9,2), ze srovnávaných měst patří migrační ztráta Nového Města nad Metují k nejvyšším.

Jednu z nejvyšších záporných hodnot ve srovnání s dalšími vybranými městy mělo Nové Město nad Metují i u přírůstku přirozeného, což je mimo jiné dáno i starší populací, jak je vidět z průměrného věku obyvatel města. Stáří populace v porovnání s dalšími podobně velkými městy v kraji patří k nejvyšším.

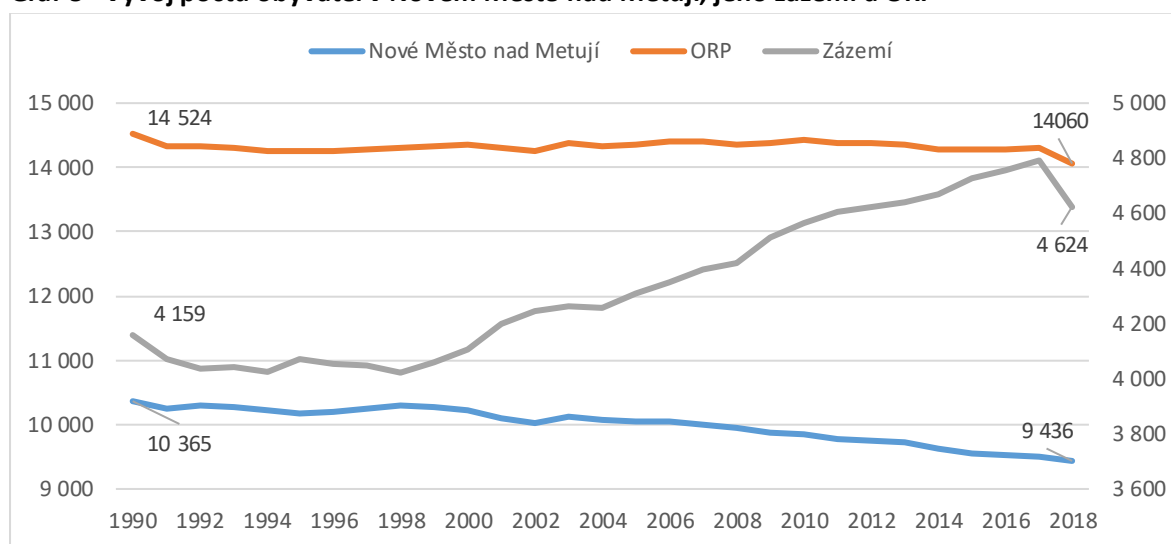
Ačkoliv byla v posledním sledovaném roce hodnota migračního salda u celého ORP rovněž záporná (-3,8), z údajů za posledních 28 let (

Mikroregion Nového Města nad Metují, přestože jako většina periferních mikroregionů populaci pomalu dlouhodobě ztrácí, nepostrádá atraktivitu pro obyvatelstvo, jak ukazují migrační trendy, ztráty celého mikroregionu jsou v dlouhodobém pohledu zatím malé. Část atraktivity mikroregionu je nepochybně dána charakterem města samotného, přestože to samo obyvatele ztrácí a roste spíše zázemí, ale nejspíš i blízkostí Náchoda, který nabízí širší škálu služeb všeho druhu, a přitom leží blízko a je snadno dostupný.

**Graf 5)** se dá vyčíst, že část migračních ztrát směřuje do zázemí Nového Města nad Metují. Dochází tedy ke stěhování obyvatel do okolních menších obcí. Na rozdíl od samotného města v zázemí ORP Nové Město nad Metují došlo k nárůstu počtu obyvatel o téměř 500 osob. Lze předpokládat, že do zázemí Nového Města nad Metují se stěhují nejen lidé z jádrového města (centra mikroregionu), ale také z okolí, ať už z perifernějších oblastí (např. z blízkých hornatých území), tak z Náchoda či jeho okolí.

Mikroregion Nového Města nad Metují, přestože jako většina periferních mikroregionů populaci pomalu dlouhodobě ztrácí, nepostrádá atraktivitu pro obyvatelstvo, jak ukazují migrační trendy, ztráty celého mikroregionu jsou v dlouhodobém pohledu zatím malé. Část atraktivitu mikroregionu je nepochybně dána charakterem města samotného, přestože to samo obyvatele ztrácí a roste spíše zázemí, ale nejspíš i blízkostí Náchoda, který nabízí širší škálu služeb všeho druhu, a přitom leží blízko a je snadno dostupný.

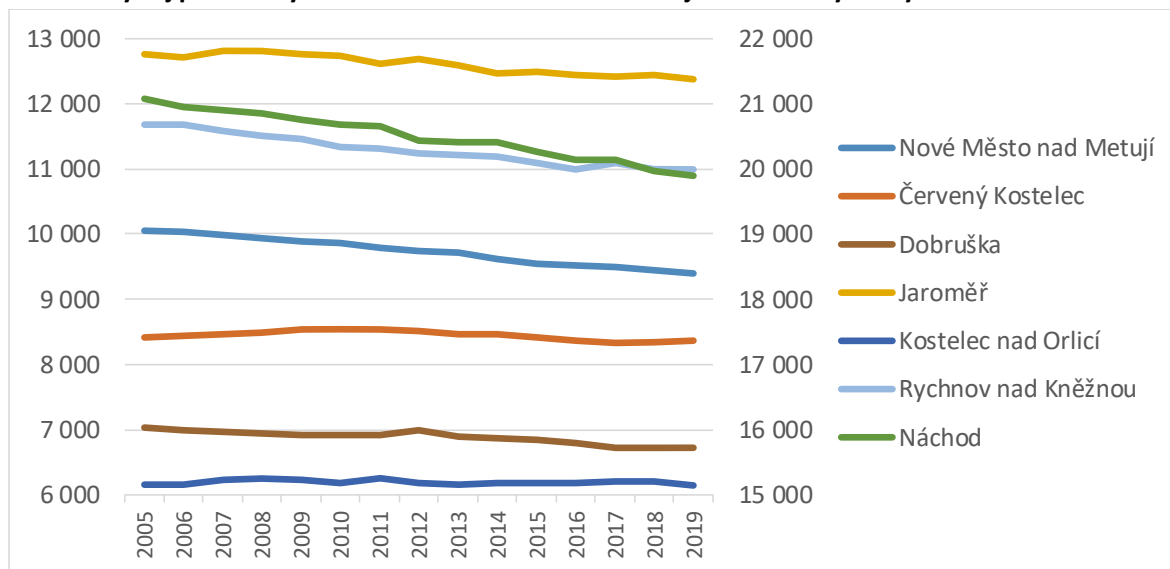
**Graf 5 Vývoj počtu obyvatel v Novém Městě nad Metují, jeho zázemí a ORP**



Poznámka: Za oblast zázemí je považováno území ORP bez města Nové Město nad Metují. Hodnoty pro zázemí – šedivá spojnice – jsou zobrazeny na pravé ose.

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR

**Graf 6 Vývoj počtu obyvatel v Novém Městě nad Metují a dalších vybraných městech**



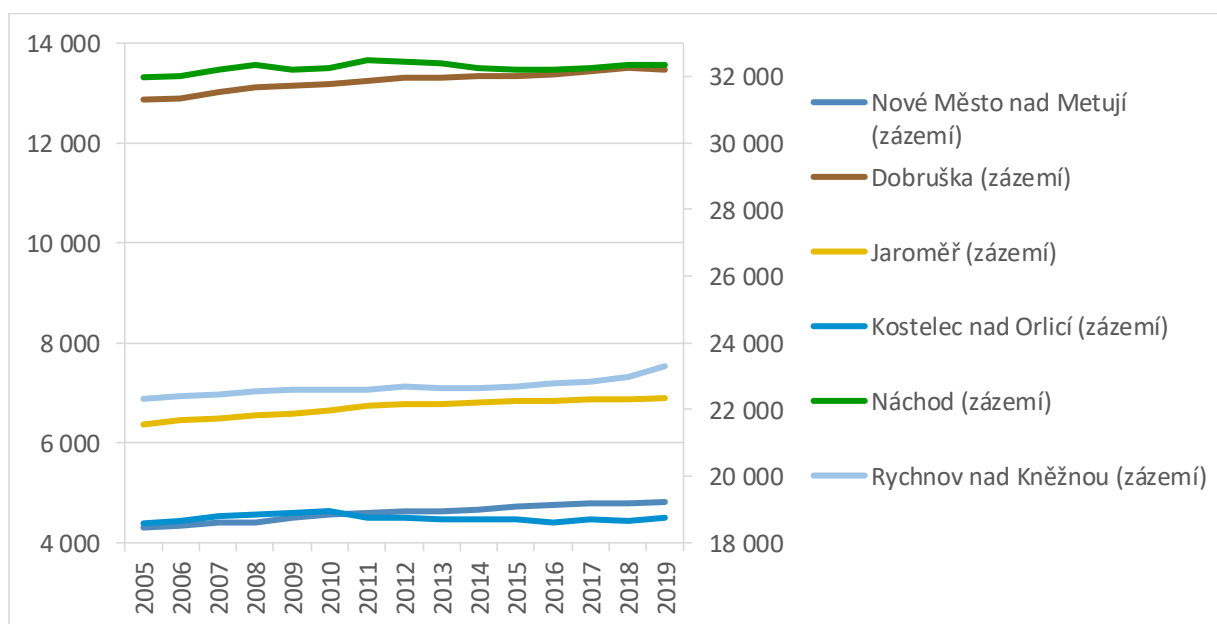
Poznámka: Hodnoty pro Náchod – zelená spojnice – jsou zobrazeny na pravé ose ve stejném měřítku, jako je levá osa.

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR

Vývoj počtu obyvatel v Novém Městě nad Metují má dlouhodobě klesající tendenci, stejně jako v případě většiny ostatních měst v oblasti, s nimiž Nové Město nad Metují srovnáváme. Výjimku tvoří Červený Kostelec a Kostelec nad Orlicí, které ztrácejí obyvatelstvo až v posledních cca 6-7 letech a pomaleji než sousední města.

V případě všech srovnávaných měst je také patrný proces růstu počtu obyvatel jejich zázemí, jak je vidět na následujícím grafu.

**Graf 7 Vývoj počtu obyvatel v zázemí Nového Města nad Metují a dalších vybraných měst**



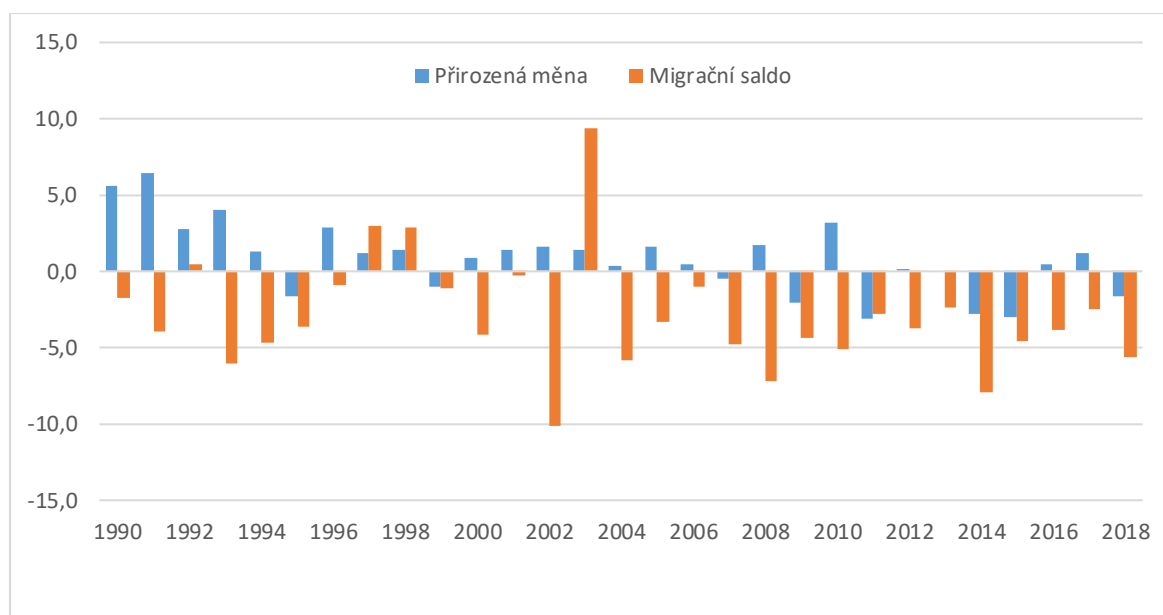
Poznámka: Hodnoty pro zázemí Náchoda, Kostelce nad Orlicí a Rychnova nad Kněžnou – zelená spojnice a světle modré spojnice – jsou zobrazeny na pravé ose, měřítko se mírně liší. Červený Kostelec je součástí ORP Náchod.

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR

Je zřejmé, že obyvatelé Nového Města nad Metují i dalších blízkých měst se částečně přesouvají z jádrových měst do zázemí a zázemí těchto měst pomalu rostou. Celé mikroregiony, pokud je chápeme jako území ORP, populačně spíše stagnují, některé velmi mírně rostou, jiné velmi mírně ztrácejí, přičemž společný či jednoznačný trend nelze vysledovat. Je však zjevné, že vývoj jádrových měst a jejich zázemí představuje v území východní části Královéhradeckého kraje charakteristický proces. Samotná města sice populačně ztrácejí, ale v celém území lidí neubývá, i když je pravděpodobné, že se mění jejich struktura – například struktura podle věku.

Počet obyvatel Nového Města nad Metují se trvale snižuje jak kvůli zápornému migračnímu saldu (stěhování město ztrácí každoročně již od roku 1999 s výjimkou roku 2003), tak v posledních letech i kvůli zápornému přirozenému přírůstku. Ten byl v posledních osmi sledovaných letech kladný pouze dvakrát (2015 a 2016).

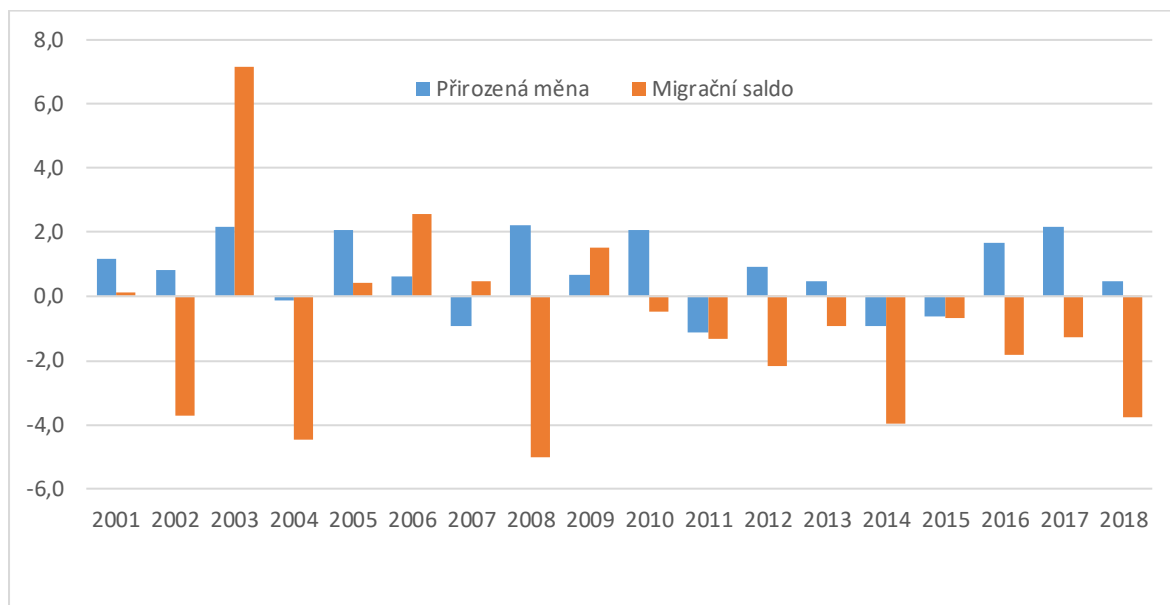
**Graf 8 Porovnání celkového přírůstku/úbytku obyvatel města Nové Město nad Metují v letech 1990–2018**



Zdroj: Demografické údaje za vybraná města Královéhradeckého kraje

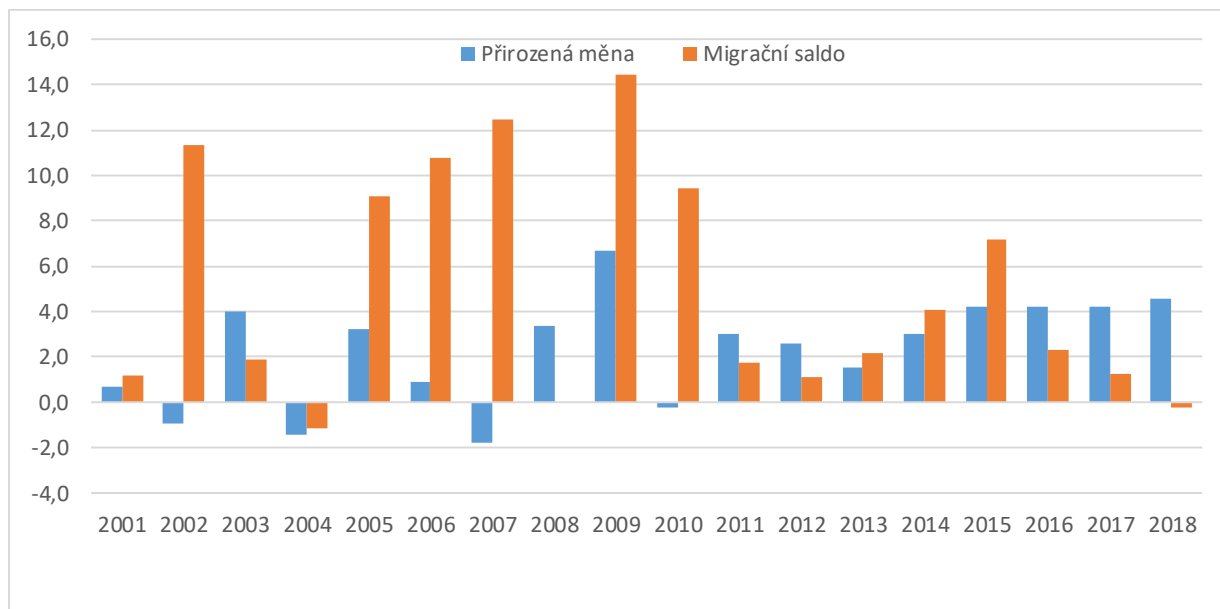
I v případě celého ORP Nové Město nad Metují platí každoročně od roku 2010, že hodnota migračního salda je záporná. Zde naopak v pěti z posledních osmi sledovaných let dosahoval přirozený přírůstek hodnot kladných a dopady záporného migračního salda tak zmírňoval. Z toho je zřejmé, že do zázemí města se stěhují spíše mladší lidé, pravděpodobně buď s dětmi, nebo s potenciálem děti mít, což zvyšuje přirozený přírůstek v zázemí. V Novém Městě nad Metují samotném se zvyšuje počet starých lidí přirozeným stárnutím populace, kdy se do vyššího věku dostávají silné poválečné ročníky, a zvyšuje se i jejich podíl, protože z města pravděpodobně odcházejí spíše mladší lidé.

**Graf 9 Porovnání celkového přírůstku/úbytku obyvatel ORP Nové Město nad Metují v letech 2001–2018**



Zdroj: Demografické údaje za vybraná města Královéhradeckého kraje

**Graf 10 Porovnání celkového přírůstku/úbytku obyvatel v zázemí Nového Města nad Metují v letech 2001–2018**



Zdroj: Demografické údaje za vybraná města Královéhradeckého kraje

Zcela jiná situace ovšem panuje z hlediska zázemí Nového Města nad Metují, tedy ve všech obcích kromě samotného centra ORP. Od roku 2001 zde bylo migrační saldo záporné jen ve dvou sledovaných letech (2004 a 2018) a přirozený přírůstek dosahoval kladných hodnot ve 14 z celkových 18 sledovaných let. Na základě těchto dat tedy lze konstatovat, že úbytek obyvatelstva ve městě je částečně vyvážen stěhováním do zázemí Nového Města nad Metují, přičemž část lidí, kteří se do zázemí stěhují, pravděpodobně pochází z Nového Města nad Metují.

## 2.2. Věkové složení obyvatelstva města

V Novém Městě nad Metují dlouhodobě klesá počet obyvatel, ale ještě výrazněji se mění jeho věková struktura. Už z prvního srovnání v této kapitole (Tabulka 1) vyplynulo, že průměrný věk 45,1 let v roce 2018 patřil k těm nejvyšším v celém kraji. Za posledních 10 let pak došlo k jeho poměrně význačnému nárůstu z hodnoty 42,1 let.

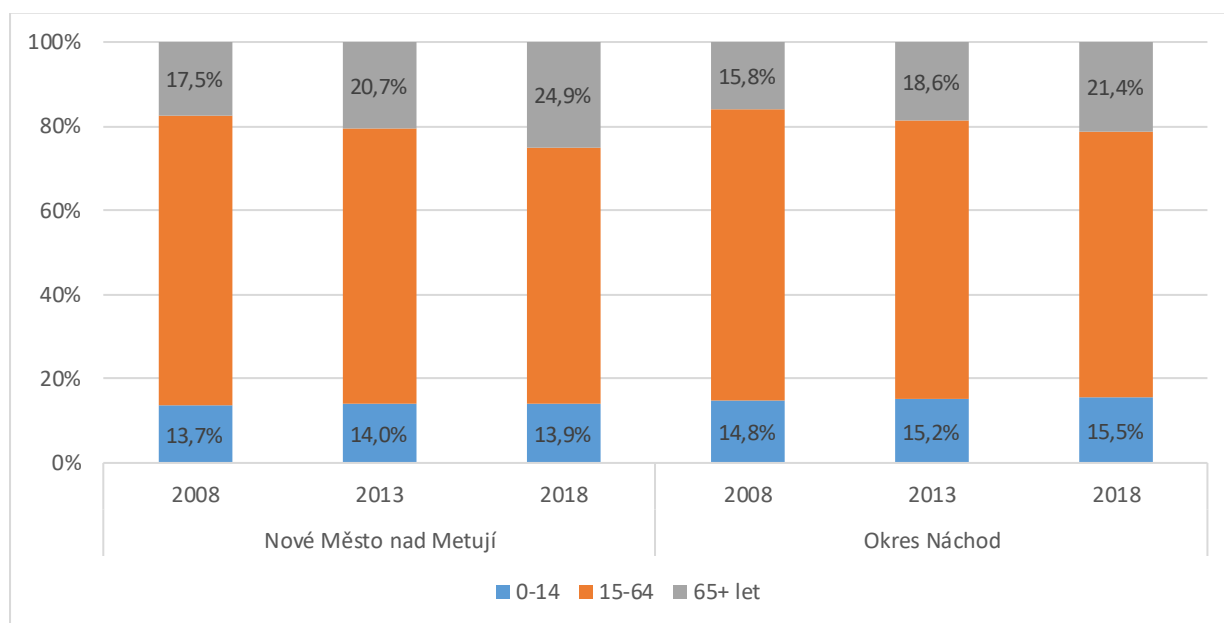
**Tabulka 2 Průměrný věk obyvatel ve městě Nové Město nad Metují ve vybraných letech (stav k 31.12.)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Průměrný věk	42,1	42,3	42,8	43,2	43,3	43,8	44,2	44,6	44,8	45,1
Index stáří	128,2	131,1	139,8	146,7	147,6	155,9	163,7	171,2	173,9	179,2

Pozn.: Index stáří vyjadřuje podíl obyvatel ve věku 65+ let ku obyvatelům 0–14 let v %

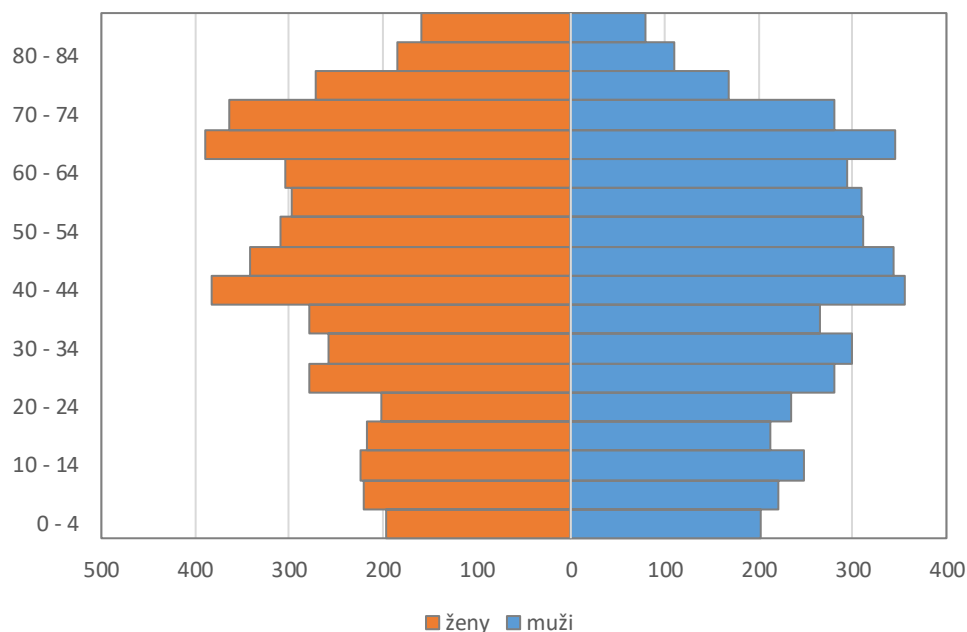
Zdroj: Demografické údaje za vybraná města Královéhradeckého kraje

**Graf 11 Věková struktura ve městě Nové Město nad Metují a okrese Náchod v letech 2008–2018**



Zdroj: Demografické údaje za vybraná města Královéhradeckého kraje

Stárnutí obyvatelstva ve městě dokládá nejen zvyšující se průměrný věk obyvatelstva, ale také výrazně rostoucí index stáří, který vyjadřuje poměr počtu osob starších 65 let a osob do 15 let věku. Za posledních deset let se průměrný věk zvýšil o 3 roky a u indexu stáří je posun ještě výraznější, na 100 obyvatel ve věku 0-14 let nyní připadá v průměru téměř 180 lidí v seniorském věku, v roce 2009 jich bylo pouze necelých 120. Z grafu je patrné, že populace ve městě Nové Město nad Metují v posledních letech stárne také rychleji, než jak tomu je v průměru v celém okrese Náchod. Na rozdíl od celého okresu zde dochází i k poklesu zastoupení dětské složky obyvatelstva.

**Graf 12 Věková struktura v Novém Městě nad Metují dle pětiletých věkových skupin 2018**

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ

Věková struktura obyvatelstva v Novém Městě nad Metují odpovídá obecnému trendu v České republice, který avizuje silný nápor na sociální systém a služby v následujících desetiletích. Vyšší zastoupení počtu obyvatelstva ve věkových skupinách 65 až 74 a 40 až 49 let neodpovídá zastoupení obyvatelstva v generaci o 20 až 25 let mladší.

### 2.3. Odhad vývoje počtu obyvatel do roku 2030

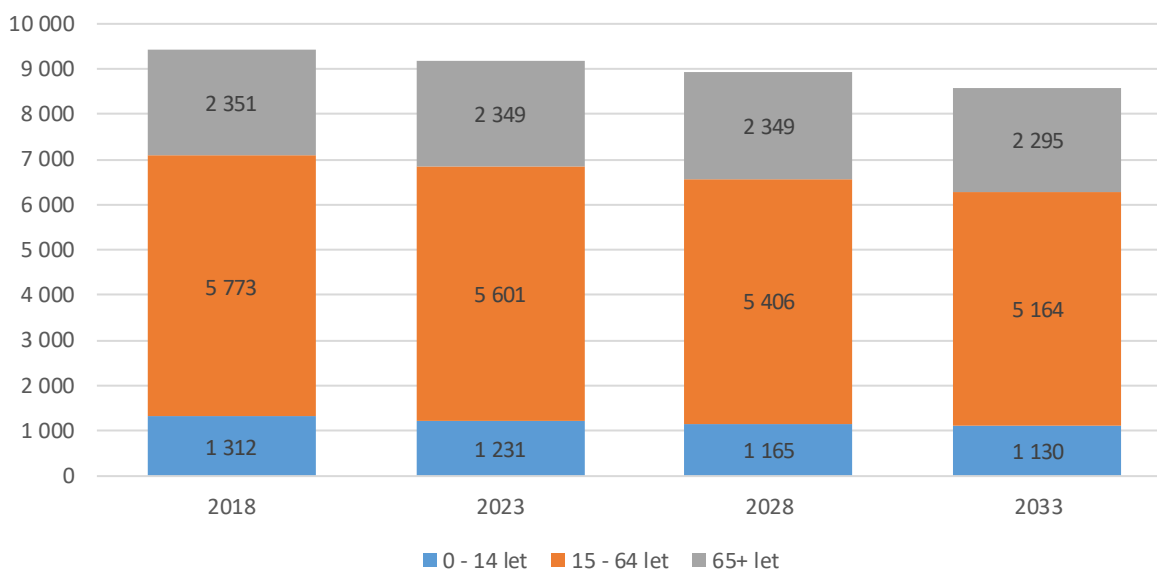
Projekce vývoje počtu obyvatel v Královéhradeckém kraji do roku 2050 předpokládá postupný pokles celkového počtu obyvatel v kraji, který se bude po roce 2030 ještě zrychlovat. Situaci v Novém Městě nad Metují komplikuje dále i poměrně vysoké záporné migrační saldo a v posledních letech i často záporné hodnoty přirozeného přírůstku obyvatel. Dle dostupné projekce obyvatelstva bude v Královéhradeckém kraji klesat zastoupení dětské složky obyvatel, zatímco zastoupení obyvatel nad 65 let se bude zvyšovat. Z výše přiložených grafů je patrné, že v Novém Městě nad Metují tento jev započal již v posledním desetiletí.

Celý Královéhradecký kraj, včetně Nového Města nad Metují, tedy čekají dva zásadní populační trendy – stárnutí populace, které bude postupně nabývat na intenzitě, a také pokles celkového počtu obyvatel (zejména v produktivním věku). Z Nového Města nad Metují dlouhodobě odchází více lidí, než kolik se do něj stěhuje, což bude tento trend umocňovat. Vzhledem k tomu, že část obyvatel patrně odchází do městského zázemí, a stěhují se do něj i lidé odjinud, nemusí město jejich absenci v budoucnu pocítit tak výrazně.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že lze předpokládat, že velikost trhu pro místní obchodníky se bude zmenšovat jen pomalu, protože lidé, kteří žijí v zázemí, částečně nakupují také v Novém Městě nad Metují. Rovněž dopady na trh práce nemusí být dramatické, protože velký úbytek pracovní síly v samotném městě bude částečně zmírněn tím, že v zázemí žijí mladší lidé a praceschopného obyvatelstva bude v celém mikroregionu ubývat pomaleji, než se z grafu níže jeví.

Závažnější dopady bude mít pokles počtu obyvatel a změna jeho struktury pro poskytování veřejných služeb. Snižování počtu obyvatel, bude mít důsledky v daňových příjmech města, které jsou na počet obyvatel zčásti navázány. Ve spojení s nastupující hospodářskou krizí může dojít k výraznému krátkodobému propadu městských příjmů a vzhledem k tomu, že město bude dlouhodobě ztrácet populaci, bude obnova růstu městských příjmů po odeznění krize pomalejší, než v případě velkých měst.

**Graf 13 Odhad vývoje počtu obyvatel ve městě Nové Město nad Metují do roku 2033**

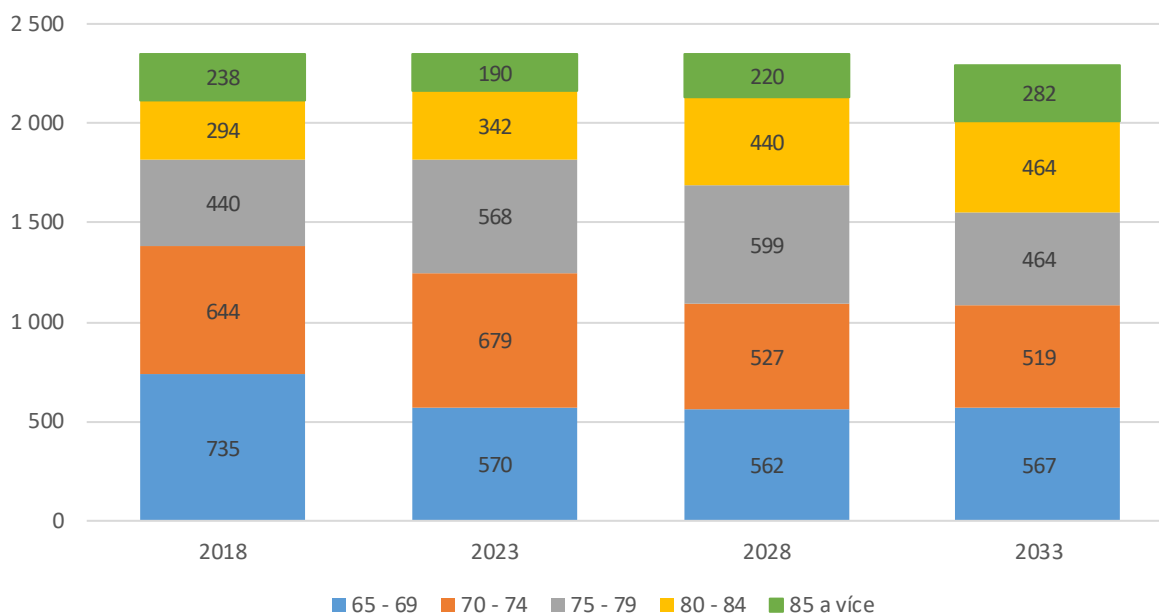


Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat ČSÚ (úmrtnostní tabulky pro okres Náchod; věková struktura populace – Veřejná databáze ČSÚ)

S využitím demografických dat za celý okres Náchod byla vypracována populační prognóza i pro Nové Město nad Metují. Obecné tendence jsou zde podobné jako v případě celého kraje. Očekáváme postupné stárnutí populace a zvyšování podílu zastoupení věkové skupiny nad 65 let při celkovém úbytku obyvatelstva. V absolutních číslech by mohlo v Novém Městě v roce 2033 žít téměř o 850 obyvatel méně než v roce 2018, to představuje pokles o téměř 10 %. Jak uvedeno výše, do odhadu počtu obyvatel nebylo možné zahrnout i migraci obyvatelstva, kterou město dlouhodobě ztrácí další část obyvatel. Je pravděpodobné, že pokles počtu obyvatel samotného města bude reálně ještě větší.

Důsledky růstu počtu obyvatel ve věkových skupinách starých lidí, tedy lidí starších 65 let, budou patrné ve zvýšené poptávce po zdravotních a sociálních službách. Přestože celkový počet starých lidí, resp. lidí přibližně v důchodovém věku (65+) v příštích 15 letech nakonec mírně poklesne (bude se jednat o cca 50 obyvatel), počet lidí v nejstarších věkových skupinách nad 80 let věku, v nichž lze očekávat vyšší potřebu zdravotních a sociálních služeb, vzroste o cca 200 osob ve srovnání s rokem 2018, což představuje nárůst o přibližně 50 %.



**Graf 14 Odhad vývoje počtu obyvatel pro město Nové Město nad Metují do roku 2033 pro věkové skupiny nad 65 let**

Zdroj: Vlastní výpočty na základě dat ČSÚ (úmrtnostní tabulky pro okres Náchod; věková struktura populace – Veřejná databáze ČSÚ)

Absolutní počet obyvatel ve věkové skupině nad 65 let se pravděpodobně výrazně nezmění, nicméně v kontextu celkového úbytku obyvatel bude jeho zastoupení podstatně vyšší. Jestliže v roce 2018 představovala skupina nad 65 let věku necelých 25 % z celkového počtu obyvatel, v roce 2033 to bude už zhruba 27 %. Vzhledem k tomu, že k migraci, která nebyla do odhadu počtu obyvatel zahrnuta, dochází zejména ve skupině obyvatel v produktivním věku, dá se i v tomto případě počítat s tím, že hodnoty budou vyšší. Z hlediska složení obyvatelstva v samotné skupině nad 65 let je největší patrná změna mezi obyvatelstvem ve věku 80 až 84 let. V roce 2018 tvořili obyvatelé v tomto věku zhruba 12,5 % všech obyvatel nad 65 let, zatímco v roce 2033 už by to mělo být více než 20 %. V absolutních číslech jde o nárůst z hodnoty 294 na 464.

Tyto změny s sebou přinesou i zvýšené nároky na zdravotní, sociální a pečovatelské služby a na další infrastrukturu, protože lidé v tomto věku zpravidla již často potřebují speciální péči a služby. Poroste význam a potřeba terénních sociálních a pečovatelských služeb a také nutnost větší rodinné sounáležitosti a péče o seniory v jejich domovském rodinném prostředí.

**Hlavní zjištění:**

- *Počet obyvatel v Novém Městě nad Metují z dlouhodobého hlediska klesá. Město se potýká zejména se záporným migračním saldem, které v posledních letech ještě umocňují nepříznivé hodnoty přirozeného přírůstku obyvatel.*
- *V zázemí města dochází naopak z dlouhodobého hlediska k nárůstu počtu obyvatel v důsledku kladného migračního salda. Kladné hodnoty přirozeného přírůstku obyvatel v této oblasti zase poukazují na stěhování obyvatelstva v produktivním věku.*
- *Nové Město nad Metují má vysoký průměrný věk obyvatel a s ním související i vysoké hodnoty indexu stáří. V obou případech došlo v posledních deseti letech k výraznému zvýšení hodnot. Populační prognóza do roku 2033 navíc počítá s dalším prohlubováním těchto jevů, které ještě zvýrazní záporné hodnoty migračního salda.*
- *Prognóza pro celý Královéhradecký kraj počítá se poklesem obyvatel, s nárůstem zastoupení složky obyvatelstva nad 65 let věku, a naopak se snižováním zastoupení dětské složky (0-14 let) od roku 2020. Z dostupných dat je patrné, že Nové Město nad Metují se s podobným jevem potýká už od roku 2010.*

### 3. Ekonomika, podnikání, výzkum a vývoj

V této kapitole bude analyzována ekonomická struktura města s důrazem na nejvýznamnější hospodářská odvětví. Bude porovnávána struktura ekonomiky, podnikavost a přímé zahraniční investice ve vybraném území a podobných či pro srovnání vhodných dalších územích ve východních Čechách nebo na úrovni kraje.

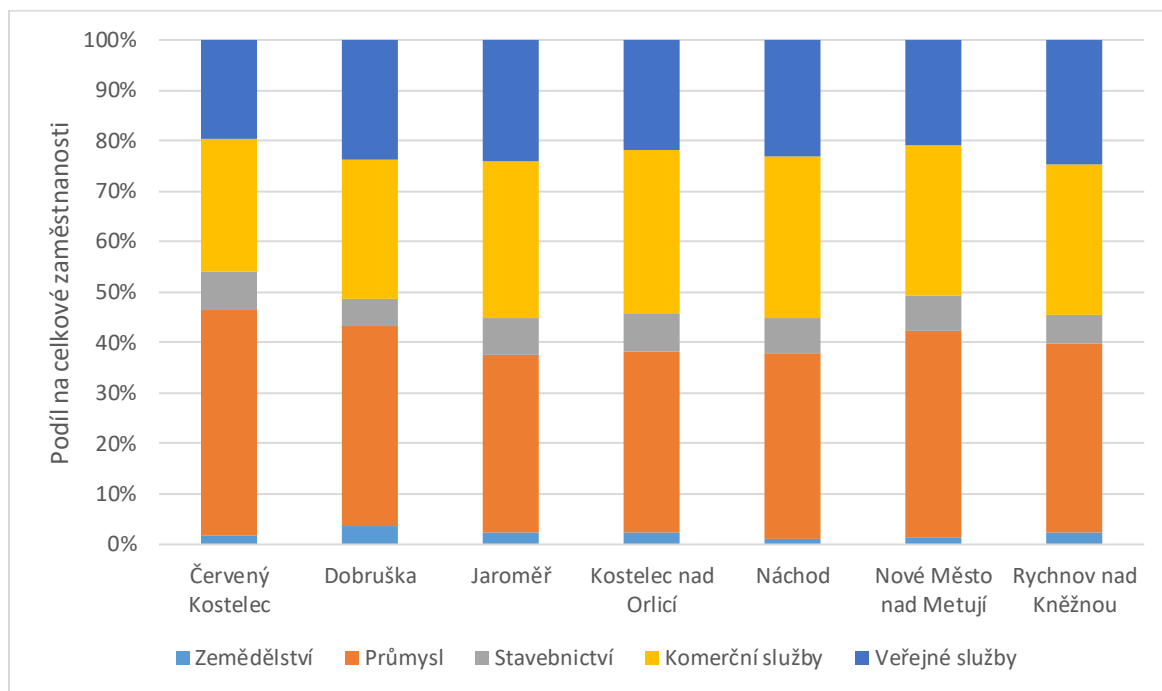
Pozornost bude věnována také průmyslové struktuře a specializaci hospodářství města, nejvýznamnějším firmám ve městě, jejich charakteristikám a vývoji. Největší zaměstnavatelé v soukromém sektoru jsou důležitou složkou místního hospodářství, zpravidla je provazují na globální ekonomiku a poskytují velký počet pracovních míst místním obyvatelům. Tato kapitola představuje vstup a základní rámec pro podrobnější analýzy místního podnikatelského prostředí, které budou provedeny také v Průzkumu podnikatelského prostředí s využitím podrobnějších dat a informací získaných formou řízených rozhovorů ve vybraných firmách podnikajících ve městě.

#### **Klíčové otázky:**

- *Jaká je specializace místní ekonomiky a která odvětví jsou nejvýznamnější z pohledu tvorby pracovních míst a ekonomického růstu města?*
- *Kdo jsou nejvýznamnější zaměstnavatelé ve městě, jaká je dynamika jejich ekonomické výkonnosti a pozice v globálních produkčních sítích; jaké jsou klíčové růstové faktory?*
- *Jaká je intenzita výzkumných a vývojových aktivit v místních firmách a jakou mají povahu? Které firmy provádí ve městě výzkumné/vývojové aktivity? Jaká je jejich povaha?*

#### **3.1. Struktura ekonomiky**

V roce 2011 tvořil průmysl zhruba 29% podíl na celkové zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji, který se tak řadí spíše k méně průmyslovým oblastem České republiky. V Novém Městě nad Metují byl ve sledovaném roce podíl zaměstnaných v průmyslu jeden z nejvyšších ze všech srovnávaných měst v kraji (zhruba 41 %). To poukazuje na skutečnost, že na území města sídlí řada významných průmyslových firem. V ostatních oblastech dosahovala zaměstnanost podílu odpovídajícího průměru ostatních vybraných měst, pouze v případě veřejných služeb se jednalo o hodnotu mírně podprůměrnou (21 %). Na rozdíl od blízké Dobrušky zde pak neplatí nadprůměrný podíl zaměstnaných osob v zemědělství.

**Graf 15** Struktura ekonomiky dle zaměstnanosti ve vybraných městech Královéhradeckého kraje, 2011

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

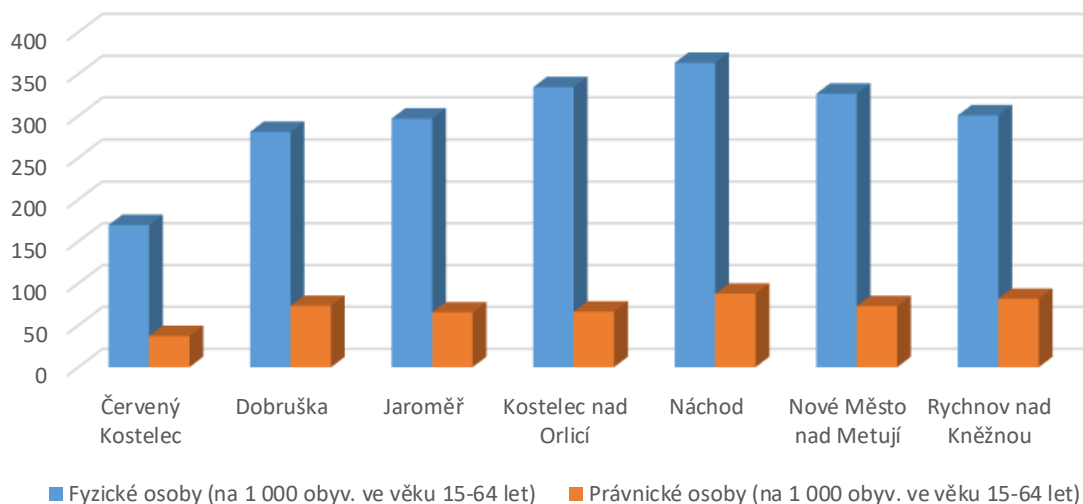
Mírně nadprůměrných hodnot dosahuje město i v případě podílu komerčních služeb (ubytování, pohostinství, doprava, velkoobchod a maloobchod). Tento třicetiprocentní podíl dokazuje, že město je obslužným centrem pro své blízké okolí.

Přestože výše uvedená analýza je založena na datech ze Sčítání, které proběhlo v r. 2011 (novější data nejsou v této struktuře a rozsahu k dispozici), vzhledem k relativní stálosti, resp. zpravidla nepřilíživě rychlé proměně struktury ekonomiky lze tvrdit, že i současný obraz hospodářství je ve sledovaných městech dosti podobný. Tvzení o relativní stálosti ekonomické struktury potvrzují také data uváděná dále v části věnované podnikatelským subjektům a struktuře zpracovatelského průmyslu či struktuře soukromého sektoru v Novém Městě nad Metují, která jsou novější.

Nelze vyloučit, že pandemie Covid-19 a dopady nouzového stavu na podnikatelský sektor způsobí v hospodářství Nového Města nad Metují významnější změny. Případné dopady se však budou projevovat po nějakou dobu a nyní nelze ani zhruba odhadnout, jak velké budou, zdali budou závažné či jak blízko předchozímu stavu se ekonomika nakonec může navrátit.

### 3.2. Podnikání a zahraniční investice

**Graf 16 Podnikatelská aktivita v Novém Městě nad Metují a dalších vybraných městech, 2019**



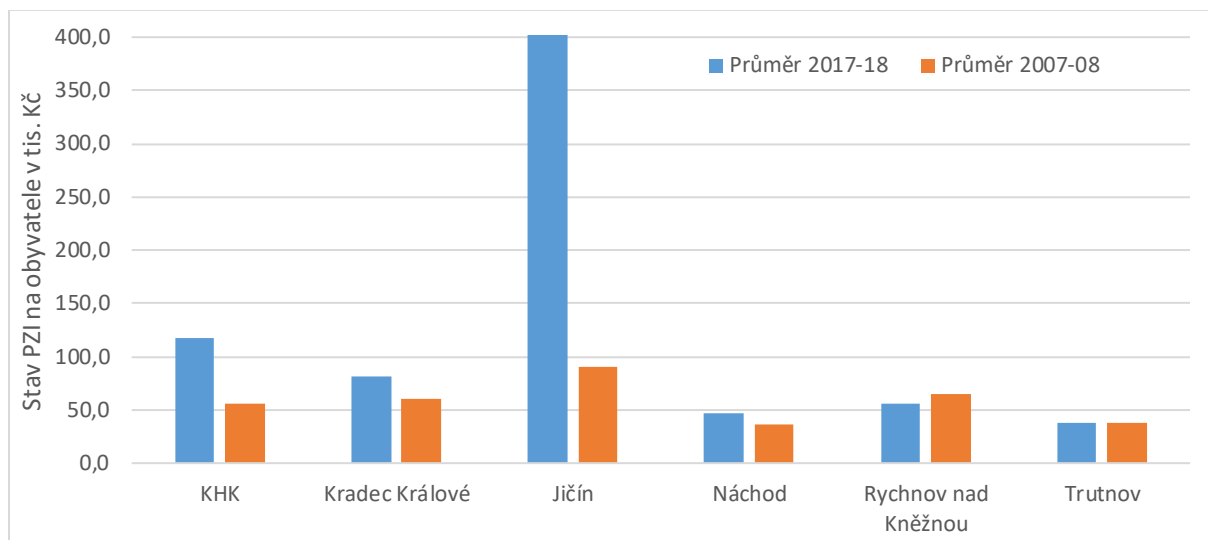
Pozn.: Do statistiky jsou zahrnuty pouze subjekty se zjištěnou aktivitou v daném období  
Zdroj: ČSÚ – Veřejná databáze

Z porovnání podnikatelské aktivity mezi vybranými městy Královéhradeckého kraje vyplývá, že Nové Město nad Metují je jedním z měst, kde jsou obyvatelé podnikavější (společně s Náchodem a také Kostelcem nad Orlicí). Podnikatelská aktivita zde byla roce 2019 vyšší než například v Dobrušce, Jaroměři či Rychnově nad Kněžnou. Na 1000 obyvatel v produktivním věku zde připadalo 327 podnikajících fyzických osob, což bylo o 46 více než v Dobrušce. Za Náchodem pak Nové Město nad Metují v tomto směru zaostávalo o 36 osob. U právnických osob, které zahrnují větší subjekty<sup>4</sup>, na tom ovšem bylo Nové Město v roce 2019 stejně jako blízká Dobruška (73 na 1000 obyvatel v produktivním věku). Oproti předchozí statistice dosáhl vyšších hodnot i Rychnov nad Kněžnou (82), zatímco Kostelec nad Orlicí si oproti Novému Městu nad Metují pohoršil. Nové Město nad Metují tak v obou případech patřilo mezi první tři ze sledovaných měst. Lze tedy konstatovat, že **podnikatelská aktivita je v Novém Městě nad Metují ve srovnání s podobně velkými sídly Královéhradeckého kraje na nadprůměrné úrovni.**

<sup>4</sup> Tato kategorie zahrnuje společnost s ručením omezeným, akciové společnosti, veřejné obchodní společnosti a další typy podniků

### 3.3. Přímé zahraniční investice

**Graf 17 Stav přímých zahraničních investic v okresech Královéhradeckého kraje, průměr za roky 2007-08 a 2017-18**



Zdroj: Česká národní banka – statistika PZI

Zahraniční firmy byly v celé ČR jedním z hlavních faktorů modernizace hospodářství a zdrojem hospodářského růstu v posledních 20 letech, ať už přímo, či nepřímo tím, že od nich získávaly zakázky firmy českých podnikatelů, případně že českým firmám zprostředkovaly pomocí dodávek vstup na zahraniční trhy. Zahraniční firmy hrály a stále hrají důležitou roli také v zavádění moderních metod řízení a v tom, že přinášely do české ekonomiky nové technologie, stimulovaly vývoj či adopci nových technologií českými firmami a v posledních letech jsou významné i proto, že postupně umísťují do Česka také aktivity s vyšší přidanou hodnotou, jako jsou činnosti konstrukční, vývojové, případně také výzkum.

**Okres Náchod, kam spadá i Nové Město nad Metují, patří z hlediska koncentrace zahraničních investic mezi průměrné regiony v Královéhradeckém kraji<sup>5</sup>. Za posledních 10 sledovaných let se však objem zahraničních investic v okrese Náchod zvýšil, což odpovídá trendu v celém kraji s výjimkou okresů Rychnov nad Kněžnou a Trutnov, kde objem investic klesl. Nejvíce objem zahraničních investic vzrostl v Jičíně, který v této statistice vyčnívá a značně ji ovlivňuje. Význam investic v Jičíně je dán přítomností sídla společnosti Continental Automotive Czech Republic, s.r.o. Tato společnost má v Česku více poboček, ale statisticky se investice počítají k místu sídla firmy. Z posledních dostupných údajů za roky 2017-18 ovšem vyplývá, že v okrese Náchod je obecně méně přímých zahraničních investic (s výjimkou okresu Trutnov), než ve zbytku kraje.**

V Novém Městě nad Metují je nejvýznamnějším zahraničním investorem firma Ammann Czech Republic. Ta zaměstnává v místním podniku přes 600 zaměstnanců a je tak s velkým přehledem největším zaměstnavatelem ve městě.

<sup>5</sup> V tomto ovšem nejsou zahrnuty investice ŠkodaAuto v Kvasinách, které ČSÚ řadí pod Mladou Boleslav, takže dochází ke zkreslení situace.

### 3.4. Vnitřní struktura podnikatelského sektoru ve městě

**Tabulka 3**      **Struktura podnikatelského segmentu v Novém Městě nad Metují dle velikosti firem, 2020**

Kategorie počtu zaměstnanců	Počet subjektů	Zaměstnanost	Výkony (mil. Kč)
250+ zaměstnanců	2	885	3991
50-249 zaměstnanců	17	1048	2154
10-49 zaměstnanců	21	269	397
0-9 zaměstnanců	130	271	572
Neuvedeno	244	0	21
Celkem	414	2473	7135

Pozn.: Zahrnuty jsou všechny aktivní právnické osoby

Zdroj: Vlastní výpočty, justice.cz

Struktura firemního segmentu ve městě Nové Město nad Metují je složena především z malých a středně velkých podniků (50–249 zaměstnanců). Středně velkých firem je ve městě 17 a zaměstnávají zhruba 42 % všech pracovníků. Společně se dvěma největšími podniky se pak na zaměstnanosti v Novém Městě nad Metují podílejí téměř ze čtyř pětín (78 %). Největším zaměstnavatelem ve městě je výrobce strojů pro těžbu, dobývání a stavebnictví společnost Ammann Czech Republic a.s., která zaměstnává téměř čtvrtinu (24,5 %) všech místních zaměstnanců.

Z hlediska výkonů je pak patrná dominance dvou největších společností, které se na celkových výkonech všech místních firem podílejí z 56 %. Společně se středně velkými podniky (od 50 zaměstnanců) pak tvoří zhruba 86 % všech výkonů firem na území Nového Města nad Metují.

Detailní popis struktury, charakteristiky a názory představitelů nevýznamnějších firem ve městě nabídne Průzkum podnikatelského prostředí ve firmách, který je realizován jako součást Strategického plánu rozvoje města.

Mezi největší firmy se sídlem ve městě nebo nejbližším okolí patří:

- Ammann Czech Republic a.s. (výrobce strojů pro těžbu, dobývání a stavebnictví) – 605 zaměstnanců
- HRONOVSKÝ s.r.o. (výrobce komponentů pro automobilový průmysl) – 280 zaměstnanců
- VERNER potraviny s.r.o. (maloobchod) – 158 zaměstnanců
- DEVA Nutrition a.s. (výrobce homogenizovaných potravinářských přípravků) – 113 zaměstnanců
- Bauch, Navrátil, s.r.o. (výrobce vlnitého papíru a lepenky) – 109 zaměstnanců
- Detecha, chemické výrobní družstvo (výrobce barev, laků a jiných nátěrových materiálů) – 100 zaměstnanců
- ELTON hodinářská, a.s. (strojírenská výroba jemné a přesné mechaniky, výroba nástrojů, galvanické pokovování) - 95 zaměstnanců

Na území Nového Města nad Metují najdeme šest firem, které zaměstnávají 100 nebo více pracovníků. V porovnání se sousední Dobruškou jde o dvojnásobný počet takových firem a celkově v tomto městě

pracuje zhruba o sedm set zaměstnanců více. Tato skutečnost potvrzuje nadprůměrnou úroveň podnikatelské aktivity ve srovnání s podobně velkými městy v kraji.

**Tabulka 4 Aktivní podnikatelské subjekty ve městě dle odvětví NACE, 2020**

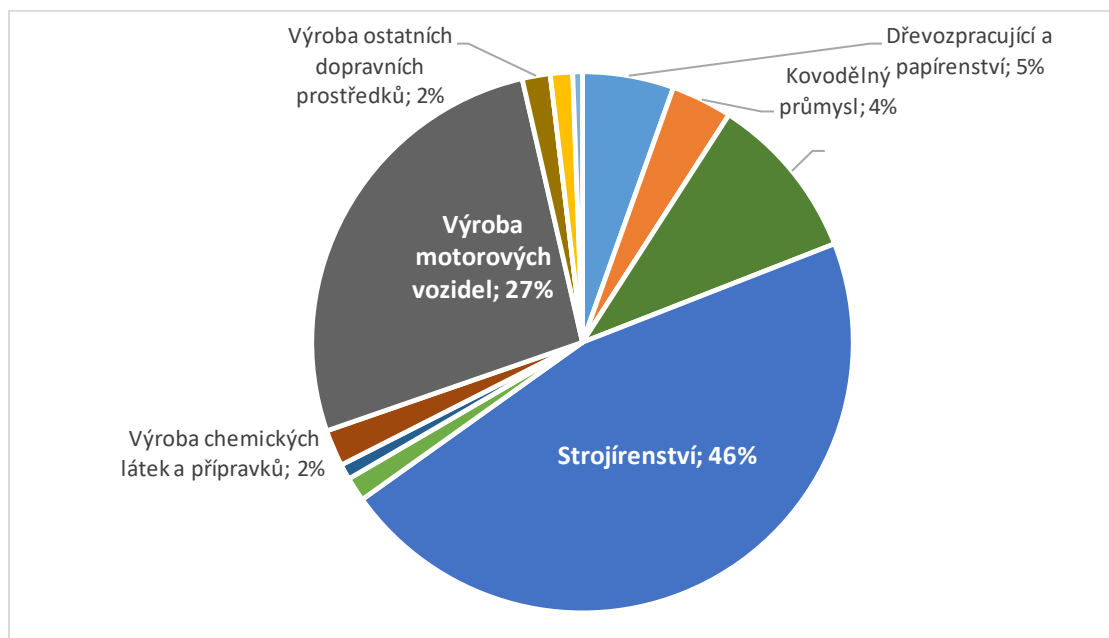
Odvětví NACE-1	Ekonomické subjekty		Zaměstnanost		Výkony	
	Počet	Podíl v %	Počet	Podíl v %	Počet	Podíl v %
Administrativní a podpůrné činnosti	2	0%	1	0%		0%
Činnosti v oblasti nemovitostí	80	19%	5	0%	1	0%
Doprava a skladování	6	1%	4	0%	57	1%
Informační a komunikační činnosti	11	3%	11	0%	23	0%
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	40	10%	14	1%	2	0%
Ostatní činnosti	85	21%	6	0%	1	0%
Profesní, vědecké a technické činnosti	24	6%	45	2%	8	0%
Stavebnictví	23	6%	65	3%	167	2%
Ubytování, stravování a pohostinství	9	2%	4	0%	6	0%
Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel	49	12%	361	15%	1296	18%
Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení	6	1%		0%		0%
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	5	1%	10	0%	24	0%
Vzdělávání	11	3%	2	0%	11	0%
Zdravotní a sociální péče	11	3%	27	1%	17	0%
Zemědělství, lesnictví, rybářství	7	2%	32	1%	31	0%
<b>Zpracovatelský průmysl</b>	<b>45</b>	<b>11%</b>	<b>1886</b>	<b>76%</b>	<b>5491</b>	<b>77%</b>
Celkový součet	414	100%	2473	100%	7135	100%

Zdroj: Vlastní výpočty, justice.cz

Ze statistiky aktivních ekonomických subjektů vyplývá, že **nejvýznamnějším oborem v ekonomice města je zpracovatelský průmysl**, který tvoří více než tři čtvrtiny pracovních míst (76 %) v soukromém sektoru. Ve srovnání s blízkou Dobruškou nebo s Moravskou Třebovou v Pardubickém kraji, tedy dvěma městy, kde byla obdobná analýza zpracovávána v předchozích dvou letech, je tento podíl podstatně vyšší (v obou případech zhruba o 20 %). Ve městě ve zpracovatelském průmyslu podniká 45 různě velkých firem a také oba největší zaměstnavatelé – Ammann Czech Republic a.s. a Hronovský s.r.o. Obě firmy patří i k těm s největšími tržbami.

Druhým nejvýznamnějším oborem v ekonomice města je Velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel, ve kterém je zaměstnáno zhruba 15 % všech pracovníků. Tento obor se pak na celkových výkonech podílí 18 procenty.



**Graf 18 Struktura zpracovatelského průmyslu ve městě dle zaměstnanosti, 2020**

Zdroj: Vlastní výpočty, justice.cz

Zpracovatelský průmysl, který představuje klíčové odvětví ekonomiky města má různorodou povahu. Klíčovým odvětvím je strojírenství zahrnující výrobce strojů pro těžbu, dobývání a stavebnictví, kam patří největší firma na území města. Významná je i výroba komponentů pro motorová vozidla, kam patří druhá největší firma ve městě (Hronovský s.r.o.). Třetím nejvýznamnějším (z hlediska výkonů) je potravinářství v čele s firmou Deva Nutrition a.s.

**Tabulka 5 Struktura firem zpracovatelského průmyslu ve městě, 2020**

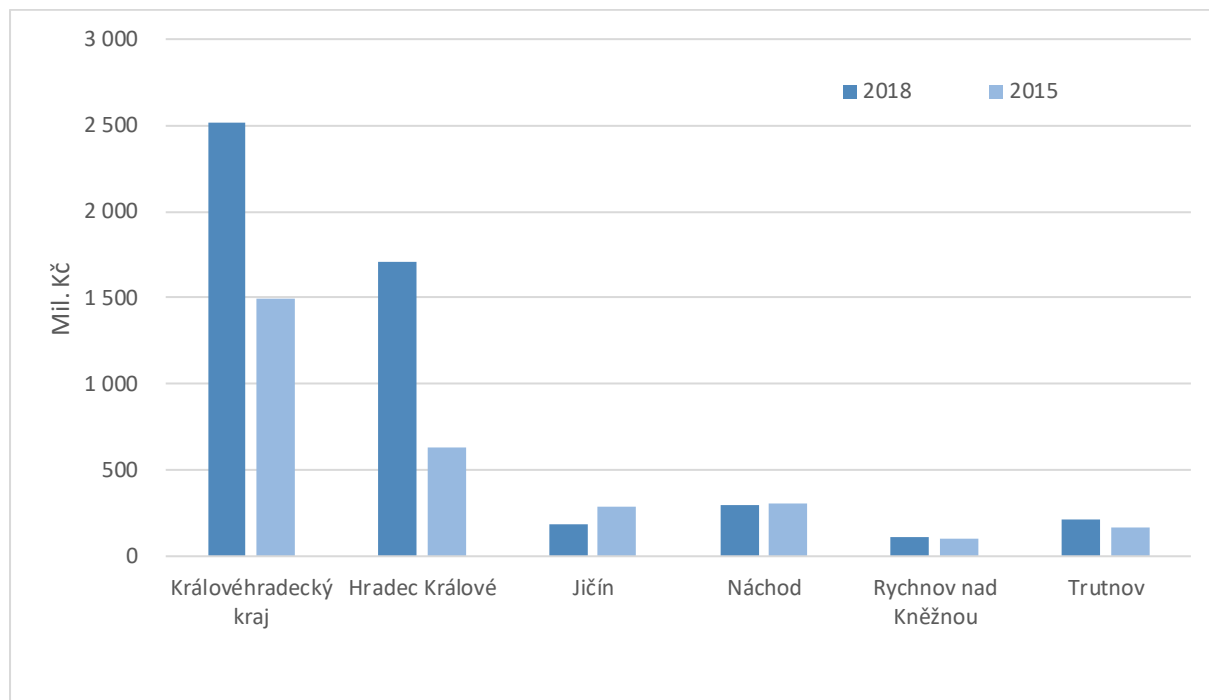
NACE - 2 místa	Ekonomické subjekty		Zaměstnanost		Výkony	
	Počet	Podíl v %	Počet	Podíl v %	Mil. Kč	Podíl v %
Dřevozpracující a papírenství	7	16%	219	12%	299,63	5%
Kovodělný průmysl	11	24%	177	9%	200,17	4%
Opravy a instalace strojů	1	2%		0%		0%
Potravinářství	3	7%	122	6%	547,21	10%
Strojírenství	5	11%	614	33%	2529,6	46%
Textilní průmysl	4	9%	66	3%	79,82	1%
Výroba elektrických zařízení	4	9%	168	9%	50,86	1%
Výroba chemických látek a přípravků	1	2%	100	5%	119,91	2%
Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	1	2%	280	15%	1467,5	27%
Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	1	2%	35	2%	91,94	2%
Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	1	2%		0%		0%
Výroba počítačů, elektro a optických přístrojů	3	7%	74	4%	73,09	1%
Výroba pryže a plastových výrobků	3	7%	31	2%	31,62	1%
<b>Celkový součet</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>	<b>1886</b>	<b>100%</b>	<b>5491,4</b>	<b>100%</b>

Zdroj: Vlastní výpočty, justice.cz

### 3.5. Podnikové kapacity výzkumu a vývoje

Následující část popisuje strukturu podnikových kapacit výzkumu a vývoje (VaV), zejména s ohledem na jejich vývoj a odvětví. Z agregátních dat nelze na úrovni města či okresu provádět podrobnější analýzy, proto je oblast VaV a inovací součástí dotazníku v Průzkumu podnikatelského prostředí. Tak bude možné získat o aktivitách firem v této oblasti podrobnější a relevantnější informace.

**Graf 19 Výdaje na VaV v okresech Královéhradeckého kraje, 2015 a 2018**



Zdroj: ČSÚ – statistické ročenky Královéhradeckého kraje

Okres Náchod je z hlediska aktivit VaV v porovnání s ostatními okresy Královéhradeckého kraje průměrně rozvinutý. S výjimkou okresu Hradec Králové patří investice do oblasti výzkumu a vývoje v tomto okrese dokonce k těm úplně nejvyšším, a to jak v roce 2015, tak i v posledním dostupném roce 2018. Pokles objemu investic pak v roce 2018 nebyl oproti roku 2015 tak výrazný, a dá se hovořit o stabilním trendu.

**Tabulka 6 Patentová aktivita v okresech Královéhradeckého kraje, 2018**

Kraj, okresy	Podané přihlášky		Udělené patenty		Patenty platné k 31. 12.	
	celkem	soukromými podniky	celkem	soukromým podnikům	celkem	patřící soukromým podnikům
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>154</b>	<b>118</b>
Hradec Králové	16	3	7	4	45	20
Jičín	2	2	5	4	17	14
Náchod	6	6	5	5	58	54
Rychnov nad Kněžnou	3	2	4	4	28	26
Trutnov	-	-	2	2	7	4

Zdroj: ČSÚ – statistická ročenka Královéhradeckého kraje 2019

Dalším ukazatelem výzkumných a inovačních aktivit jsou patenty jako způsob chráněného duševního vlastnictví, které vzniká často jako výsledek výzkumu či vývoje. Z hlediska udělených patentů v roce 2018 je okres Náchod společně s okresem Jičín s 5 na sdíleném druhém místě za okresem Hradec Králové. Všech pět patentů bylo v okrese Náchod uděleno soukromým podnikům. Z pohledu všech platných patentů k 31. prosinci 2018 jich bylo dokonce v okrese Náchod vůbec nejvíce (58).

### **Hlavní zjištění:**

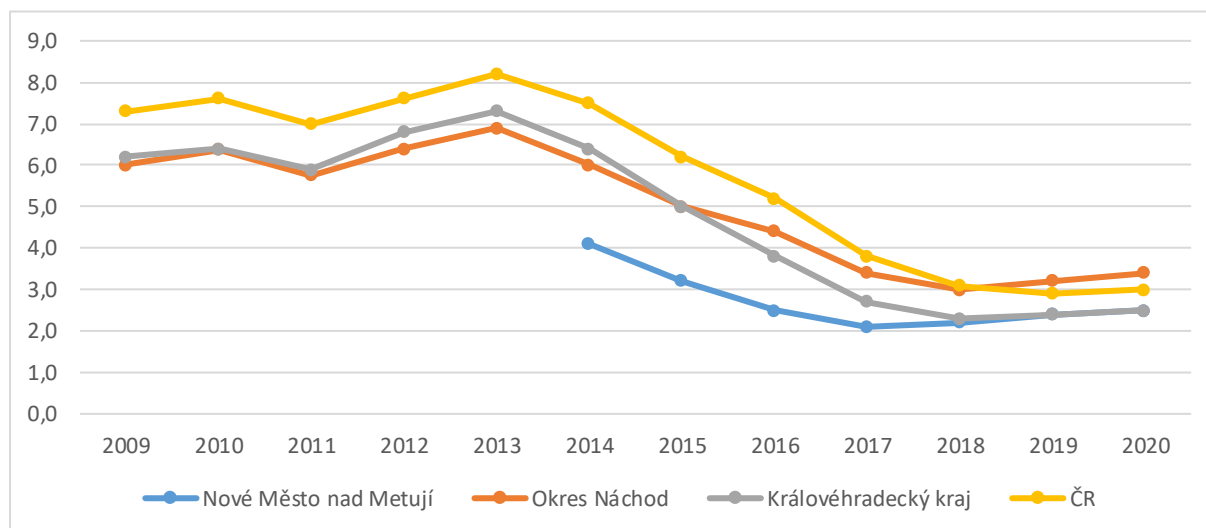
- *V roce 2011 byl v Novém Městě nad Metují podíl zaměstnaných v průmyslu z hlediska ostatních měst v kraji nadprůměrný (41 %). V ostatních oblastech dosahovala zaměstnanost hodnot průměrných, s výjimkou veřejných služeb (21 %).*
- *Nové Město nad Metují je obslužným centrem pro své zázemí, což dokazuje i mírně nadprůměrná zaměstnanost v komerčních službách (30 % v roce 2011).*
- *Podnikatelská aktivita v Novém Městě nad Metují je ve srovnání s podobně velkými sídly Královéhradeckého kraje na nadprůměrné úrovni. V roce 2019 zde působilo 327 podnikajících fyzických osob na 1000 obyvatel v produktivním věku.*
- *Okres Náchod patří z hlediska koncentrace zahraničních investic mezi průměrné regiony v Královéhradeckém kraji. Za posledních 10 sledovaných let se objem zahraničních investic v okrese Náchod zvýšil.*
- *Nejvýznamnějším oborem v ekonomice města je zpracovatelský průmysl, který zaměstnává zhruba 76 % všech pracovníků ve městě.*
- *Klíčovým odvětvím zpracovatelského průmyslu je strojírenství, které se na celkových výkonech podílí téměř z poloviny (46 %). Dva největší zaměstnavatelé ve městě (24 %) se podílejí na celkových výkonech místních firem z 56 %.*
- *V roce 2018 vlastnily podniky v okrese Náchod celkem 58 platných patentů, což bylo nejvíce ze všech okresů Královéhradeckého kraje.*

## 4. Nezaměstnanost a volná pracovní místa

Následující kapitola analyzuje situaci na trhu práce v Novém Městě nad Metují se zaměřením na základní charakteristiky uchazečů o zaměstnání hlášených na Úřadu práce a volná pracovní místa. Situace ve městě je porovnána s vývojem v nadřazených územních celcích a v celém Česku, pokud jsou k tomu dostupné údaje. Kvůli výpadkům v databázích Úřadu práce ČR souvisejících s přechodem na nové informační systémy jsou dostupná podrobná data za město Nové Město nad Metují až od roku 2014.

Situace v okrese Náchod v podstatě odpovídá vývoji v celé České republice, kde podíl nezaměstnaných osob od roku 2009 do roku 2013 vlivem ekonomické krize mírně rostl. Od tohoto období pak došlo ve všech sledovaných celcích k poklesu nezaměstnanost, což je patrné i z dat pro Nové Město nad Metují. Mezi lety 2014 a 2017 došlo na území města k poklesu podílu nezaměstnaných osob o celé dva procentní body (z 4,1 na 2,1). Podíl nezaměstnaných osob v roce 2017 v Novém Městě nad Metují byl nejnižší ze všech sledovaných celků, což ostatně platí po celou zobrazovanou dobu. Až v posledních letech (2019 a na konci února 2020) zde platily stejné hodnoty, jako v případě celého Královéhradeckého kraje (2,4, resp. 2,5). Vzhledem k počínající ekonomické krizi způsobené událostmi z první poloviny roku 2020 se dá očekávat, že minimálně mírně rostoucí tendence bude pokračovat i v dalším období.

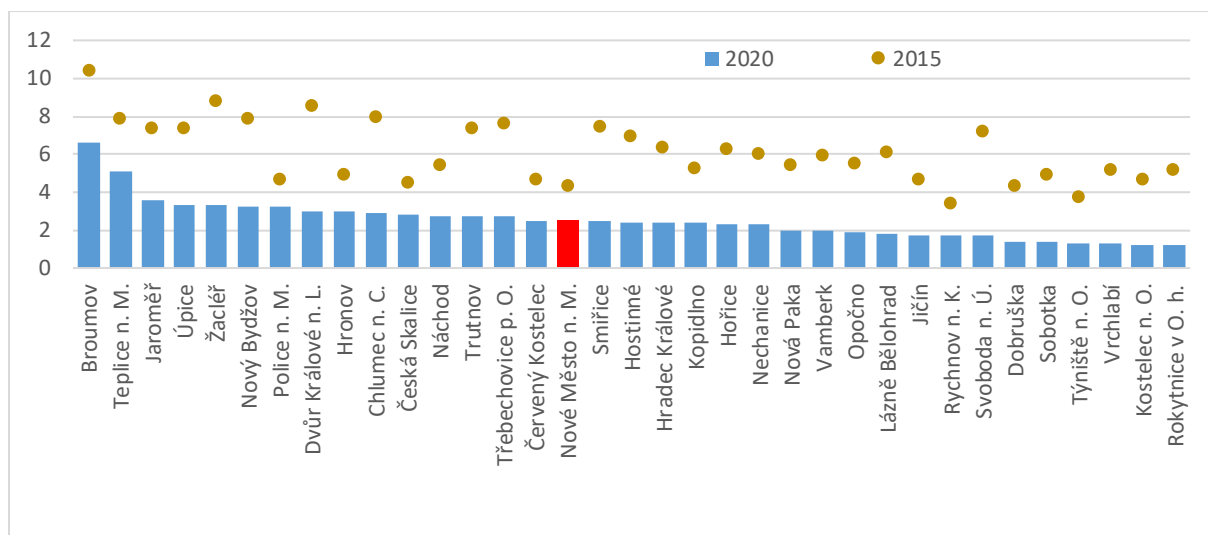
**Graf 20 Podíl nezaměstnaných osob v Novém Městě nad Metují a v nadřazených celcích, 2009–2020**



Pozn.: Ukazatel znázorňuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku. Data za Nové Město nad Metují za rok 2012 a 2013 nejsou dostupná z důvodu přechodu na nové databáze Úřadu práce ČR. Údaje jsou vždy k 31. 12. daného roku, rok 2020 je k 29. 2. 2020

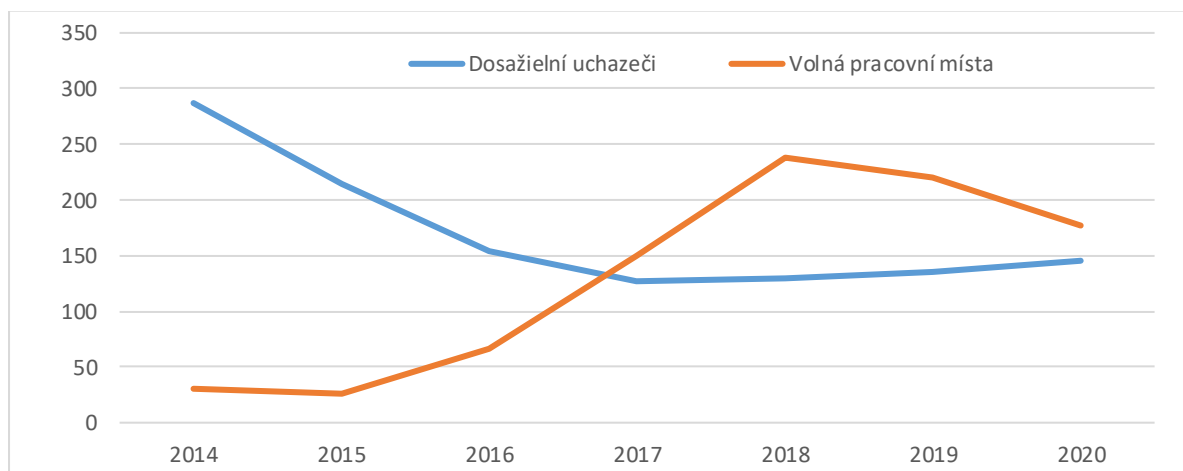
Zdroj: Integrovaný portál MPSV, individuální data Úřadu práce ČR

Situaci v Novém Městě nad Metují a jeho bezprostředním okolí dokládají i data za území jednotlivých Pověřených obecních úřadů v Královéhradeckém kraji. Na níže přiloženém grafu (Graf 21) je vidět, že na konci února 2020 patřilo zázemí Nového Města nad Metují k oblastem s průměrnou nezaměstnaností v Královéhradeckém kraji. V roce 2015 byla pak hodnota 4,3 dokonce jedna z vůbec nejnižších. Kombinace těchto nižších hodnot potvrzuje tvrzení z předchozí kapitoly o nadprůměrně rozvinuté ekonomice a vyšší koncentraci podniků v samotném městě.

**Graf 21 Porovnání nezaměstnanosti dle území Pověřených obecních úřadů v Královéhradeckém kraji, 2015/únor 2020**

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

Ještě nižších hodnot dosahuje sousední město Dobruška a vůbec celý okres Rychnov nad Kněžnou. Tyto údaje jsou však ovlivněny intenzivním rozvojem průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov n. K. v uplynulých letech. Jádrem rozvoje v průmyslové zóně je závod ŠKODA AUTO Kvasiny, který se velmi rychle rozvíjí. V 90. letech minulého století pracovalo ve společnosti ŠKODA zhruba 950 zaměstnanců, v roce 2007 3 800 zaměstnanců a v roce 2011 společnost zaměstnávala 5 200 osob. V Usnesení vlády ČR č. 97 ze dne 9. 2. 2015 se společnost Škoda Auto, a.s. zavázala vytvořit do roku 2017 ve své závodě dalších 1 300 nových pracovních míst a dalších 400 pracovních míst u dodavatelů. Podle původních předpokladů tak mělo být v roce 2017 v průmyslové zóně zaměstnáno zhruba 6 500 zaměstnanců v závodě Škoda Auto a.s. a cca 1 400 zaměstnanců u dodavatelů. Rozvoj by však mnohem dynamičtějším. V únoru 2017 v závodě ŠKODA AUTO Kvasiny pracovalo 8 300 zaměstnanců a u dodavatelů dalších 2 000, což bylo o více jak 2 400 zaměstnanců víc. Dle posledních údajů pak na konci roku 2018 zaměstnával tento podnik dokonce již 12 500 pracovníků.

**Graf 22 Počet uchazečů o zaměstnání a volná pracovní místa v Novém Městě nad Metují**

Pozn.: Data za město Nové Město nad Metují za rok 2012 a 2013 nejsou dostupná z důvodu přechodu na nové databáze Úřadu práce ČR. Údaje jsou vždy k 31. 12. daného roku, rok 2020 je k 29. 2. 2020

Zdroj: Integrovaný portál MPSV, individuální data Úřadu práce ČR

Z grafu (Graf 22) je patrné, že v Novém Městě nad Metují platí od roku 2017 podobná situace, která je k vidění velké části zázemí ostatních měst v České republice, kdy je k dispozici více volných pracovních míst, než kolik je na ně dostupných uchazečů. Zatímco v roce 2015 bylo v Novém Městě nad Metují 26 volných pracovních míst a připadalo na ně 215 uchazečů, v roce 2018 to bylo 130 uchazečů na 238 volných pracovních míst. Na začátku roku 2020 se situace začala pomalu obracet, nicméně stále bylo dostupných o 32 více pracovních pozic než uchazečů.

**Hlavní zjištění:**

- *Nové Město nad Metují i jeho zázemí (POÚ) patří k územím s nízkou nezaměstnaností. Podíl nezaměstnaných osob zde byl na začátku roku 2020 pouze 2,5 %, což odpovídalo i průměru celého Královéhradeckého kraje. V předchozích letech se však tyto hodnoty pohybovaly standardně pod průměrem okresu, kraje i celé České republiky.*
- *Trh práce ve městě byl na začátku roku 2020 vyčerpán a na území města stále platila skutečnost, že je k dispozici více pracovních míst, než kolik na ně připadalo uchazečů. Oproti předchozím dvěma letům se tento poměr ovšem snížil.*

## 5. Vzdelávání

Vzdělanost obyvatel žijících v určitém území, v našem případě v Novém Městě nad Metují, je jednou z nepřímých známek rozvojového potenciálu daného území. Současný trh práce klade stále vyšší nároky na vzdělání, i když někdy jen formální, proto vzdělanost a vzdělání lidí naznačují možnosti uplatnění na trhu práce. Vzdělání je také jedním z faktorů, který pravděpodobně ovlivňuje potřeby lidí a jejich poptávku po veřejných i soukromých službách. A na druhou stranu nabídka či příležitost ke kvalitnímu vzdělání, počínaje mateřskými školami, je jedním z faktorů kvality života, který posuzují lidé při rozhodování o tom, kde chtějí žít. Vzdělávací instituce připravují mladé lidi na využití příležitostí v dalším životě a současně kvalitní či specializované vzdělání či určitým směrem zaměřená vzdělanostní, pracovní specializace obyvatel je předpokladem pro rozvoj určité specializace ekonomiky.

V této kapitole analyzujeme základní charakteristiky vzdělanosti a vzdělávacích možností obyvatel v Novém Městě nad Metují. Analyzujeme vzdělanostní strukturu populace ve srovnání s krajským a celostátním průměrem a nejbližšími, konkurenčními městy. V další části věnujeme pozornost vzdělávací infrastruktuře ve městě, zejména z pohledu dostupnosti, vytížení vzdělávacích organizací a dále nabídku středního vzdělávání.

### **Klíčové otázky:**

- *Jaká je vzdělanostní úroveň ve městě? Jak se vzdělanost populace vyvíjí?*
- *Jaké je vytížení mateřských a základních škol, budou jejich kapacity stačit pro budoucí vývoj populace?*

### 5.1. Vzdelanost obyvatelstva

Důležitou charakteristikou struktury obyvatelstva je vzdělanostní složení. Na základě dostupných dat z roku 2011<sup>6</sup> vidíme, že v Novém Městě nad Metují se vyskytovalo hned několik odlišností oproti průměru jak Královéhradeckého kraje, tak celé České republiky. Vyšší než průměrné zastoupení bylo v Novém Městě nad Metují zjištěno v případě skupiny s úplným středním vzděláním s maturitou (31,6 %), přičemž průměrná hodnota v kraji i celé republice se pohybovala okolo 27 %. Vyšší než průměrné zastoupení v České republice i Královéhradeckém kraji pak v případě Nového Města nad Metují platilo i pro skupinu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel (12,2 %). V sousední Dobrušce byl například tento podíl o 1 p. b. nižší, než v případě České republiky. Vyšších hodnot město dosahovalo i u podílu zastoupení skupin s nástavbovým a vyšším odborným vzděláním.

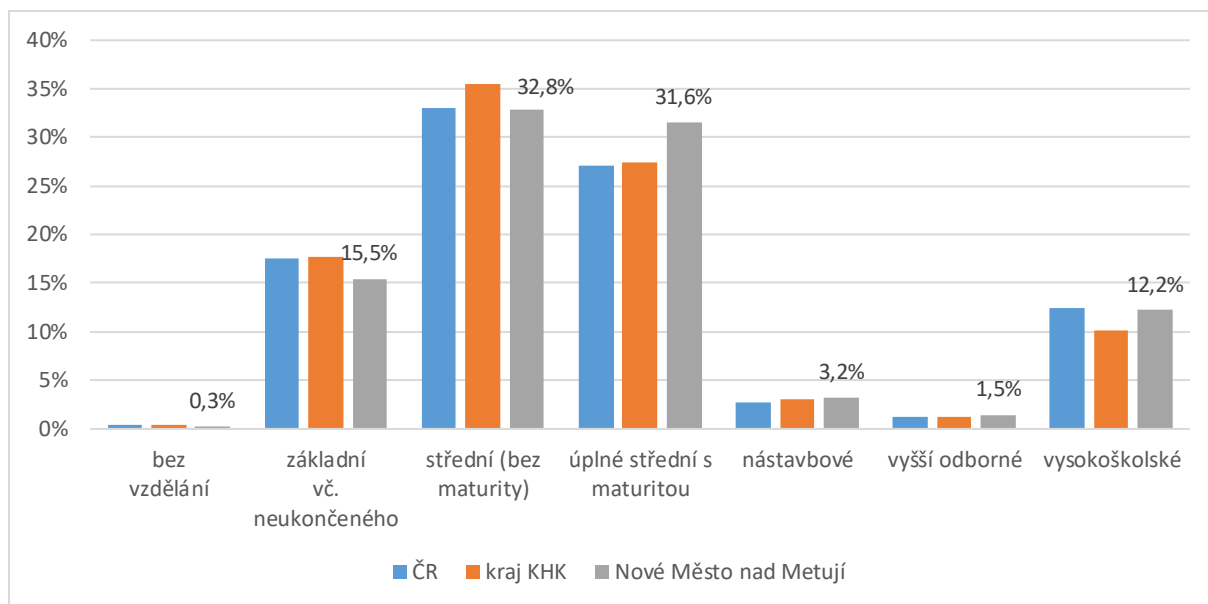
Vzdělanost v Česku se zvyšuje s velikostí obcí, ve větších obcích/městech bývá obvykle vyšší podíl obyvatel s vyšším vzděláním. Nové Město nad Metují je v tomto ohledu výrazně lepší než města v této velikostní kategorii. Podílem lidí s nástavbovým a vyšším odborným vzděláním přesahuje průměr své

---

<sup>6</sup> Data o vzdělanostní struktuře jsou dostupná jen ze Sčítání, novější data proto nejsou k dispozici. Nicméně pro srovnání vzdělanosti s dalšími územími jsou i tato data postačující, neboť územní rozdíly ve vzdělanostní struktuře populace se mění jen pomalu.

kategorie o několik desetin procentního bodu, lidí s vysokoškolským vzděláním žije v Novém Městě nad Metují o cca 2 p. b. více, než je v dané velikostní kategorii měst obvyklé<sup>7</sup>. Vzdělaností se tak město blíží spíše průměru měst kategorie 20 – 50. tis. obyvatel.

**Graf 23 Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (r. 2011)**



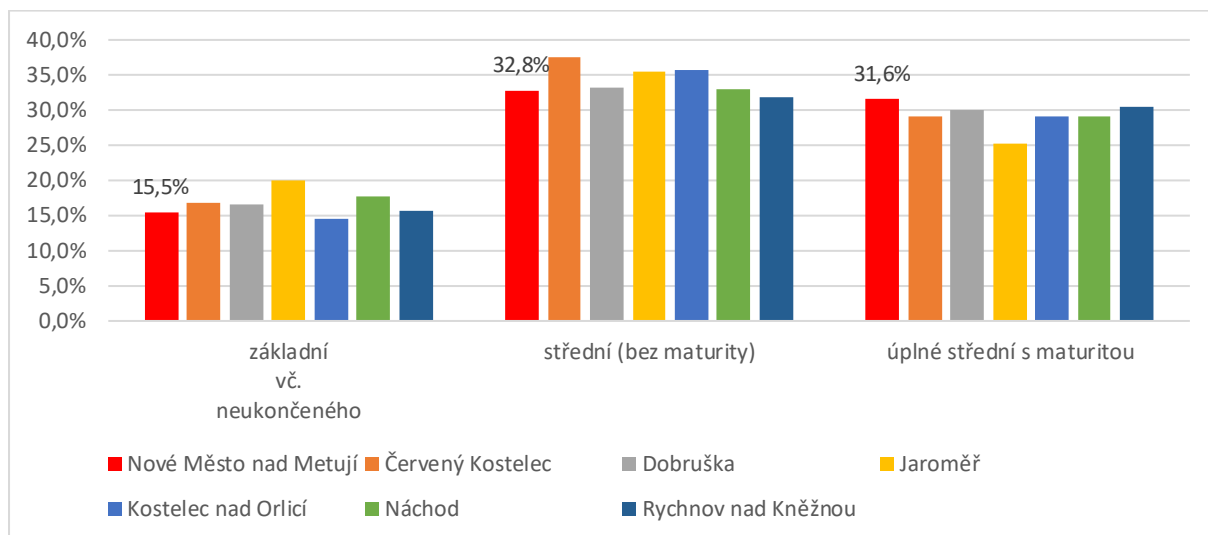
Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 2001, 2011

Předchozí statistiky potvrzují i data ze srovnání jednotlivých vybraných měst v Královéhradeckém kraji. Nové Město nad Metují z nich z hlediska podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel vyšlo v roce 2011 nejlépe, což platilo i o podílu zastoupení osob, které uvedly, že jejich nejvyšším dosaženým vzděláním je střední s maturitou. Jedné z nejnižších hodnot (15,5 %) mezi těmito srovnávanými městy pak Nové Město nad Metují dosáhlo v případě podílu osob pouze se základním či neukončeným vzděláním.

<sup>7</sup> Podíl lidí s nástavbovým vzděláním v kategorii malých měst s 5 000 – 9 999 obyvateli byl v roce 2011 2,8 %, lidí s vyšším odborným vzděláním 1,2 % a lidí s vysokoškolským vzděláním 10,1 % (Sčítání 2011).

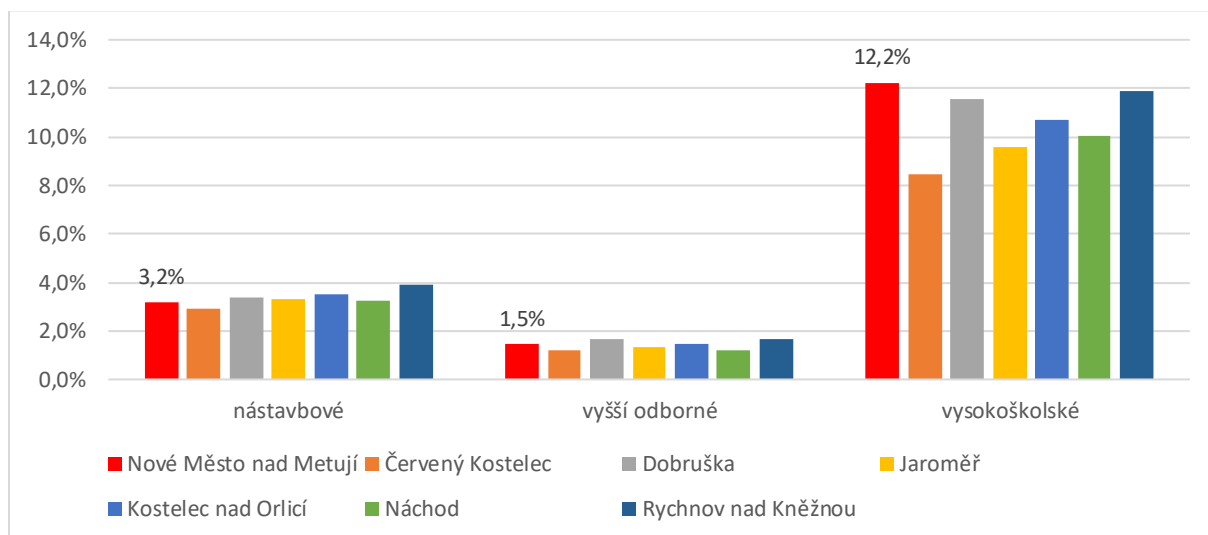


**Graf 24** Vzdelanostní struktura obyvatelstva ve vybraných centrech Královéhradeckého kraje v roce 2011



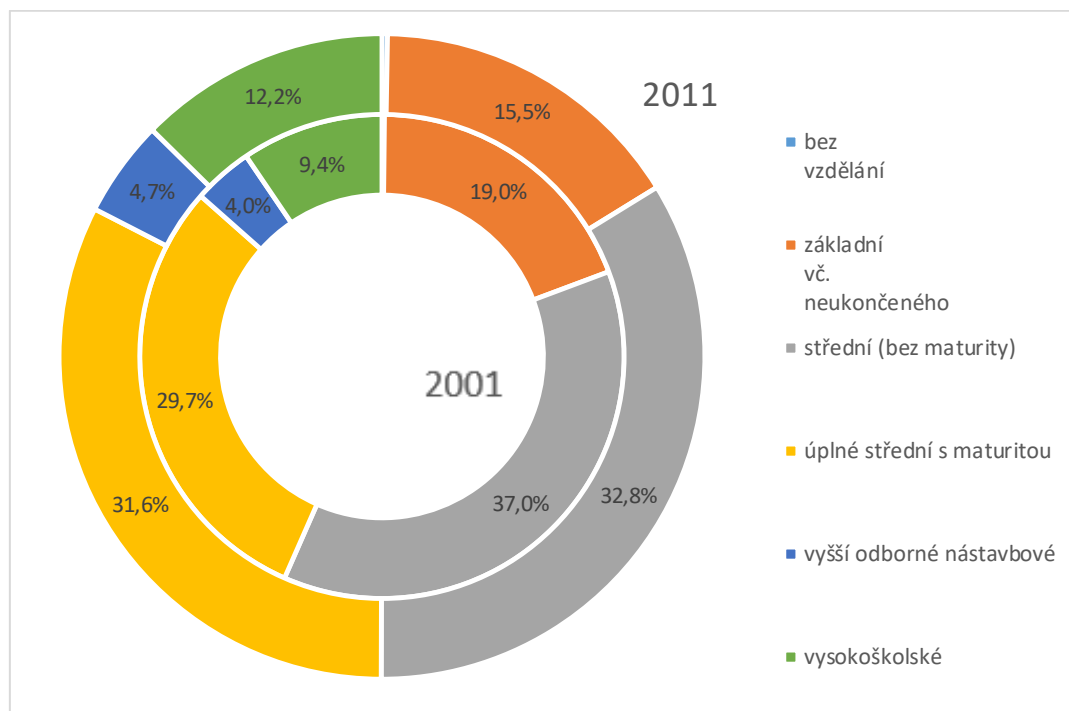
Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 2011

**Graf 25** Vzdelanostní struktura obyvatelstva ve vybraných centrech Královéhradeckého kraje v roce 2011



Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Na základě dvou posledních Sčítání z let 2001 a 2011 lze provést i porovnání změn ve vzdělanostní struktuře Nového Města nad Metují. Z grafu (Graf 26) je patrné, že podíl vysokoškolsky vzdělaných osob se v roce 2011 zvýšil z hodnoty 9,4 % v roce 2001 na 12,2 %. Podíl počtu osob se základním či středoškolským vzděláním bez maturity se naopak snížil. Jedná se však o trend, který je patrný v celém Česku.

**Graf 26 Vývoj vzdělanostní struktury v Novém Městě nad Metují mezi lety 2001 a 2011**

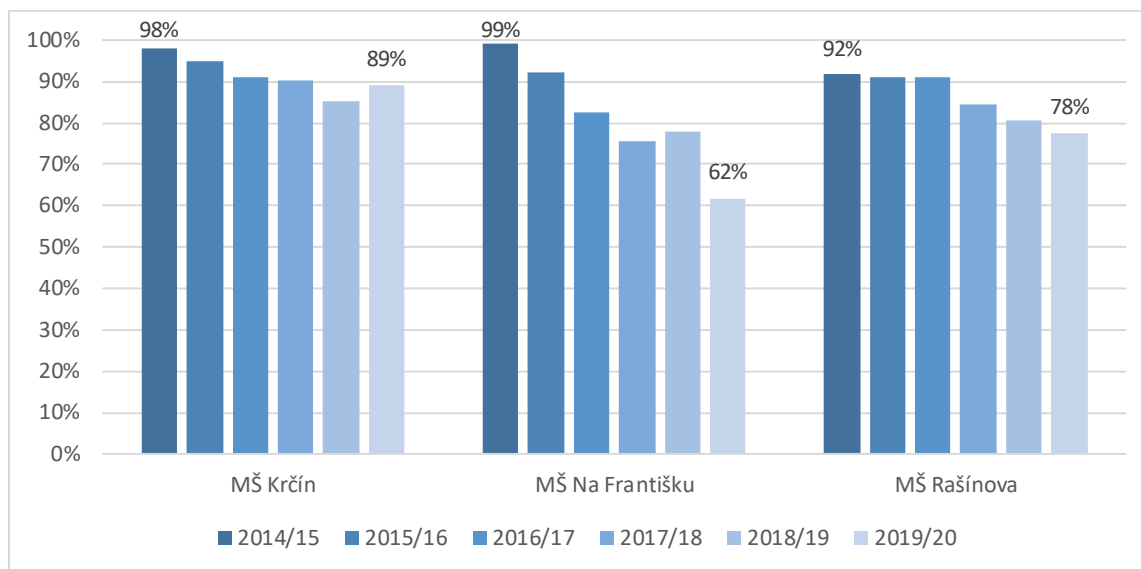
Zdroj: ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 2001, 2011

## 5.2. Vzdělávací infrastruktura na území města

Na území Nového Města nad Metují jsou dostupná zařízení předškolního vzdělávání, základního vzdělávání i středního vzdělávání. Dále na území města působí soukromá speciální škola, dům dětí a mládeže (DDM) a základní umělecká škola. Město Nové Město nad Metují je zřizovatelem celkem dvou mateřských, dvou základních, jedné základní a mateřské školy a také základní umělecké školy a DDM. Dohromady jde tedy o sedm subjektů. Zřizovatelem střední školy je Královéhradecký kraj, speciální škola je soukromá.

### Mateřské školy

Město Nové Město nad Metují je zřizovatelem tří mateřských škol. Dvě z těchto škol mají po jednom odloučeném pracovišti a dohromady jsou tak MŠ ve městě rozloženy do pěti různých míst. ZŠ a MŠ Krčín má samostatné pracoviště s kapacitou 30 dětí ještě v místní části Vrchoviny, které se zaměřuje mj. i na ozdravný program pro děti s alergiemi a vedení k zdravému životnímu stylu. Odloučené pracoviště má i MŠ Na Františku, nachází se v historické, okrajové části města v ulici Pod Výrovem. Třetí MŠ Rašínova má celkem šest oddělení.

**Graf 27 Vytížení mateřských škol v Novém Městě nad Metují (%)**

Zdroj: Město Nové Město nad Metují

Kapacita mateřských škol v Novém Městě nad Metují je dlouhodobě 388 míst. Na základě zjištěných dat (Graf 27) můžeme konstatovat, že dochází k celkovému poklesu jejich vytížení. Tento fakt platí pro všechna tři zařízení na území města a situace z počátku tohoto desetiletí, kdy byly mateřské školy obecně vytíženy na maximum, už neplatí. Ve školním roce 2014/15 ještě platilo, že kapacita všech mateřských škol ve městě byla naplněna z více než 90 %. V případě MŠ Na Františku a MŠ Krčín to bylo dokonce 99 %, resp. 98 %. V posledním sledovaném školním roce však už žádná ze sledovaných MŠ však hranici vytíženosti 90 % nepřekročila. Největší úbytek dětí zaznamenala MŠ Na Františku, kam jich v posledním školním roce docházelo 81 (ve školním roce 2014/15 to přitom bylo 130).

Vzhledem k aktuálnímu trendu snižování počtu narozených dětí, se kterým počítá i odhad vývoje počtu obyvatel v Novém Městě nad Metují, lze předpokládat, že požadavky na umístění dětí do zařízení předškolního vzdělávání se v následujících letech již nebudou zvyšovat. Kapacita mateřské školy bude tedy i v budoucnu dostačující a schopna případně uspokojit také poptávku po předškolním vzdělávání obyvatel z okolních obcí v rámci SO ORP Nové Město nad Metují.

### Základní školy

Na území města působí celkem tři základní a jedna speciální základní škola. Speciální základní škola je soukromá, městem zřizované základní školy (Krčín, Komenského, Malecí) se nacházejí v různých částech města a zajišťují tak dobrou dostupnost žákům z jeho různých částí. Ve všech třech případech se také jedná o školy se dvěma stupni základního vzdělávání (1. až 9. třída).

**Tabulka 7 Vývoj počtu žáků, pedagogů a tříd na ZŠ ve městě v letech 2016–2019**

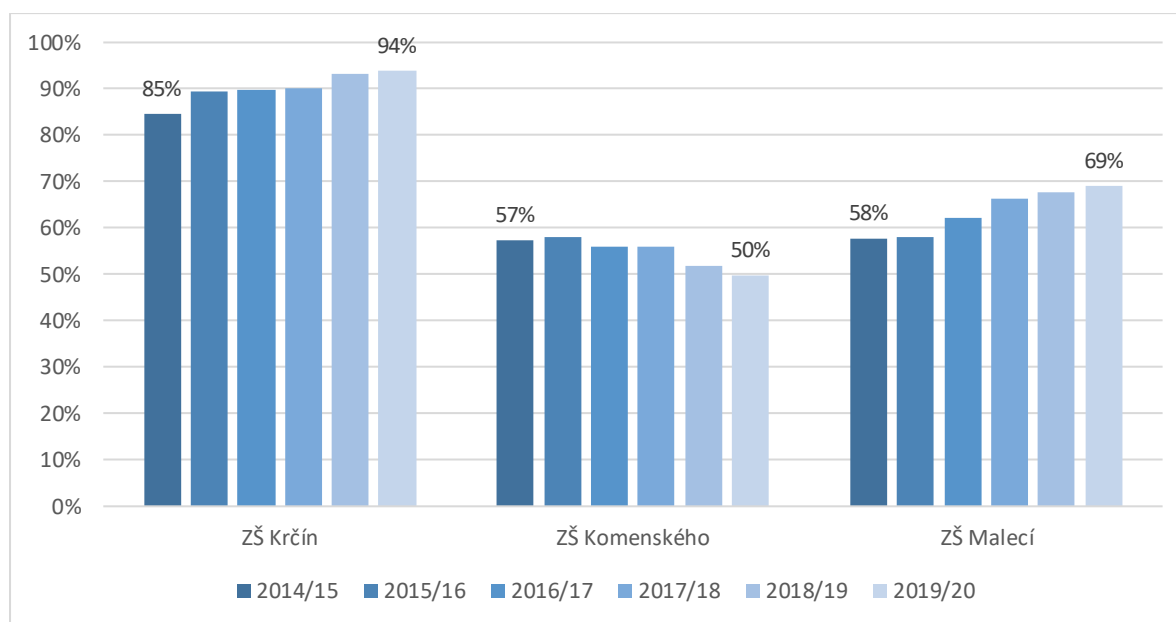
Školní rok	Počet tříd v ZŠ	Počet žáků	Počet pedagogů	Počet dětí na 1 třídu	Počet žáků na 1 učitele	Využití kapacity ZŠ
2016/17	42	993	80	23,6	12,4	67,1%
2017/18	44	1018	80	23,1	12,7	68,8%
2018/19	44	1015	81	23,1	12,5	68,6%

Zdroj: Město Nové Město nad Metují, výroční zprávy ZŠ

Celková kapacita základních škol v Novém Městě nad Metují byla v posledních třech sledovaných letech 1480 míst. Ve školních letech 2016/17 až 2018/19 byla tato celková kapacita využita vždy zhruba ze dvou třetin. Počet pedagogů působících na školách se v minulých letech prakticky neměnil a v součtu zůstal téměř stejný (80, resp. 81). Toto tvrzení platí i o průměrném počtu žáků na jednu třídu, resp. na jednoho pedagoga. V posledním ukončeném školním roce (2018/19) činily tyto hodnoty 23,1 dětí na jednu třídu a 12,5 žáků na jednoho pedagoga. Ve srovnání s blízkou Dobruškou tato čísla nikterak nevybočují.

Různý je ovšem vývoj vytíženosti těchto tří základních škol. Nejvytíženější je jednoznačně ZŠ Krčín (ve školním roce 2019/20 to bylo 94 %). To je dáno ovšem nižší kapacitou školy, která činí 390 míst, zatímco zbývající dvě místní školy disponují kapacitou přes 500 míst. Nejvíce žáků pak v posledním školním roce navštěvovalo ZŠ Malecí (373). Jak je vidět i z níže přiloženého grafu (Graf 28), k úbytku žactva došlo v posledních letech pouze na ZŠ Komenského. Tu v roce 2014/15 navštěvovalo 316 žáků, ale v roce 2019/20 už to bylo jen 274.

**Graf 28 Vytížení základních škol v Novém Městě nad Metují v letech 2014-2020 (%)**



Zdroj: Město Nové Město nad Metují

Významnou roli ve vzdělávání dětí a mladých lidí sehrává na území města také Základní umělecká škola Bedřicha Smetany, jejímž zřizovatelem je rovněž město Nové Město nad Metují. Podle informací z internetových stránek města je v současné době počet jejích žáků 700. Kapacita školy je každoročně naplněna na 100 %, nicméně noví zájemci odmítáni nejsou. Škola nabízí vzdělání v hudebních, tanečních, literárně-dramatických a výtvarných oborech. Její součástí jsou i pěvecké sbory a dechové orchestry.

V Novém Městě nad Metují funguje rovněž Dům dětí a mládeže, který nemá přesně stanovenou kapacitu. V posledním roce ho v rámci pravidelné činnosti navštěvovalo 550 dětí.

### Speciální školy

Na území města Nové Město nad Metují působí také jedna speciální škola. Je to soukromá Mateřská škola a Základní škola speciální NONA, o.p.s. a zajišťuje výchovu a vzdělávání dětem a žákům s

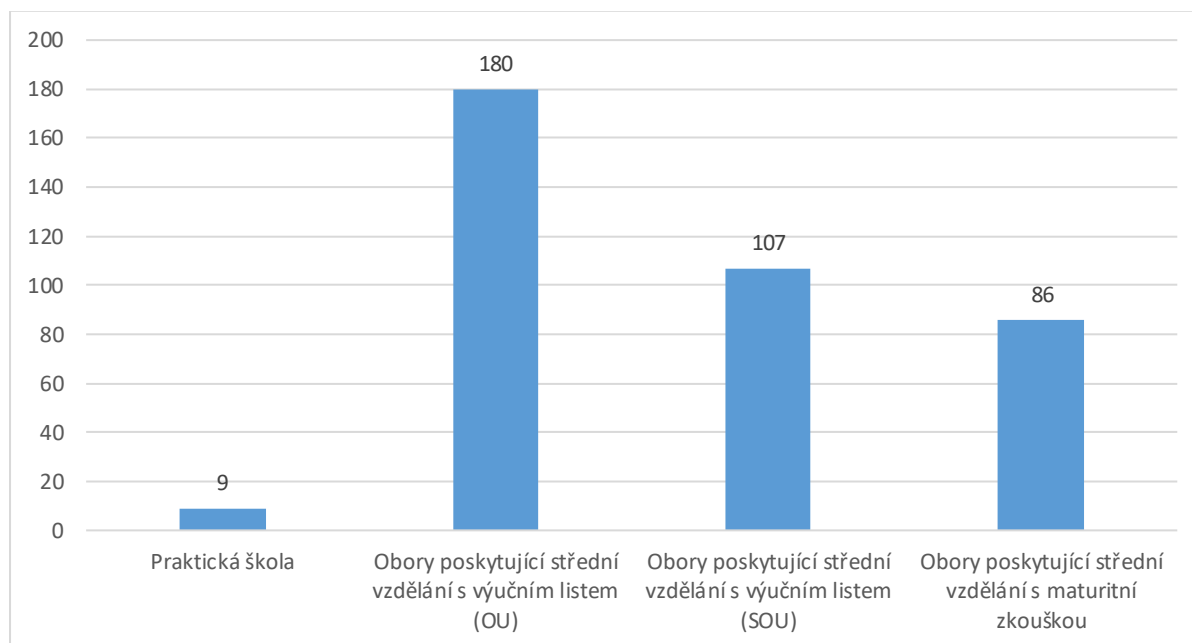
mentálním postižením, kombinovanými vadami a autismem. Kapacita školy je 60 žáků pro základní školu a 12 dětí pro mateřskou školu. Počet tříd se každý rok mění, ve školním roce 2019/2020 byli žáci a děti rozděleni do jedenácti tříd.

### Střední školy

V Novém Městě nad Metují působí jedna střední škola, kterou zřizuje Královéhradecký kraj. Jedná se o Střední průmyslovou školu, Odbornou školu a Základní školu, která nabízí svým studentům čtyřleté (např. strojírenství či informační technologie), tříleté i dvouleté vzdělávací obory. Do základní školy jsou přijímány převážně děti se speciálními potřebami. Ve školním roce 2018/19 na střední škole studovalo 382 žáků a do ročníku 2019/2020 bylo ke studiu přijato 163 nových žáků střední školy.

Oba obory čtyřletého studia (Informační technologie, Strojírenství) jsou zakončeny maturitní zkouškou. Tu nabízí, vedle výučního listu, také obory Mechanik seřizovač a Gastronomie. Na střední škole je možné studovat dále i šest učebních oborů zakončených výhradně výučním listem (např. Karosář, Kadeřník, Cukrář a další). Součástí školy je také Odborná a Praktická škola, dohromady čítající 13 učebních oborů.

**Graf 29 Počet žáků Střední průmyslové školy Nové Město nad Metují dle jednotlivých oborů ve školním roce 2018/19**



Zdroj: Výroční zpráva školy.

### **Hlavní zjištění**

- *Nové Město nad Metují patřilo v roce 2011 k městům v Královéhradeckém kraji s nejvyšším podílem vysokoškolsky vzdělaných osob (12,2 %). Oproti předchozímu SLBD došlo k nárůstu tohoto podílu o téměř tři procenta.*
- *Na území Nového Města nad Metují je dostatečné množství mateřských a základních škol s dostatečnou kapacitou. Nabídka vzdělávacích možností je dobrá. Nacházejí se zde tři zařízení MŠ i ZŠ, která jsou zřizována městem a jsou rozmístěna tak, že jsou pro obyvatele města dobře dostupná.*
- *Je zde i nabídka speciálního vzdělávání v mateřských, základních a středních školách, možnosti vzdělávání handicapovaných dětí se speciálními potřebami jsou značné.*
- *Královéhradecký kraj je zřizovatelem Střední průmyslové školy v Novém Městě nad Metují, kterou v minulém školním roce navštěvovalo 382 žáků. Škola nabízí dva obory zakončené výhradně maturitní zkouškou (Informační technologie a Strojírenství) a dále dva obory zakončené výučním listem a maturitní zkouškou a šest oborů zakončených výučním listem.*

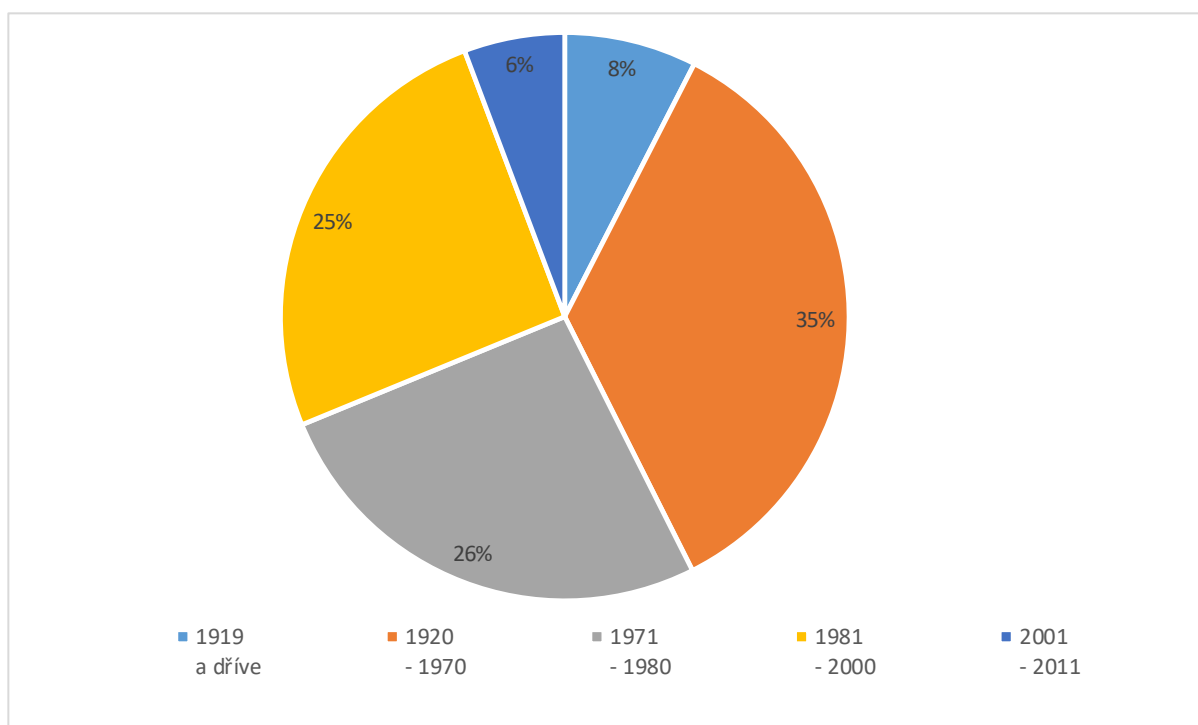
## 6. Bydlení

Zajištění bydlení představuje důležitou oblast v životě každého člověka. Klíčová je v této oblasti dostupnost bydlení, a to jak fyzická, tak finanční. Nabídka kvalitního bydlení pro stávající, ale i pro nové obyvatele se řadí mezi důležité priority každé radnice. Nabídka kvalitního bydlení je předpokladem stability a rozvoje města z pohledu růstu pracovní síly. Zároveň může být bydlení také důležitým faktorem pro změnu nepříznivého demografického vývoje, což odpovídá i situaci v Novém Městě nad Metují, které dlouhodobě ztrácí obyvatele migrací (viz kapitola Populační vývoj).

### 6.1. Stáří bytového fondu a jeho struktura podle důvodu obývání

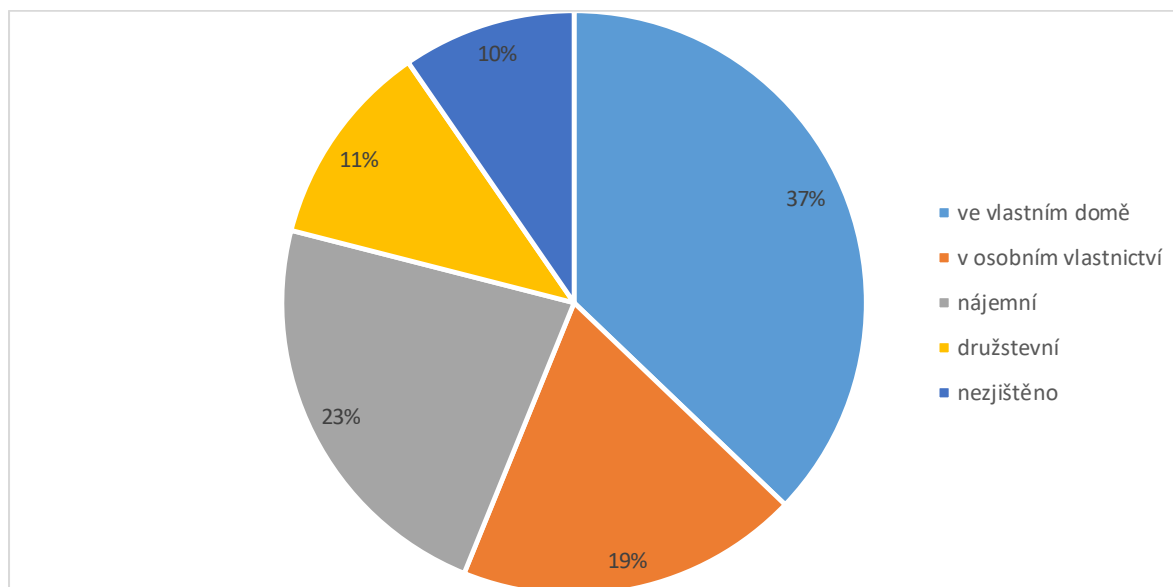
Bytový fond města byl dle údajů ze SLBD z roku 2011 tvořen 3 860 byty, z nichž největší část (35 %) byla postavena mezi lety 1920 až 1970. Poměrně velkou část pak představují i ty, které byly v Novém Městě nad Metují vybudovány mezi lety 1971 až 1980 (26 %). V 80. letech docházelo v celé České republice k budování panelových sídlišť. To se nevyhnulo ani Novému Městě nad Metují, což dokazuje i skutečnost, že 25 % nových bytů bylo postaveno mezi lety 1981 – 2000.

**Graf 30 Stáří bytového fondu ve městě, 2011**



Zdroj: Sčítání domů, bytů a lidu 2011

Z celkového počtu obydlených bytů jich bylo 56 % v osobním vlastnictví. Téměř čtvrtina bytů (23 %) je využívána k nájemnímu bydlení a 11 % patří bytovému družstvu.

**Graf 31 Obydlené byty podle právního důvodu užívání**

Zdroj: Sčítání domů, bytů a lidu 2011

V první polovině roku 2020 mělo město Nové Město nad Metují ve vlastnictví celkem 285 bytů, z nichž neobsazených bylo na konci května pouze šest.

**Tabulka 8 Přehled bytů v majetku města ke konci let 2015 – 2020 (květen):**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkem bytů	296	296	295	292	285	285
Obsazené	288	288	287	280	280	283
Volné	3	3	3	7	5	6
Vyjmuty z obsazení	5	5	5	5	0	0
Vybrané poplatky za ubytovnu	264 975 Kč	.	292 340 Kč	246 130 Kč	160 130 Kč	40 600 Kč

Zdroj: Městský úřad Nové Město nad Metují

Pozn.: Data za rok 2020 jsou k 31.5.

Město vlastnilo k 31. květnu 2020 celkem 285 bytů, z nichž hned 283 jich bylo obsazeno. Statistika šesti neobsazených bytů obsahuje také čtyři dlouhodobě neobsazené jednotky v č.p. 1145. Ke stejnému datu bylo evidováno celkem 52 žádostí o pronájem městského bytu, přičemž šest jich město obdrželo v posledním měsíci. Město svůj bytový fond každoročně renovuje a Oddělení správy nemovitostí disponuje ročně cca 400 tisíci Kč na jeho rekonstrukci.

Pronajímané byty jsou nabízeny dle kvality ve třech cenových relacích. Cena nájmu v bytech po rekonstrukci činí 72 Kč/m<sup>2</sup>, v bytech standard je to 63 Kč a v bytech základ, které představují většinu městského bytového fondu, je to 59 Kč/m<sup>2</sup>.

Město je také provozovatelem ubytovny, která nabízela v posledních pěti letech 12 volných míst. Její průměrná vytiženost, stejně jako příjmy, v posledních dvou letech klesaly. Nejvíce město v posledních necelých pěti sledovaných letech na poplatcích v této ubytovně vybralo v roce 2017, kdy celková suma činila téměř 300 tisíc Kč. Nejméně to pak bylo (za celý rok) v roce 2019, kdy bylo vybráno 160 tisíc Kč. Ze stavu na konci května 2020 se dá očekávat, že letošní tržba bude ještě nižší.



Sociální byty město nevlastní, nicméně disponuje tzv. byty zvláštního určení, které jsou přidělovány žadatelům na základě jejich zdravotního stavu.

**Tabulka 9 Přehled nebytových prostor v majetku města na konci května 2020**

Ulice	Čp.:	Pozn.
hala Hard	6	Volné prostory (ukončeno k 31. 10. 2019)
Komenského	14	(sloučeny 2 nebyt.prostory)
Komenského	30	
Žižkovo náměstí	34	
T.G.M.	36	Volné prostory (dlouhodobě)
T.G.M.	45	
T.G.M.	45	
T.G.M.	45	
T.G.M.	47	
T.G.M.	47	
nám.Republiky	78	
Českých legií	83	
Nerudova	142	Volné prostory (ukončeno k 31.10.2019)
T.G.M.	201	Volné prostory (nový nájemce od 1.1.2020)
Havlíčková	346	
Nádražní	353	
Nádražní	371	Volné prostory (ukončeno k 31.8.2019)
T.G.M.	391	
T.G.M.	391	(rozděleno)
T.G.M.	391	
T.G.M.	391	
T.G.M.	391	
28. října	415	
28. října	415	
28. října	415	
Čsl. Armády	427	
28. října	850	
28. října	850	
28. října	850	
Školní	1000	
Na Zadomí	1246	
Pavlátova louka		
Chatová osada		

Zdroj: Městský úřad Nové Město nad Metují

Město Nové Město nad Metují dále vlastnilo ke konci května 2020 také 38 nebytových prostor, z nichž pět nebylo obsazeno. Důvodem je buď jiný záměr na využití ze strany města, či vysoký počet soukromých nebytových prostor určených k pronájmu.

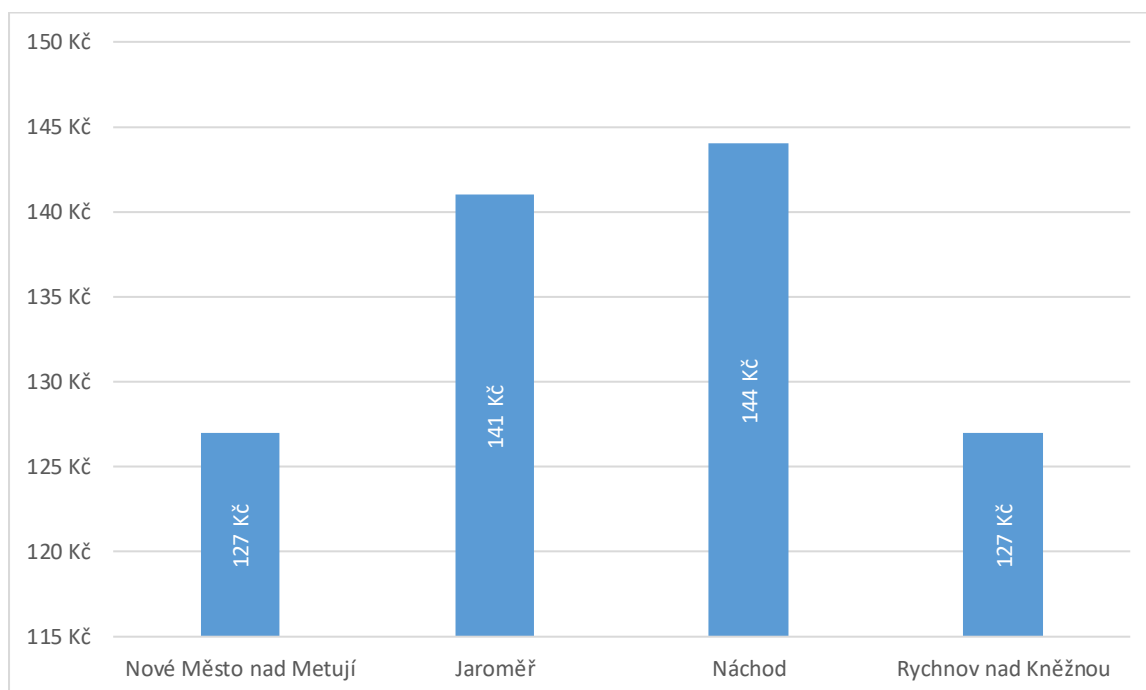
## 6.2. Stávající situace na trhu s nemovitostmi v Novém Městě nad Metují

Podobně jako ve většině regionů České republiky i v okrese Náchod cena bytů v posledních letech rostla. Na základě informací ze začátku dubna 2020, kdy ještě situace na trhu s nemovitostmi nebyla ovlivněna krizí, byla cena bytů v přepočtu na m<sup>2</sup> vůbec nejvyšší ze všech srovnávaných podobně velkých měst v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou.

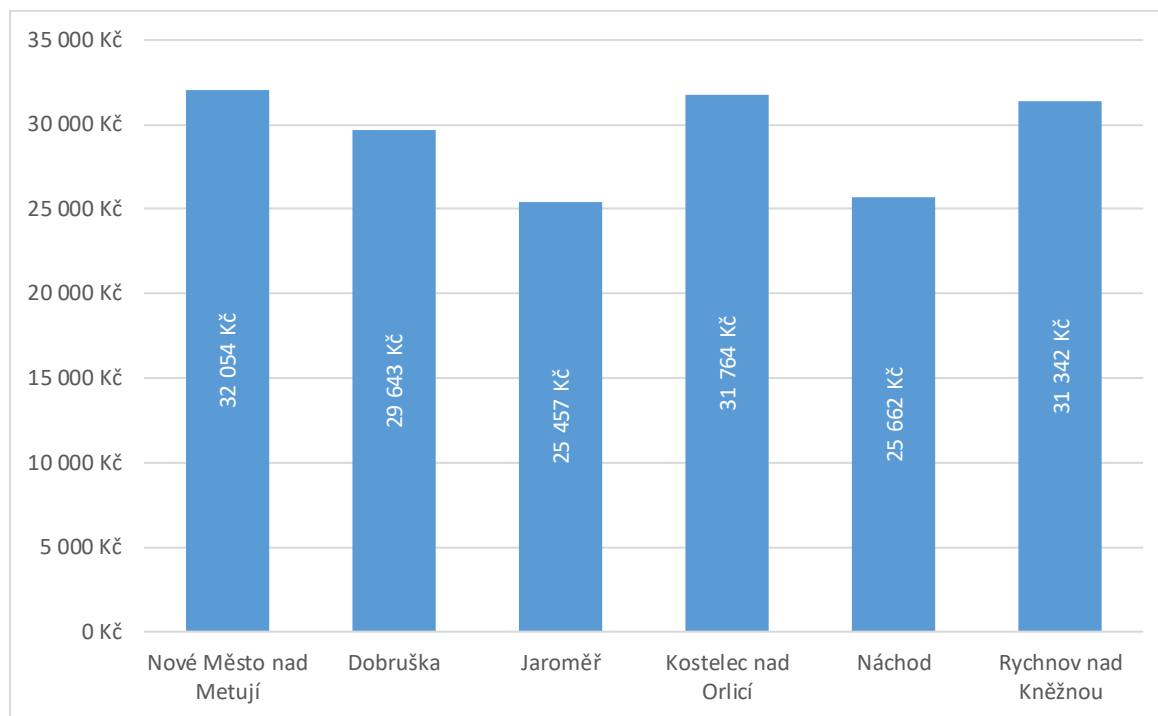
Nové Město nad Metují lze na základě toho označit za jednu z dražších a atraktivnějších lokalit k bydlení s průměrnou cenou 32 054 Kč/m<sup>2</sup> nabízeného bytu.

Naopak ceny pronájmu se na začátku dubna/konci března 2020 pohybovaly o poznání níže, než jak tomu bylo například v Náchodě či Jaroměři. Cena pronájmu se tehdy v Novém Městě nad Metují pohybovala kolem 127 Kč/m<sup>2</sup>, přičemž v obou zmíněných městech to bylo přes 140 Kč/m<sup>2</sup>. Pro srovnání lze dále uvést, že na konci roku 2018 byla průměrná cena pronájmu v sousední Dobrušce zhruba 198 Kč/m<sup>2</sup>. Tyto údaje jsou však ovlivněny aktuální nabídkou nemovitostí k prodeji či pronájmu, která odráží i skutečnost, že trh je vlivem zvýšeného zájmu značně vyčerpán. Situaci v sousední Dobrušce pak ovlivňuje i přítomnost a dynamický rozvoj průmyslové zóny Solnice-Kvasiny-Rychnov n. K. Příliv nových lidí do tohoto území byl tak rychlý, že způsobil dramatické zvýšení zájmu o bydlení. Dle dostupných popisovaných údajů se tato situace ovšem Nového Města nad Metují příliš nedotýká.

**Graf 32 Porovnání cen pronájmů ve vybraných městech (Kč/m<sup>2</sup>, duben 2020)**



Zdroj: <http://vychodo.ceskereality.cz>, [www.sreality.cz](http://www.sreality.cz), [www.reality.cz](http://www.reality.cz)

**Graf 33 Porovnání ceny bytů ve vybraných městech (Kč/m<sup>2</sup>, duben 2020)**

Zdroj: <http://vychodo.ceskereality.cz>, [www.sreality.cz](http://www.sreality.cz), <https://www.reality-rychnov-nad-kneznou.cz>, [www.realingo](http://www.realingo)

Při porovnání provedeném v červnu 2020 bylo zjištěno, že průměrná cena bytů se po ukončení většiny opatření v rámci boje proti šíření nového koronaviru, mírně snížila (zhruba na 30 tisíc Kč/m<sup>2</sup>). Nicméně hlavní rozdíl, který rovněž průměrnou cenu ovlivňuje, byl v tom, že na trhu nebyla k prodeji ani polovina bytů než před začátkem opatření.

### 6.3. Nová výstavba ve městě

V Novém Městě nad Metují bylo mezi lety 2007 až 2018 postaveno celkem 214 nových bytů, což představuje čtvrtou nejvyšší hodnotu mezi vybranými městy Královéhradeckého kraje, která jsou porovnávána na níže přiloženém grafu (Graf 34). Více bytů bylo v daném období postaveno pouze v Jaroměři, okresním Náchodě a Rychnově nad Kněžnou. Ve všech třech případech se ale jedná i populačně větší města.

Tabulka 10 nabízí srovnání výstavby v jednotlivých městech Královéhradeckého kraje v přepočtu na 1000 obyvatel. Nejlepších výsledků z tohoto hlediska dosahuje dlouhodobě Červený Kostelec, kde hned v polovině případů byla tato hodnota vyšší než 2,0. Vysokých hodnot (4,3 nebo 3,85) dosáhlo i Nové Město nad Metují v letech, kdy zde bylo dokončeno nejvíce bytů (2007 a 2010). V posledních šesti letech zde ovšem počet dokončených bytů jen jednou (2017) přesáhl hodnotu 1,0.

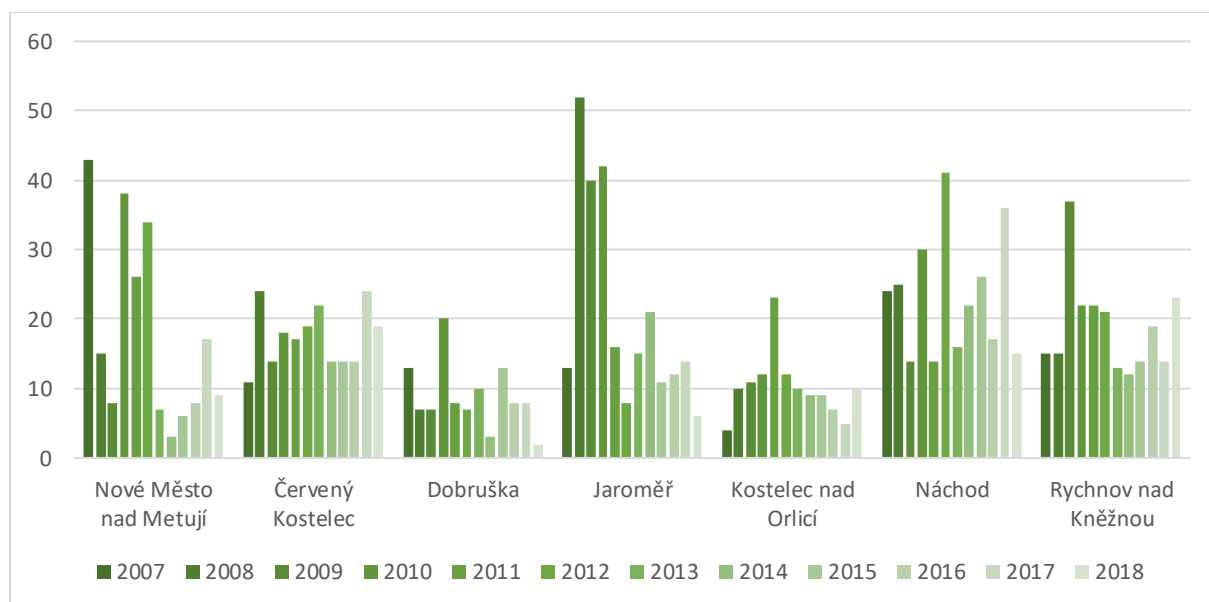
Tabulka 10 Výstavba bytů v jednotlivých městech na 1 000 obyvatel

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Nové Město nad Metují</b>	4,30	1,51	0,81	3,85	2,66	3,49	0,72	0,31	0,63	0,84	1,79	0,95
<b>Červený Kostelec</b>	1,30	2,82	1,64	2,11	1,99	2,23	2,60	1,66	1,66	1,68	2,88	2,27
<b>Dobruška</b>	1,86	1,01	1,01	2,89	1,16	1,00	1,45	0,44	1,90	1,18	1,19	0,30
<b>Jaroměř</b>	1,01	4,06	3,13	3,30	1,27	0,63	1,19	1,68	0,88	0,96	1,13	0,48
<b>Kostelec nad Orlicí</b>	0,64	1,60	1,76	1,94	3,68	1,94	1,62	1,46	1,46	1,13	0,81	1,61
<b>Náchod</b>	1,15	1,20	0,67	1,45	0,68	2,01	0,78	1,08	1,28	0,84	1,79	0,75
<b>Rychnov nad Kněžnou</b>	1,29	1,30	3,23	1,94	1,94	1,87	1,16	1,07	1,26	1,73	1,26	2,09

Zdroj: ČSÚ

Největší aktivita byla v Novém Městě nad Metují v tomto ohledu zaznamenána v první polovině sledovaného období, konkrétně v letech 2007, 2010 a také v roce 2012. V nich byla ve městě dokončena výstavba celkem 115 bytů, což představuje zhruba 57 % z celkového počtu bytů postavených ve sledovaném období. Vyšší počet dokončených bytů v letech 2007 a 2010 souvisí s 27, resp. 26 dokončenými byty v nových bytových domech v těchto letech. Podobný trend (četnější výstavba na začátku sledovaného období) byl k vidění i v ostatních vybraných městech, z nichž v žádném nedocházelo v posledních letech k výraznému nárůstu, který by zároveň převýšil výstavbu z úvodu daného období. Přesně polovinu (107) nových dokončených bytů v Novém Městě nad Metují tvořily ve sledovaném období byty v rodinných domech.

Graf 34 Porovnání počtu dokončených bytů ve vybraných městech Královéhradeckého kraje, 2009-2018



Zdroj: Český statistický úřad – Veřejná databáze

Na základě informací dostupných v ÚP Nového Města nad Metují můžeme identifikovat několik ploch určených k výstavbě rodinných domů. V místní části Nové Město nad Metují – město je zhruba 31 ha zastavitelných ploch určených pro bydlení v rodinných domech. V místní části Vrchoviny je to pak 8,4 ha, v místní části Krčín 14,7ha a v místní části Spy 8,9 ha.

Místní část Nové Město nad Metují – město pak nabízí i 3,32 ha zastavitelné plochy pro bydlení v bytových domech s kapacitou 120 bytových jednotek.

**Hlavní zjištění:**

- *Z hlediska cen pronájmů patří Nové Město nad Metují k levnějším lokalitám. V případě cen nemovitostí (zejména pak bytů) to už ovšem neplatí. Na základě dostupných informací v první polovině roku 2020 byla průměrná cena bytů v Novém Městě nad Metují nejvyšší při srovnání podobně velkých a významných měst okresů Náchod a Rychnov nad Kněžnou.*
- *Domovní fond ve městě je mírně zastaralý, více jak 61 % domů bylo ve městě postaveno před rokem 1980.*
- *Výstavba nových bytů mezi lety 2007 až 2018 byla v Novém Městě nad Metují při srovnání s dalšími městy okresů Náchod a Rychnov nad Kněžnou průměrná. Největší aktivita byla zaznamenána v první polovině tohoto období.*

## 7. Sociální a zdravotní služby

Rozvoj sociální a zdravotní oblasti je určován jak politikou státu a činností státních institucí, tak je zároveň spoluvytvářen regionálními a místními poskytovateli sociálních a zdravotních služeb. Město ve spolupráci s dalšími poskytovateli služeb zejména z řad neziskových organizací je do určité míry zodpovědné za rozvoj místní sítě sociálních služeb a vytváření příznivých podmínek pro potřebné obyvatele na svém území, z pohledu státní politiky sociálních služeb pak městské úřady v obcích s rozšířenou působností (ORP) hrají také roli metodickou pro celé území.

### Klíčové otázky:

- *Jaká je dostupnost sociálních služeb v Novém Městě nad Metují a jaké jsou hlavní nedostatky těchto služeb, případně jaké služby ve městě chybí?*
- *Jaké jsou hlavní cílové skupiny obyvatel, na které se soustředí pozornost ve městě a okolí?*
- *Jaká je dostupnost zdravotních služeb v Novém Městě nad Metují a jaké jsou hlavní nedostatky těchto služeb, případně jaké služby ve městě chybí?*

### 7.1. Sociální služby

Město Nové Město nad Metují má zpracován krátkodobý koncepční dokument zaměřený na rozvoj sociálních služeb – Plán sociálních služeb v Novém Městě nad Metují 2018–2020. Cíle tohoto plánu podporují především pomoc lidem v jejich přirozeném/domácím prostředí. Pro obyvatele Novoměstska bude mít pozitivní dopad skutečnost, že v případě potřeby sociálních a podobných služeb budou moci zůstat ve svém domovském regionu.

Plán počítá s pomocí i pro obyvatele okolních obcí v rámci ORP Nové Město nad Metují. Plán obsahuje také informaci, která se shoduje s poznatky zjištěnými ve druhé kapitole tohoto dokumentu, o tom, že obyvatelstvo v Novém Městě nad Metují stárne rychleji než v okolních městech a současná situace v něm už teď odpovídá stavu, který má platit dle nepříznivé predikce ČSÚ o vývoji struktury obyvatelstva v České republice, na území celé ČR v roce 2030.

**Tabulka 11 Přehled poskytovatelů sociálních služeb v Novém Městě nad Metují**

Název organizace	Poskytované služby	Kapacita
Městské středisko sociálních služeb OÁZA	Pečovatelská služba	120
	Centrum denních služeb	15/den
	Odlehčovací služba	5
	Domov pro seniory	45
NONA 92	Denní stacionář	25
	Sociální rehabilitace	4/den
Centrum prevence Mandl	Centrum pro osoby s rizikovým způsobem života	

Zdroj: Internetové stránky města

Město zřídilo za účelem poskytování služeb (zejména pro seniory) Městské středisko sociálních služeb Oáza. To zajišťuje pečovatelskou službu, odlehčovací službu, centrum denních služeb a také domov důchodců. Středisko nezajišťuje péči pouze pro obyvatele Nového Města nad Metují, ale také pro řadu okolních obcí (během roku 2019 přibýly další tři spádové obce).

Kapacita terénní pečovatelské služby je 120 osob, přičemž v roce 2019 ji využívalo 159 osob. Terénní pečovatelská služba tedy pracuje nad rámec svých možností. Její přínos pro společnost je veliký tím, že umožňuje klientům (průměrný věk 82,2 let) zůstat po co nejdélší čas ve svém prostředí, což je výhodné nejen pro ně, ale z hlediska nákladů i pro stát. Domov důchodců disponuje 45 lůžky a odlehčovací služba pěti. Jejím cílem je především pomoci seniorům překlenout aktuální nepříznivý zdravotní stav a současně jejich rodinným příslušníkům umožnit regeneraci pro další péči o blízké členy rodiny. V roce 2019 ji využilo 48 osob, což je sice o 16 méně než v roce předchozím, ale tyto osoby zde pobývaly delší dobu. Centrum denních služeb, které umožňuje seniorům se sníženou soběstačností setkávat se s vrstevníky a nabízí jim různou další podporu, pak nabízí denně 15 míst (v roce 2018 tuto službu využívalo 37 osob).

Nájemní dům s pečovatelskou službou v ulici Českých bratří slouží jako sídlo pečovatelské služby, ale zároveň je v něm i 14 bytů se společným sociálním zařízením na patrech. Od roku 2019 probíhá rekonstrukce nájemního domu, konkrétně jeho suterénu, kde ze čtyř jednotek bez sociálního zázemí vzniknou dva plnohodnotné byty 1+KK, o které mají zájem především manželské páry.

Městské středisko sociálních služeb OÁZA zaměstnávalo na konci roku 2019 celkem 62 pracovníků v hlavním pracovním poměru a 34 dalších na Dohodu o provedení práce. Středisko realizovalo v roce 2019 rekonstrukci výtahu, který již nedostačoval kapacitám klientům a také pracovní vrchní sestry a vedoucí ošetřovatelky. Tuto pracovnímu může nyní využívat i ošetřující lékař.

Na území města dále působí Stacionář a sociální rehabilitace NONA, který poskytuje sociální služby (formou denního pobytu) osobám s mentálním či kombinovaným postižením. Kapacita denního stacionáře je 25 osob. Sociální rehabilitace NONA má pak za cíl pomáhat lidem se sníženými schopnostmi a dovednostmi v sociální oblasti za účelem osamostatnění v oblasti bydlení či pracovního uplatnění. Denně mohou služby této rehabilitace využívat 4 klienti.

Dalším subjektem Nového Města nad Metují je Centrum prevence Mandl, které se stará o osoby ve věku 15-65 let, které procházejí složitou životní situací. Cílem je poskytnutí podpory a pomoc zvládnutí dané situace. Kapacita služby je: ambulance 25 klientů v jeden okamžik, terén 4 klienti/den.

Občané Nového Města nad Metují mohou využívat i dalších poskytovatelů sociálních služeb, kteří sídlí v blízkém okolí města:

- Domov Dědina Opočno (pobytové zařízení pro ženy s mentálním postižením)
- Domov sv. Josefa Červený Kostelec (odlehčovací služba pro osoby se zdravotním postižením (roztřesená skleróza)
- Betanie Náchod (domov pro osoby se zdravotním postižením)
- Odlehčovací služba Hospic Anežky České, Červený Kostelec (odlehčovací služba pro osoby se zdravotním postižením)
- Odlehčovací služba Cesta Náchod
- Občanské sdružení Vánek Náchod (volnočasové aktivity pro rodiny se zdravotně postiženými dětmi)
- Poradenství v oblastí závislostí (Adiktologická ambulance Náchod)
- Domovy Na Třešňovce, Česká Skalice (pobytové zařízení pro seniory)
- Domov pro seniory Náchod (pobytové zařízení pro seniory)

## 7.2. Zdravotnictví

V Novém Městě nad Metují je základní infrastruktura a kapacity pro poskytování ambulantní lékařské péče na dobré úrovni. Ve městě sídlí také nemocnice, kde funguje ortopedická a psychiatrická ambulance. Oblastní Nemocnice Náchod (oddělení Nové Město nad Metují) disponuje také lůžkovou částí psychiatrického oddělení o kapacitě 30 míst.

V Novém Městě nad Metují nalezneme celkem 10 praktických lékařů z toho 7 pro dospělé a 3 pro děti a dorost. Čím ovšem město oproti svému okolí vyčnívá, je počet zubních lékařů. V současné době je pro menší města v České republice přilákat zubního lékaře problematické (důkazem může být nedaleká Dobruška, postupné omezování služeb v jiných menších městech v periferiích – např. Golčův Jeníkov, Chotěboř, Třemošnice ad.), nicméně v Novém Městě nad Metují je takových lékařů sedm, z nichž většina (5) sídlí v ulici Komenského. Nové Město nad Metují je rovněž jedním z měst, kde střídavě o víkendu funguje stomatologická péče první pomoci. Z rozpisu služeb pro současný rok 2020 je patrné, že tato služba je ve městě k dispozici průměrně jeden víkend měsíčně.

**Tabulka 12 Zastoupení a dostupnost ambulantní zdravotní péče na území města Nové Město nad Metují**

Ambulantní lékařská péče	Počet lékařů
Praktický lékař pro děti a dorost	3
Praktický lékař pro dospělé	7
Zubní lékař	7
Gynekologická ambulance	1
Chirurgická ambulance	1
Kožní ambulance	2
Interní ambulance	
Nemocnice Nové Město nad Metují	Počet lékařů
Ortopedická ambulance	2
Ortopedická rehabilitace	1
Psychiatrická ambulance	1
Lůžkové oddělení psychiatrie	1

Zdroj: Internetové stránky města

Ve městě jsou dostupné také tři lékárny, z nichž dvě se nacházejí v ulici T.G. Masaryka a další v ulici Komenského. Nejbližší lékárně s pohotovostní službou mohou občané Nového Města nad Metují využít v blízkém okresním městě Náchod. V počtu tří jsou na území města zastoupené také veterinární ordinace, které fungují každý všední den.

Nejbližší větší zdravotnické zařízení je Oblastní nemocnice Náchod, a.s., pod kterou spadá Nemocnice Náchod (vzdálenost cca 10 km). Ta svým pacientům nabízí komplexní strukturu poskytované zdravotní péče. Nemocnice zajišťuje akutní, dlouhodobou a následnou péči, LSPP pro děti i dospělé a praktického lékaře pro dospělé. Lůžkovou i ambulantní péči zajišťuje v oborech: akutní rehabilitace, ARO, gynekologie a porodnictví, chirurgie, léčebna dlouhodobě nemocných, lůžka následné péče, neurologie, ortopedie, pediatrie a neonatologie, psychiatrie, urologie, ušní – nosní – krční, vnitřní lékařství. Ambulantní péči zajišťuje v oborech: endoskopické centrum, hemodialyzační středisko, infekční lékařství, klinická onkologie, LPS pro děti i dospělé, praktický lékař pro dospělé. Komplementární péči zajišťuje v oborech: cytologie, klinická biochemie a diagnostika, klinická

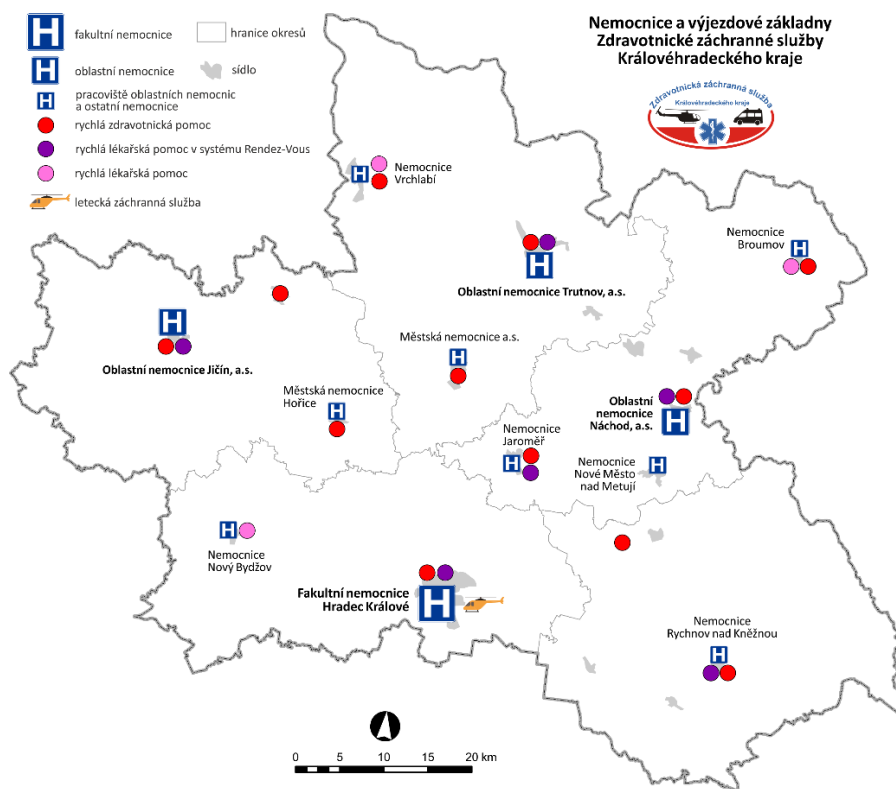


hematologie a transfúzní služba, klinická mikrobiologie a imunologie, mammografický screening, patologie, radiologie a zobrazovací metody, screening kolorektálního karcinomu. Od 6. února 2009 je v náchodské nemocnici v provozu Babybox. Čekací doby na plánované výkony se pohybují v rozmezí 1–16 týdnů, výjimku představuje totální endoprotéza ramena (24-36 týdnů), totální endoprotéza kyčle (43-56 týdnů) a totální endoprotéza kolena (56-72 týdnů).

V oblastní nemocnici Náchod je pro občany Nového Města nad Metují dostupná nejbližší služba lékařské první pomoci, a to jak pro dospělé, tak pro děti a dorost.

V Královéhradeckém kraji proběhla v předešlých letech reorganizace služeb poskytovaných Zdravotnickou záchrannou službou Královéhradeckého kraje (ZZS KHK). ZZS KHK zavedla především posádky rychlé lékařské pomoci v systému Rendez-Vous (dvoučlenné lékařské posádky), jejíž předností je částečná kompenzace úbytku lékařů v přednemocniční péči a lepší využití času zbylých lékařů. ZZS KHK poskytuje péči s dostupností do 20 minut. Rozmístění výjezdových základen Zdravotnické záchranné služby KHK je uvedeno v následující mapě.

**Obrázek 3** Rozmístění nemocnic a výjezdových základen ZZS v Královéhradeckém kraji



Zdroj: Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021+ - Profil kraje

**Hlavní zjištění:**

- *Vlivem demografických změn (zejména dlouhodobě záporného migračního salda) Nové Město nad Metují nejen ztrácí obyvatele, ale také v něm dochází k rychlému stárnutí populace. Současná situace, která odpovídá předpokládanému stavu v ČR v roce 2030, má (a bude mít) za následek velký tlak na sociální služby.*
- *Na území města fungují tři hlavní subjekty poskytující sociální péči, jejichž kapacita umožňuje využití i pro obyvatele okolních menších obcí. To pomáhá naplnit jeden z hlavních cílů strategického dokumentu města (Plán sociální služeb 2018-2020) o poskytnutí péče občanům Novoměstska v jejich domovském regionu.*
- *Ve městě je dostatečně zastoupena ambulantní zdravotnická péče s dostatečným počtem praktických lékařů i některých dalších specializovaných lékařů.*
- *Nové Město nad Metují vyniká ve srovnání s ostatními podobně velkými městy (nejen) v kraji z hlediska počtu zde sídlících zubních lékařů (sedm).*

## 8. Bezpečnost

O bezpečnost obyvatel, ochranu majetku a veřejného pořádku se v Novém Městě nad Metují starají dvě bezpečnostní složky – Městská policie Nové Město nad Metují a Policie ČR. Tato kapitola analyzuje dostupná data z oblasti bezpečnosti a snaží se nalézt odpověď na tři klíčové otázky:

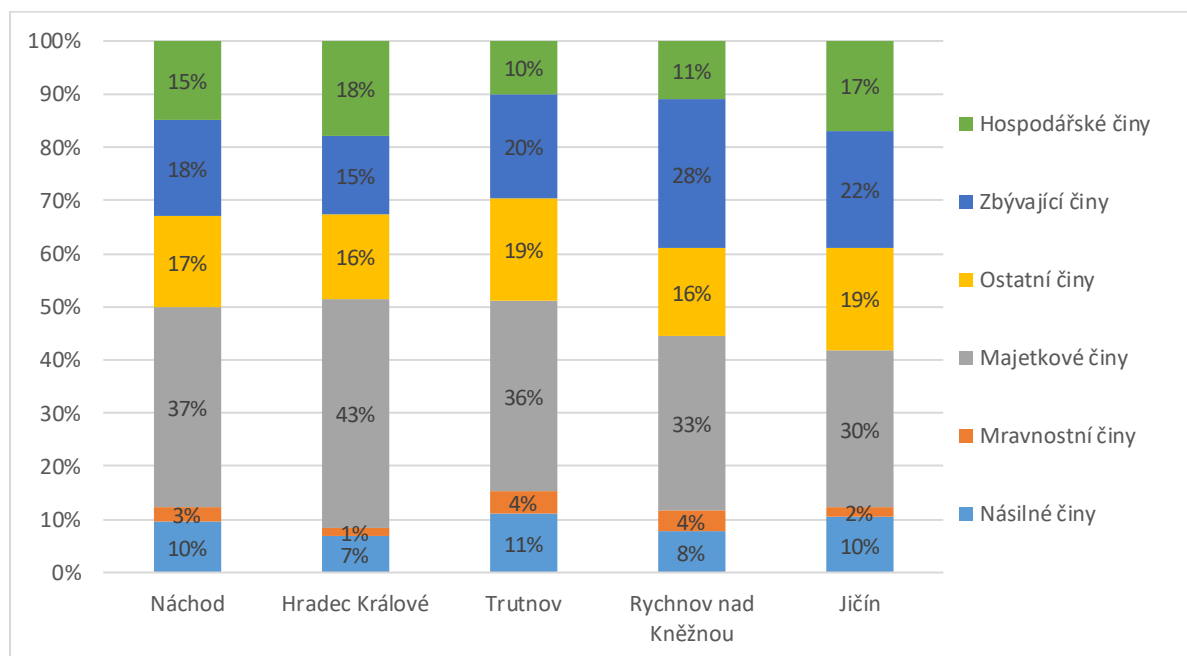
### Klíčové otázky:

- Jaká je úroveň kriminality ve městě ve srovnání s dalšími městy Královéhradeckého kraje?
- Jaké jsou hlavní problémy v oblasti bezpečnosti na území města a jeho okolí?

Královéhradecký kraj byl na základě dat z roku 2019 čtvrtým nejbezpečnějším krajem v České republice podle indexu kriminality<sup>8</sup>. V případě okresu Náchod už tak příznivá bilance neplatí, tento okres měl v roce 2019 dle indexu kriminality a celkového počtu trestných činů (1673) druhou nejméně příznivou situaci v kraji (po okrese Hradec Králové).

Struktura trestné činnosti v okresech Královéhradeckého kraje se v minulém roce příliš nelišila. Okres Náchod, do kterého patří i Nové Město nad Metují, v tomto směru nikterak výrazně nevybočuje. V roce 2019 zde převažovaly trestné činy majetkové (37 %), což ovšem platilo i o všech zbývajících okresech v kraji. Poněkud vyššího poměrného zastoupení zde dosahovaly násilné trestné činy (10 %), a mravnostní trestné činy (3 %).

**Graf 35** Struktura trestné činnosti v okresech Královéhradeckého kraje (leden-prosinec 2019)



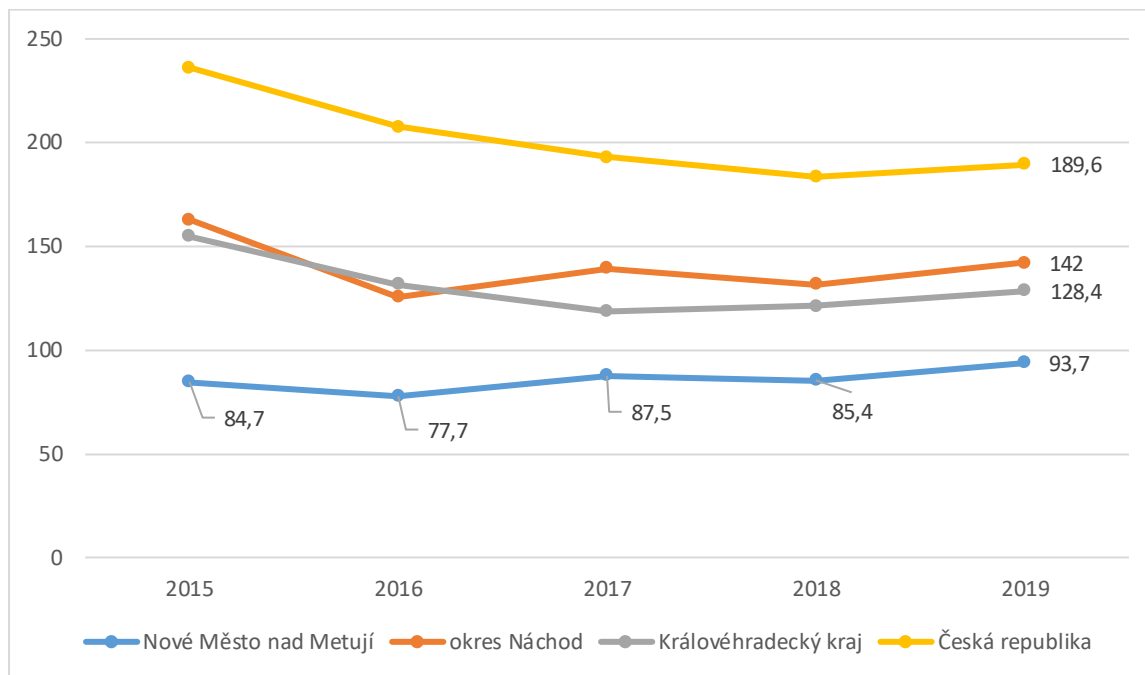
Zdroj: Policie ČR, Otevřená společnost, o.p.s. – [www.mapakriminality.cz](http://www.mapakriminality.cz)

Samotné Nové Město nad Metují ovšem vyšší okresní čísla snižuje. Hodnota indexu kriminality se zde v posledních pěti letech vždy pohybovala výrazně pod průměrem okresu, kraje a také celé České

<sup>8</sup> Index kriminality – počet zjištěných skutků za zvolené období, přepočtený na 10 000 obyvatel

republiky. V posledních pěti letech sice došlo k mírnému nárůstu, ale v porovnání s ostatními srovnávanými celky lze situaci prohlásit za dobrou.

**Graf 36 Index kriminality za posledních 5 let v území OO Nové Město nad Metují, ÚO Náchod, Královéhradeckého kraje a celé ČR**

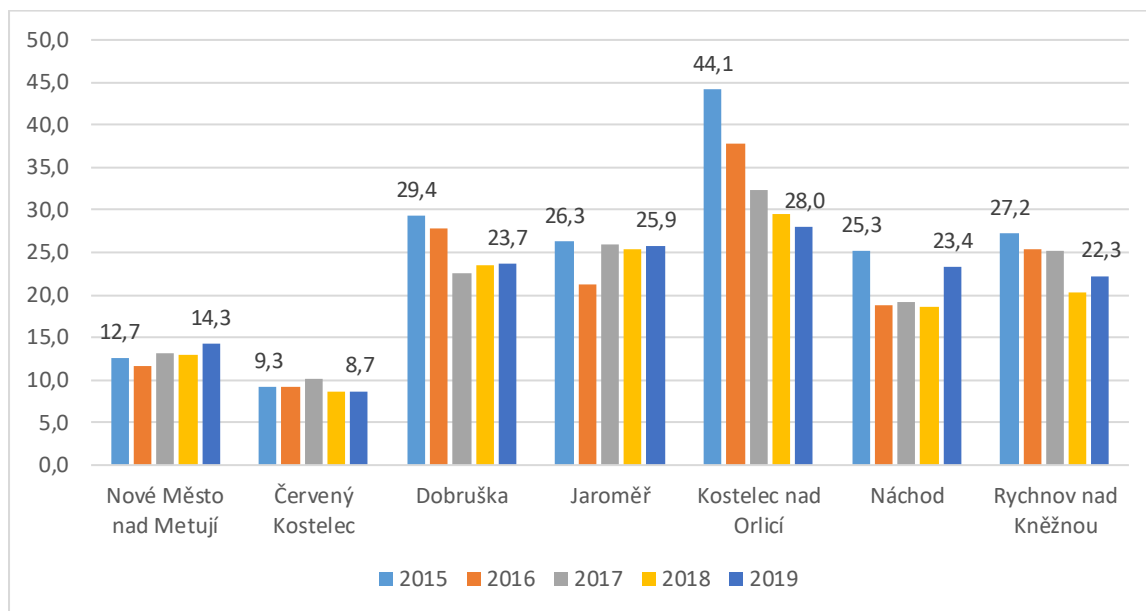


Zdroj: Policie ČR, Otevřená společnost, o.p.s. – [www.mapakriminality.cz](http://www.mapakriminality.cz)

Velmi dobře pak pro Nové Město nad Metují vyznívá i srovnání na grafu (Graf 37) z hlediska přepočtu trestných činů na 1000 obyvatel ve vybraných městech Královéhradeckého kraje od roku 2015. Ačkoliv ve městě došlo k mírnému nárůstu, jak už ostatně naznačoval index kriminality rostoucí z hodnoty 12,7 na 14,3, jedná se stále o druhou nejnižší hodnotu mezi vybranými městy. Lepších výsledků dosáhl pouze Červený Kostelec, kde byl v posledních pěti letech zaznamenán pokles této hodnoty (z 9,3 na 8,7).

Celkový pokles zaznamenalo více měst, včetně například sousední Dobrušky. Hodnota počtu trestných činů na 1000 obyvatel v posledním sledovaném roce zde však o poznání vyšší (23,7), což platilo i při srovnání s okresním Náchodem (23,4) a Jaroměří (25,9). Nejvýraznějšího poklesu dosáhla pak tato hodnota v případě města Kostelec nad Orlicí (ze 44,1 na 28), které ovšem i přesto platí za nejnebezpečnější ze srovnávaných měst.

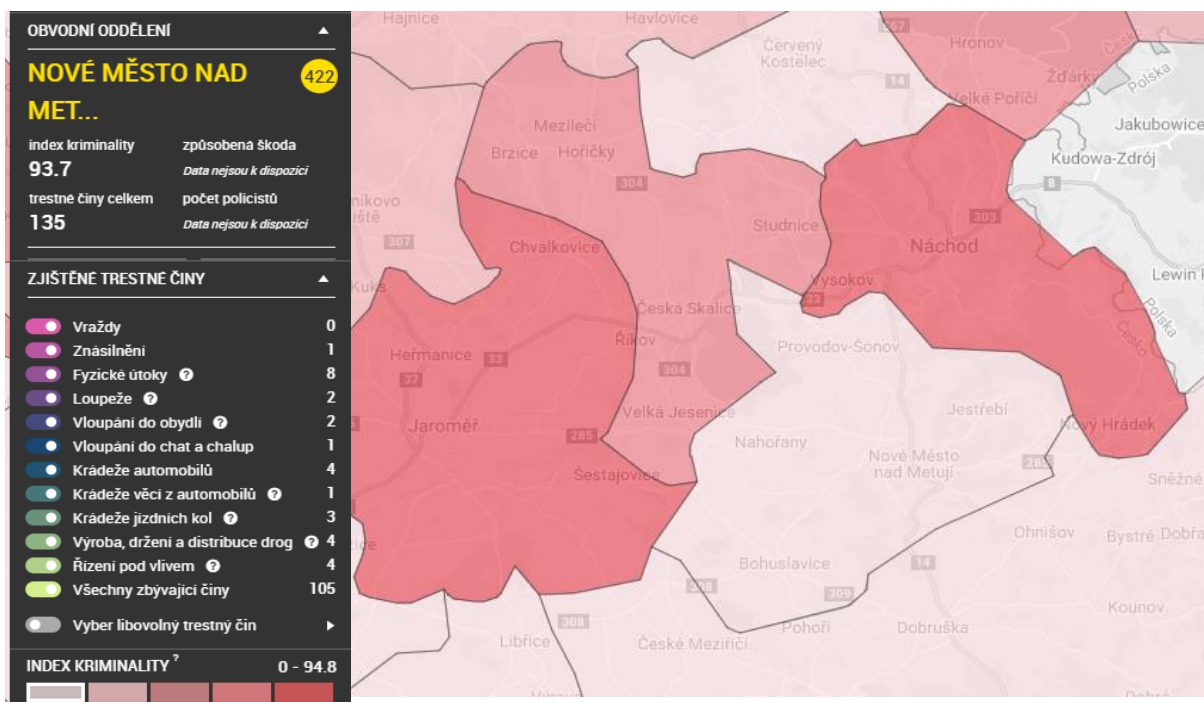
**Graf 37 Počet trestných činů na 1000 obyvatel ve vybraných městech Královéhradeckého kraje v posledních 5 letech**



Zdroj: Policie ČR, Otevřená společnost, o.p.s. – [www.mapakriminality.cz](http://www.mapakriminality.cz)

Důkazem předchozích tvrzení je i následující obrázek (Obrázek 4), kde jsou jednotlivá obvodní oddělení vyobrazena dle míry indexu kriminality. Odišná situace ve městech Náchod a Jaroměř je oproti Novému Městu nad Metují patrná na první pohled.

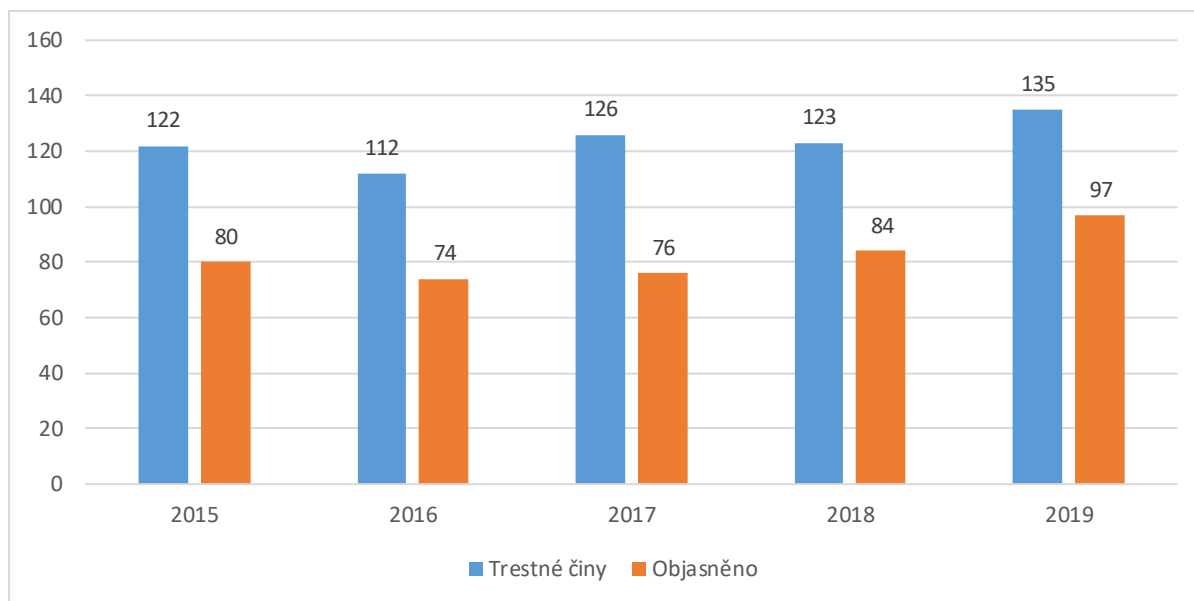
**Obrázek 4 Index kriminality v OO Nové Město nad Metují v roce 2019**



Zdroj: Policie ČR, Otevřená společnost, o.p.s. – [www.mapakriminality.cz](http://www.mapakriminality.cz)

Na následujícím grafu (Graf 38) je vidět mírně stoupající počet trestných činů v posledních pěti sledovaných letech ve městě. Zároveň se ovšem zvýšila i jejich objasněnost, která v roce 2015 činila přibližně 65 %, zatímco v posledním roce 2019 už to bylo o pět procentních bodů více (70 %).

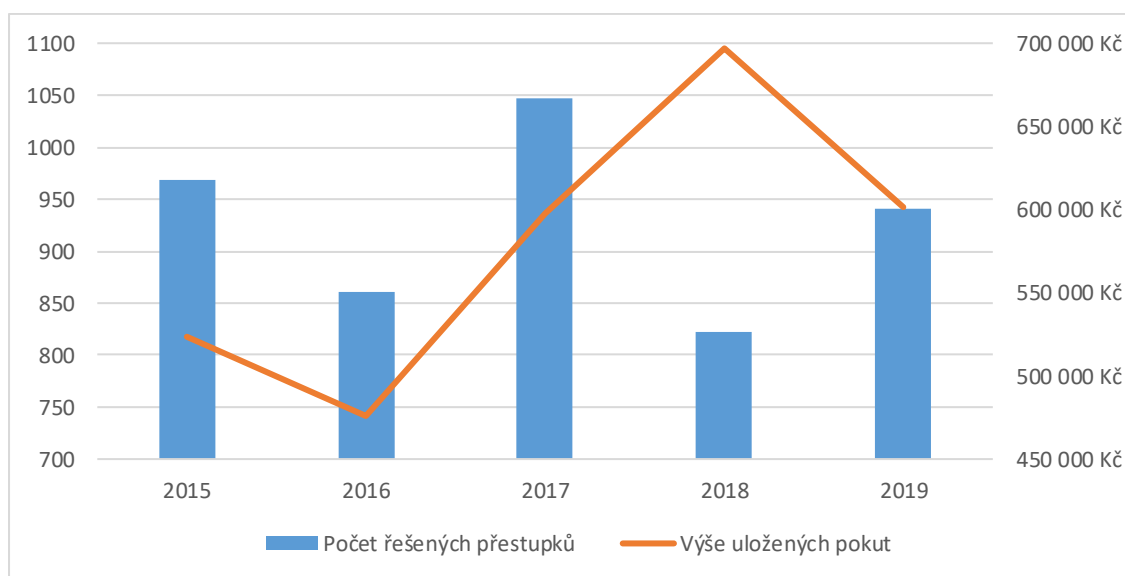
**Graf 38 Vývoj počtu trestných činů v Novém Městě nad Metují a jejich objasněnosti (2015–2019)**



Zdroj: Policie ČR, Otevřená společnost, o.p.s. – [www.mapakriminality.cz](http://www.mapakriminality.cz)

O bezpečnost ve městě se stará Městská policie Nové Město nad Metují ve spolupráci s Policií ČR. Městská policie nepůsobí jen na území Nového Města nad Metují, ale také v okolních obcích na základě tzv. veřejnoprávní smlouvy (jde celkem o deset obcí). Místní oddělení MP bylo zřízeno již v roce 1992 a přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku, odhalování přestupků a jiných správních deliktů. Ve spolupráci se státní policií spolupůsobí při plnění jejích úkolů. Od roku 2016 funguje v Novém Městě nad Metují také tísňová linka 156, která byla zřízena ve spolupráci s dalšími Městskými policiemi okresu Náchod.

**Tabulka 13 Počet přestupků a výše uložených pokut v Novém Městě nad Metují**



Zdroj: Městská Policie Nové Město nad Metují

Počet přestupků projednaných Městskou policií Nové Město nad Metují se mezi lety 2015 až 2019 držel s výjimkou roku 2017 pod hranicí 1000 přestupků ročně. Městská policie také v roce 2017 a zejména pak 2018 evidovala nárůst celkové sumy za vybrané pokuty. Nejvíce to bylo v roce 2018 (696 tisíc Kč.), přičemž celkový počet přestupků v tom roce (823) byl nejnižší za všech pět sledovaných let. Tento stav byl dán faktem, kdy MP měla jako hlavní prioritu dopravu v centru města. V průběhu roku došlo k dlouhodobým rozsáhlým uzavírkám komunikací, které slouží pro tranzitní dopravu mířící přes Nové Město nad Metují a řidiči tuto uzavírku objížděli centrem města. MP musela často přímo usměrňovat přehuštěnou dopravu a zároveň docházelo k častému vjezdu nákladních vozidel přímo do centra, kam mají vjezd zakázán, tento přestupek byl řešen pokutou při horní hranici sazby, ale zároveň MP neměla tolik času na tradiční přestupky spojené s překročením rychlosti, nebo špatném parkování, což mělo za důsledek nižší počet přestupků, ale větší vybranou částku.

Od roku 2013 existuje v Novém Městě nad Metují městský kamerový systém, kdy bylo v rámci projektu „Zvýšení bezpečnosti ve městě“ zřízeno dohlížecí pracoviště na služebně Městské policie. Tento systém byl v roce 2015 rozšířen o další kamerové body, na jejichž definování spolupracovala také Policie ČR. Jedná se o následující místa:

- autobusové nádraží Rychta
- Městská knihovna
- Kruhový objezd u Domu hasičů
- Křižovatka ul. Náchodská a ul. Havlíčkova (u Papežů)
- Mateřská škola Krčín

Další rozšíření pak proběhlo v roce 2017 i díky dotačnímu programu Prevence kriminality na místní úrovni Ministerstva vnitra ČR. Systém byl rozšířen o dva kamerové body (výjezd z města v ulici T. G. Masaryka ve směru na Náchod a u křižovatky ulic Boženy Němcové a Nádražní).

Zatím poslední rozšíření MKDS proběhlo v roce 2019, kdy byla instalována kamera na náměstí Republiky. Toto rozšíření nebylo financováno z dotace.

Mimo tento kamerový systém spravuje ještě Městský úřad dva kamerové body, které monitorují vjezd do sběrného dvora a úřední desku města.

Činnost Městské policie Nové Město nad Metují zahrnuje i program prevence, za jejímž účelem byl v roce 2011 zřízen institut preventisty. Preventista je členem pracovní skupiny pro prevenci kriminality a rizikového chování, která je zřízena při Městském úřadu Nové Město nad Metují. Mezi jeho činnost patří:

- přednášky a besedy v rámci prevence kriminality pro děti
- přednášky a besedy v rámci prevence kriminality pro seniory
- výrobu a distribuci tiskových a interaktivních materiálů
- tvorbu témat a programů prevence kriminality v rámci MP

Dle informací z internetových stránek Městské policie Nové Město nad Metují v současné době vzniká nový koncept prevence pro nejmenší děti a studenty středních škol. To platí i v případě programu prevence pro seniory.

Město má zřízenou pracovní pozici manažera prevence kriminality a to na základě jmenování RM v roce 2003. Manažer prevence kriminality koordinuje pracovní skupinu pro prevenci kriminality

a zpracovává strategii prevence kriminality vždy na období pěti let, Strategie prevence kriminality vychází z cílů a priorit obdobné strategie České republiky vždy na dané roky. Jedná se o důležitý koncepční a strategický materiál pro oblast bezpečnosti, který schvaluje zastupitelstvo. Na jeho základě ve městě probíhají jednotlivé aktivity a každý rok je vypisován dotační titul Program prevence rizikového chování na podporu jednorázových a krátkodobých preventivních projektů z rozpočtu města. Strategie prevence kriminality je v současné době již třetí v pořadí, letos se bude vyhodnocovat a aktualizovat na roky 2021-2025. Mimo jiné také díky zřízení pozice manažera prevence kriminality a existence strategického materiálu může město čerpat z dotačního titulu MV ČR, například i na kamerové body, jejichž rozšiřování je popsáno výše.

#### **Hlavní zjištění:**

- *Nové Město nad Metují patří mezi velmi bezpečná města z hlediska srovnání s dalšími městy okresu Náchod a okresu Rychnov nad Kněžnou. Nejsou zde závažné bezpečnostní problémy. Mezi nejzávažnější trestné činy patří majetková trestná činnost.*
- *Index kriminality v Novém Městě nad Metují v posledních pěti letech mírně stoupá, nicméně se stále drží výrazně pod průměrem celého Královéhradeckého kraje a zejména okresu Náchod. S tímto nárůstem souvisí i zvýšení celkového počtu trestných činů. Zvýšila se však i jejich objasněnost.*
- *Město má od roku 2013 městský kamerový monitorovací systém, který je průběžně rozšiřován o další kamerové body. Na monitorování dvou z nich se podílí také Městský úřad.*
- *Město má zřízenou pozici manažera prevence kriminality a při Městské policii Nové Město nad Metují byl v roce 2011 zřízen institut preventisty. Město pravidelně aktualizuje a postupně realizuje Strategii prevence kriminality.*



## 9. Kultura, sport, volný čas, místní obchod a služby

Kultura, sport a volnočasové aktivity zpestřují život obyvatelům města a jeho okolí a tvoří jednu z významných složek kvality života. Pestrost nabídky, kvalita a především charakter (typ) kulturních, společenských, sportovních a volnočasových příležitostí hraje (snad vedlejší, ale nezanedbatelnou) roli také v situaci, kdy se lidé rozhodují, kde budou žít, například mladí lidé, chtějí-li se po studiu vrátit do rodného města, ale důležité jsou pro všechny generace.

Pro menší města vzdálenější od velkých center osídlení je přitom zejména v kultuře důležitá nejen místní nabídka, ale také nabídka v blízkém sousedství, v okolních, snadno dostupných městech. Z tohoto pohledu má Nové Město nad Metují výhodu v blízkosti Náchoda, který je významnějším regionálním centrem, snadno dostupným, a jehož kulturní nabídka je přirozeně větší.

Kulturní a sportovní nabídka v Novém Městě nad Metují je tvořena jak jednorázovými, tak každoročně opakovanými kulturními či sportovními akcemi, které lákají místní obyvatele, ale i regionální či nadregionální publikum.

Tato kapitola se zabývá také analýzou obchodu a služeb na území města. Pestrost, kvalita a dostupnost různých druhů služeb pro obyvatele a obchodů tvoří další složku kvality života.

### **Klíčové otázky:**

- *Jaká je ve městě nabídka kulturních, sportovních a volnočasových aktivit?*
- *Jaká je nabídka obchodu a služeb ve městě?*

### **9.1. Kulturní aktivity**

Kulturní a společenský život v Novém Městě nad Metují je zajišťován několika institucemi v čele s Městským klubem Nové Město nad Metují. Ten je provozovatelem **Kina 70**, které je jedním z klíčových objektů pro pořádání kulturních a společenských akcí ve městě. Městský klub je také hlavním organizátorem významného **Festivalu české filmové a televizní komedie**. Tato organizace je dále pořadatelem akcí Brány města dokořán, Smetanovské dny, Letní koncerty, Dny evropského dědictví nebo Adventy na Husově náměstí.

Dalšími významnými objekty pro pořádání kulturních a společenských akcí jsou Městské muzeum a Městská knihovna. V muzeu jsou kromě stálých expozic pořádány i výstavy, besedy či přednášky. To platí i Městské knihovně, která disponuje pro takové účely sálem s kapacitou až 80 míst.

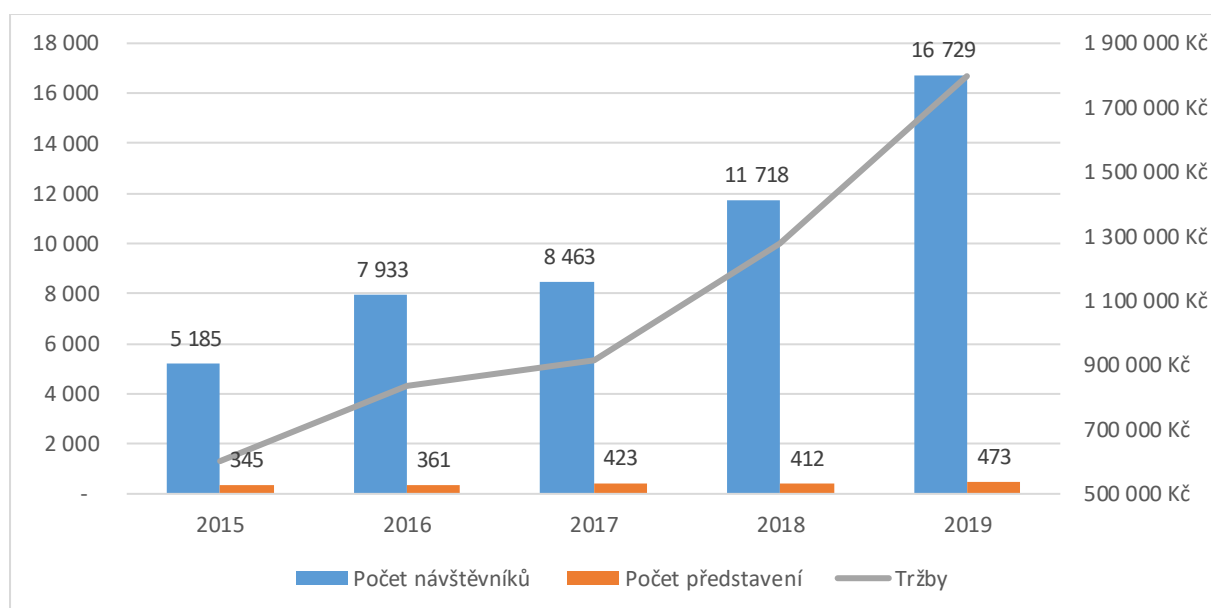
V Novém Městě nad Metují se každoročně konají významné kulturní a společenské akce. Mezi ty nejvýznamnější patří následující:

- **Festival české filmové a televizní komedie** – Nové Město nad Metují je tradičně (od roku 1978) místem konání tohoto filmového festivalu, do roku 2017 nazývaném „Novoměstský hrnc smíchu“. V posledních pěti letech ho navštívily průměrně tři tisíce diváků.
- **Brány města dokořán** – tato tradiční celodenní akce probíhá na Husově náměstí s řadou vystoupení a prezentací místních spolků. Součástí je také doprovodný program na místním zámku.

- **Smetanovské dny** – každoroční koncerty vážné hudby. V roce 2018 je navštívilo zhruba 1000 posluchačů, v letech 2017 a 2019 jich bylo více než 600.
- **Akademické týdny** – více než týdenní každoročně pořádaná kulturně-vzdělávací setkání v nedalekém Sněžném v Orlických horách. Tato setkání se původně pořádala v Novém Městě nad Metují.
- **Adventy na Husově náměstí** – tradiční předvánoční akce.

Význam kultury a společenského života pro obyvatele Nového Města nad Metují dokládá rostoucí návštěvnost filmových představení v Kině 70. Ta se mezi lety 2015 a 2019 zvýšila více než trojnásobně a vysoký nárůst byl zaznamenán i z hlediska tržeb. Zatímco v roce 2015 bylo utrženo zhruba 600 tisíc Kč, v roce 2019 už to byl téměř 1 800 tis. Kč. Městské kino prošlo od roku 2008 dvěma modernizacemi, přičemž ta poslední v roce 2012 se týkala přechodu na digitální projekce standardu DCI v hodnotě 4,5 milionů.

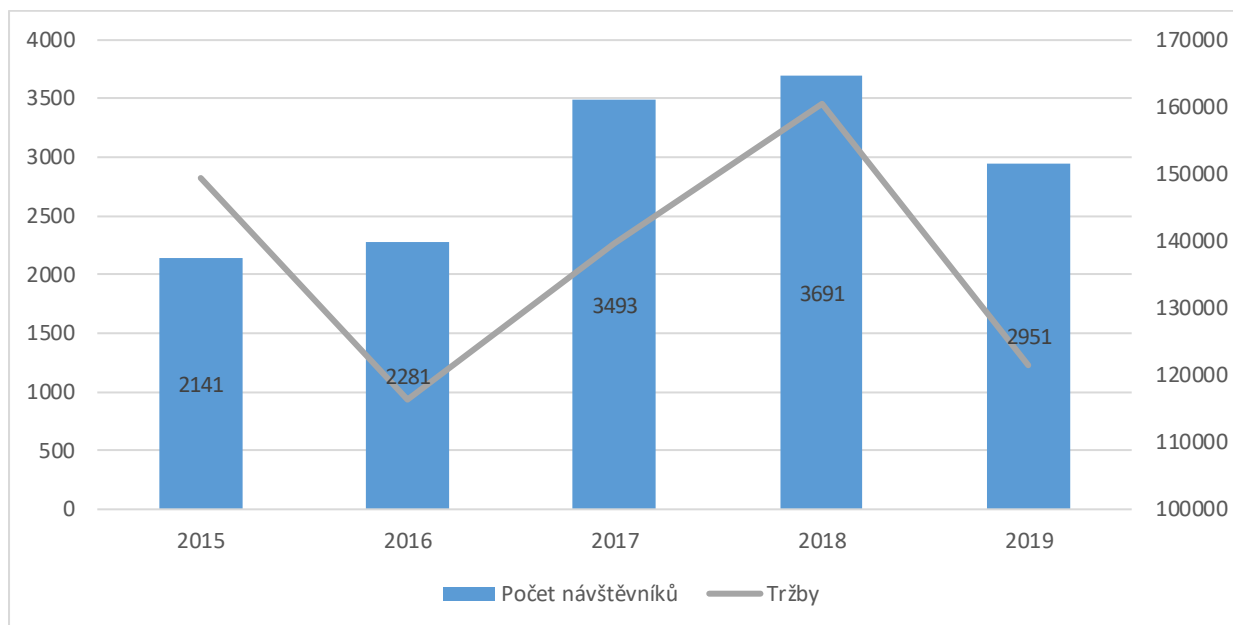
**Graf 39 Návštěvnost filmových představení a celkové tržby v Kině 70**



Zdroj: Město Nové Město nad Metují

Sledována je také návštěvnost a tržby Festivalu české filmové a televizní komedie, která je pořádána právě v Kině 70. Z následujícího grafu (Graf 40) je vidět kolísající trend z hlediska celkových tržeb. Ty však nejsou při pořádání podobných akcí tím stěžejním měřítkem úspěšnosti. Návštěvnost se naopak drží na stabilně vysoké úrovni. V posledních třech letech mohli diváci během festivalu navštívit každoročně zhruba 30 představení.

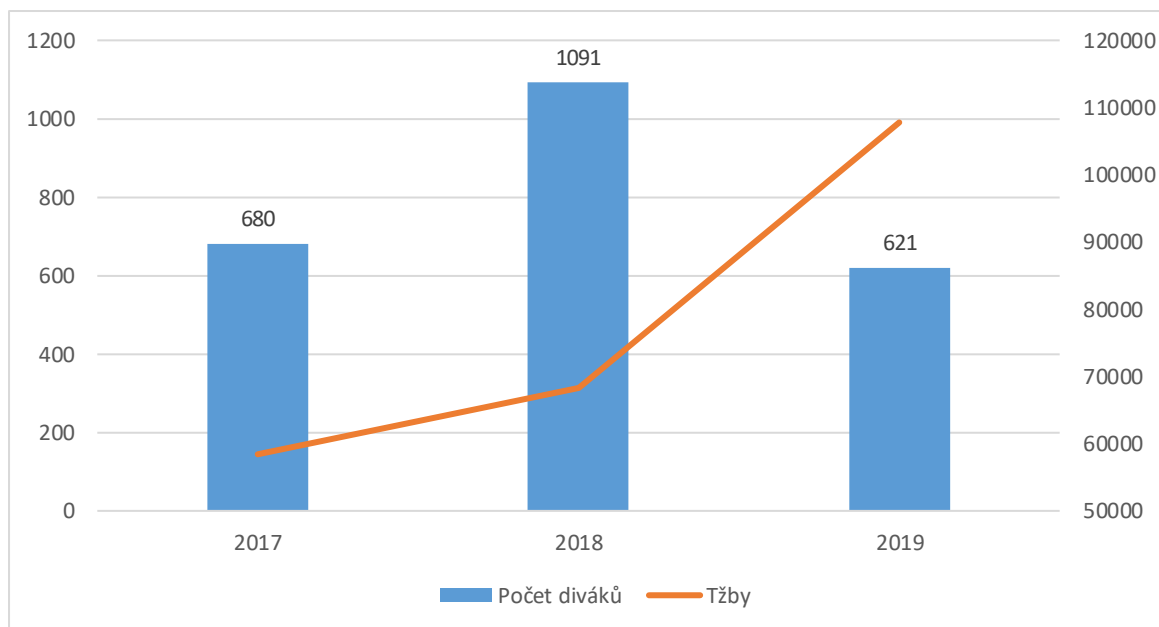
**Graf 40 Návštěvnost Festivalu české filmové a televizní komedie v Kině 70**



Zdroj: Město Nové Město nad Metují

V případě Smetanovských dnů (Graf 41) naopak tržby v posledních třech sledovaných letech poměrně výrazně rostly. V roce 2019 dokonce překročily celkovou sumu 100 tisíc Kč i přesto, že v předchozím roce bylo v rámci tohoto festivalu k vidění více představení (sedm).

**Graf 41 Návštěvnost Smetanovských dnů 2017 - 2019**



Zdroj: Město Nové Město nad Metují

Významnou kulturní organizací je Městský klub, který je zřizován společně městem, sedmi významnými místními podniky a sdružením odborových svazů. Celoročně nabízí divadelní představení, koncerty, provozuje Kino 70, pořádá některé z výše uvedených kulturních akcí, jeho zázemí využívá pěvecký sbor Kácov, ochotnické divadlo Nodivse, působící od r. 2017 (veřejná vystoupení od r. 2018), dechová hudba

Stavostrojka, klub seniorů, Novoměstská filharmonie. V tomto zařízení jsou rovněž organizovány kurzy tance pro mládež i pro dospělé, Městský klub pořádá také akce dalších místních kulturních skupin, jako jsou např. Lazy Brass a Fukanec.

Dalším kulturním zařízením je Městská knihovna, která je v současnosti zaměřena především na půjčování knih a vydává publikace o městě a jeho historii. Plánuje však rozšíření o další kulturní aktivity s využitím zahrady knihovny, čímž se dále rozšíří široká nabídka kulturních a volnočasových aktivit ve městě.

## 9.2. Sport a volnočasové aktivity

Kromě kultury ovlivňuje podmínky pro trávení volného času také nabídka sportovních zařízení a aktivit. Na základě přehledu sportovních organizací a jejich široké rozmanitosti lze konstatovat, že sport je a bude významnou součástí života obyvatel Nové Město nad Metují. Nejvýznamnější organizací je z hlediska počtu členů Sportovní klub, do kterého patřilo na konci roku 2017 celkem 900 sportovců.

**Tabulka 14 Sportovní organizace a počet jejich členů k 31. 12. 2019**

Název organizace	Počet členů
Sportovní klub	610
Sportovní centrum	630
TJ Sport pro všechny	338
Sokol Krčín	227
TJ Spartak	124
Stepík	312
Městský fotbalový klub	202
HOVRCH	220
Klub českých turistů	129
TENNIS CLUB	112
Aeroklub	119
Volejbalové Centrum	123
Sokol Nové Město	104
Lyžařský klub	96
Florbalová škola	65
Plavecký oddíl	48
TTC	27
YOSHINKAN	36
Šachový klub	12

Zdroj: Město Nové Město nad Metují

Péče o sport patří podle zákona o podpoře sportu k povinnostem obce. Město Nové Město nad Metují se spolupodílí na financování sportu a sportovních zařízení a zároveň kontroluje efektivnost vynaložených veřejných zdrojů. Město má zpracován plán rozvoje sportu z roku 2019, kde je zmapován přehled sportovních organizací na jeho území včetně místních sportovišť (Stadion gen. Klapálka, zimní stadion, Sportovní centrum, areál Tělocvičné jednoty Sokol Krčín, tenisový areál, volejbalový areál, plavecký bazén a další). Z dat uvedených v tomto dokumentu vyplývá, že největšími příjemci dotací byly v roce 2018 TJ Spartak a Sportovní klub. Obě organizace čerpaly v tomto roce více než 1,3 milionu Kč a první dvě místa v tomto ohledu obsadily i v roce předchozím.

### **Volnočasové organizace ve městě:**

- Akademické týdny
- Český rybářský svaz
- Český svaz bojovníků za svobodu
- Český svaz chovatelů
- Český svaz včelařů
- Český zahrádkářský svaz
- Junák - Český skaut
- Klub Vánek
- Kynologie Nové Město n.M.
- Mateřské centrum Na Zámečku
- Občanské sdružení poznávání
- Občanské sdružení první řešení
- Orlickokrkonoský patchworkový klub
- Spolek Krčín
- Výtvarný kroužek

Volnočasové aktivity, které nabízejí výše uvedené organizace, nejsou jedinými příležitostmi mimo sportovní a kulturní aktivity. Další příležitosti k trávení volného času jsou nabízeny například v Základní umělecké škole, v Domě dětí a mládeže, v Městské knihovně, které zřizuje město, a dále v Městském klubu (viz výše), kde je město jedním ze zřizovatelů.

Ve městě aktivně působí tři církve Církev bratrská, Církev československá husitská a Římskokatolická církev. Bohoslužebná shromáždění Českobratrské církve evangelické se v současné době v Novém Městě nad Metují nekonají. Církve nabízejí svým členům kromě bohoslužeb a modlitebních setkání také vzdělávací a volnočasové aktivity, např. pěvecké sbory.

### **9.3. Přehled maloobchodu a služeb v Novém Městě nad Metují**

Na základě dat dostupných z internetových stránek města či justice.cz a vlastním šetřením, byl sestaven následující přehled poskytovatelů obchodu a služeb na území Nového Města nad Metují. Z celkového počtu 204 podnikajících subjektů v oblasti obchodu či služeb byla vybrána nejčastěji se vyskytující odvětví.

Nejvíce aktivních podnikatelů/subjektů je v Novém Městě nad Metují ve specializovaných stavebních činnostech, které zahrnují různá řemesla, pro obyvatele města i pro firmy – elektrické instalace, instalace vody, odpadu, plynu, kanalizace, truhláři, sklenáři, malíři, pokrývači a další. V Novém Městě nad Metují jich působí 47.

Dvacet osm subjektů podniká v maloobchodě, který se zaměřuje na jiné zboží než potraviny. Nabídka příležitostí k nákupu nepotravinářského zboží je tedy ve městě široká. Prodejen potravin je v Novém

Městě nad Metují devět. Většinou jde o provozovny jednoho z největších zaměstnavatelů ve městě - Verner Potraviny, ve městě se nacházejí také supermarkety Albert, Coop či Penny. Rovněž nabídku potravin je tedy možné považovat, vzhledem k velikosti města, za dostatečnou.

Významně zastoupeny jsou zde autoservisy (případně autobazary) a jiné opravy motorových vozidel, jichž je 13. Na území města se nacházejí i provozovny osobních či jiných wellness služeb (6). Poskytovatelům ubytování a stravování se pak detailněji věnuje kapitola o cestovním ruchu.

**Tabulka 15** Přehled poskytovatelů obchodu a služeb v Novém Městě nad Metují

Druh činnosti	Počet
Specializované stavební činnosti	47
Maloobchody	28
Poradenství (finanční, právní...)	20
Architektonické a technické činnosti	14
Opravy, údržba či prodej motorových vozidel	13
Stravovací služby	13
Maloobchod s potravinami	9
Vydavatelské, filmové a počítačové činnosti	9
Stavebnictví	8
Profesní a vědecké činnosti	8
Silniční doprava	7
Ubytování	7
Wellnes a další osobní služby	6
Ostatní	5
Reklamní činnosti	4
Cestovní kanceláře	4
Velkoobchody	2

Zdroj: Vlastní šetření, justice.cz, internetové stránky města

Závěrem je třeba zdůraznit, že analýza maloobchodu a služeb pro obyvatelstvo je poměrně komplikovaná dvěma faktory. Za prvé, ne vždy jsou informace o subjektech v oborech služeb a obchodu aktuální, případně ne každý subjekt, který je držitelem živnostenského oprávnění, je vykonává na plný úvazek jako své hlavní zaměstnání. Za druhé, současná krize způsobená pandemií Covid-19 může změnit nabídku místních služeb a obchodu. Na hodnocení je zatím příliš brzy a tyto informace stejně není možné získat ze sekundárních zdrojů. Poněkud lepší informace lze získat průzkumem/dotazováním mezi místními živnostníky, obchodníky a firmami provozujícími služby.

Ve městě jsou rovněž umístěna pracoviště tří bank – Komerční banky, České spořitelny a ČSOB. Nabídka osobních bankovních služeb je doplněna dobrou sítí bankomatů, která kromě výše zmíněných zahrnuje také bankomat Monety. Za bankovní pracoviště lze považovat také Poštovní spořitelnu, která sídlí na poště.

**Hlavní zjištění:**

- *Kultura a společenský život sehrává v životě obyvatel města Nové Město nad Metují velmi významnou roli. Ve městě se každoročně pořádá Festival české filmové a televizní komedie, který navštěvuje v posledních letech stabilně zhruba tři tisíce diváků.*
- *Významně stoupá návštěvnost městského kina 70. To v minulém roce (2019) navštívilo více než 16 tisíc diváků a tržby se poprvé za posledních pět sledovaných let přiblížily hranici dvou milionů Kč.*
- *Tržby rostly v posledních třech letech i v případě koncertů vážné hudby „Smetanovské dny“. V roce 2019 byly téměř o 40 tisíc Kč vyšší než v tom předchozím.*
- *Nejvýznamnějším sportovním oddílem v Novém Městě nad Metují je „Sportovní klub“ čítající 900 členů. Dalšími důležitými oddíly jsou Sportovní centrum, TJ Sport pro všechny či Sokol Krčín. Největšími příjemci dotací v posledních dvou letech byly TJ Spartak a Sportovní klub.*
- *V Novém Městě nad Metují působí téměř padesát poskytovatelů speciálních stavebních služeb, zhruba 30 maloobchodů a 9 prodejen potravin. Ve městě najdeme také tři supermarkety (Albert, Coop a Penny). Nejvýznamnějším zaměstnavatelem a také provozovatelem maloobchodů je v tomto ohledu Verner potraviny.*

## 10. Cestovní ruch

Cestovní ruch (CR) je z hlediska ekonomického rozvoje chápán jako odvětví místní ekonomiky, které je orientováno na export služeb a produktů návštěvníkům – turistům, kteří do města a blízkého okolí přijíždí trávit svůj čas a utrácejí zde za atrakce a různé místní služby. Cestovní ruch obecně představuje ve vyspělých ekonomikách na národní i místní úrovni malou část výkonu hospodářství, pokud se nejedná o vysoce turisticky specializovaná území jako je Řecko nebo Chorvatsko, Alpské regiony Rakouska či Itálie, horská střediska v Krkonoších či Beskydech nebo Karlovy Vary. Přesto je však význam cestovního ruchu nezanedbatelný, zvláště v menších sídlech v turisticky atraktivních oblastech či na jejich okrajích. Zajímavosti (přírodní, historické, kulturní a další) pro turisty jsou potenciálním hospodářským zdrojem, který je dobré využít, pokud je v území přítomen.

Tak jako města soutěží o investice a pracovní místa, soutěží turistické destinace o přízeň turistů a snaží se sezónu od sezóny přilákat více a více návštěvníků. Klíčové v této oblasti však je, že ne každý region, město či oblast má přirozené dispozice vyvíjet tyto aktivity úspěšně. Tato kapitola se zaměřuje na popis cestovního ruchu ve městě Nové Město nad Metují a jeho potenciálu.

### **Klíčové otázky**

- *Jak se vyvíjí odvětví cestovního ruchu v Novém Městě nad Metují?*
- *Jaký je potenciál města Nové Město nad Metují pro lákání návštěvníků?*
- *Jakými zdroji v této oblasti město disponuje? Jaká je konkurenceschopnost na poli cestovního ruchu?*

Město Nové Město nad Metují je někdy označováno jako „Český Betlém“ nebo „Brána Orlických hor“. Důvodem je jeho poloha na rozhraní nížinné části Královéhradeckého kraje a Orlického podhůří. Právě blízkost Orlických hor je jedním z důvodů atraktivity města z hlediska cestovního ruchu. Ten podporuje i blízkost vodní nádrže Rozkoš či památek a turistických cílů ve městě, jehož dominantou je zámek se zahradou a skalní ostroh celé historické části města. Potenciál a podmínky pro rozvoj CR ve městě existují a Nové Město nad Metují je musí svými aktivitami rozvíjet.

Nové Město nad Metují má z pohledu rozvoje cestovního ruchu výraznější potenciál u dvou forem cestovního ruchu (i) kulturně poznávací CR a (ii) sportovní CR.

**Kulturně-poznávací forma CR** je různorodým typem turistiky, kde se nabízí kombinovat různé formy a různé druhy zajímavostí a může se jednat o typ velice pestré turistiky. Pro cílové skupiny může být zajímavá také vzdělávací složka, která díky níž si lidé mohou rozšiřovat znalosti o historii, přírodě, kulturních zvycích, apod. U tohoto typu CR může město rozvíjet své aktivity v oblasti:

- **historické památky** – dominantou je skalní ostroh historického centra spolu se zámkem a jeho zahradou. Na Novoměstsku dále najdeme historickou výletní restauraci Peklo, dřevěný kostel ve Slavoňově, Mariánské poutní místo Rokole, či zřícenu hradu Výrov.

Dominantou Nového Města nad Metují je zámek, který byl původně postaven v pozdně gotickém stylu. Zámek později prošel renesanční a následně i barokní přestavbou. Současnou podobu dostal na začátku 20. století, kdy ho pro nového majitele přestavěl (včetně zahrady) architekt Jurkovič. Výhled



na panorama Krkonoš a Orlických hor nabízí návštěvníkům severní věž zvaná „Máselnice“. Zámek představuje nejvýznamnější turistickou historickou památku i proto, že ho každoročně navštíví více než 20 tisíc osob.

V blízkosti Nového Města nad Metují nalezneme i výletní restauraci Peklo přestavěna rovněž architektem Jurkovičem ve stejném období jako zámek. Restaurace byla přestavěna ve stylu lidové secese a využívali ji především tehdejší první turisté. V současné době funguje celoročně a nabízí tak možnost občerstvení pro návštěvníky novoměstského okolí.

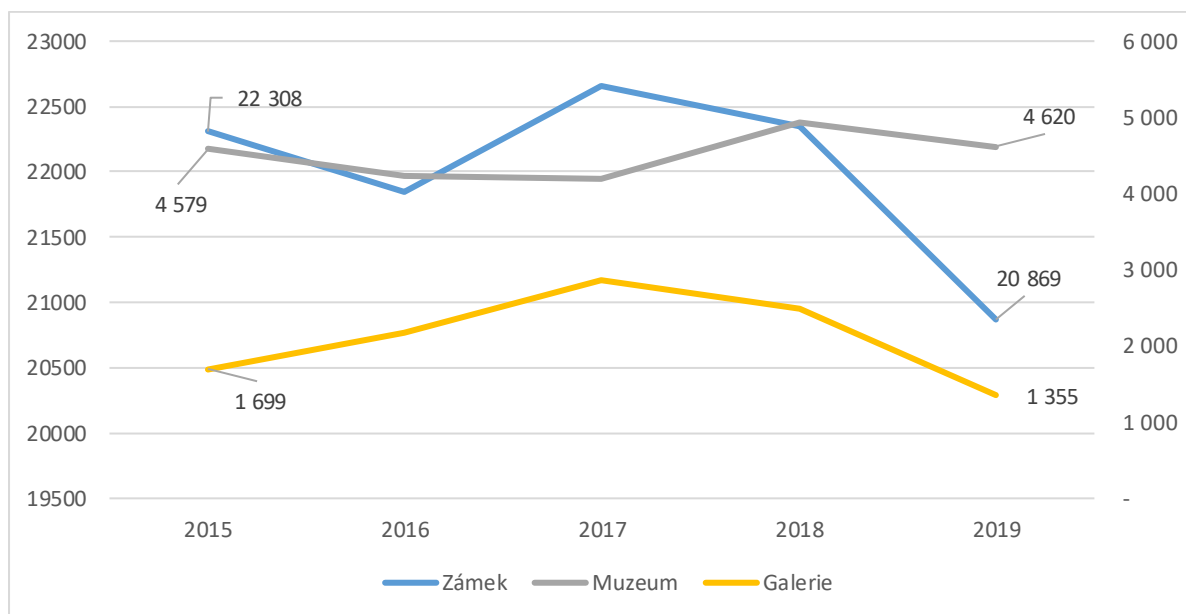
V obci Slavoňov (4 km od Nového Města nad Metují) najdeme dřevěný kostelík, o němž je první zmínka vedena již roku 1384, a který láká návštěvníky svou bohatou výmalbou a výzdobou. Na skále na soutoku Metuje a Bohdašínského potoka zase v minulosti stával hrad Výrov, na jehož místě je dnes vyhlídka na dominantní historické centrum Nového Města nad Metují.

→ **muzejnictví** – Městské muzeum, Městská galerie Zázvorka.

Městské muzeum sídlí v historické části města v uličce Na Zadomí. V přízemí se nachází expozice barokní lékárny Milosrdných bratří či Měšťanský betlém J. Haldové. V prvním patře návštěvníci najdou historickou a přírodovědnou expozici. Návštěvnost muzea se drží v posledních pěti letech stabilně kolem hodnoty 4 500 osob. Nejvíce návštěvníků sem zavítalo v roce 2018, kdy jich bylo téměř pět tisíc.

Městská Galerie Zázvorka sídlící v budově bývalého městského vězení nabízí stálou expozici novoměstských umělců, ale také prohlídku lapidária či hladomorny. Galerii navštíví každoročně více než 1300 osob, přičemž mezi lety 2016 a 2018 to bylo vždy přes 2000 návštěvníků.

**Graf 42 Návštěvnost zámku, muzea a galerie 2015 - 2019**



Zdroj: Oddělení rozvoje města

Z hlediska turistických cílů s historickým odkazem má pro Nové Město nad Metují význam i pás pohraničního opevnění vybudovaný v 30. letech 20. století. Dobře dostupná je odsud například pevnost Dobrošov u Náchoda. Platí to i o dělostřelecké tvrzi Skutina, která byla vybudována k ochraně Olešnice a Nového Města nad Metují.

**Sportovní forma CR** je zaměřena na sportovní pobyty – cykloturistika, pěší turistika, lyžování a jiné aktivní sporty. U této formy CR jde nejen o vlastní sportovní aktivity, ale i o pasivní diváctví na sportovních akcích.

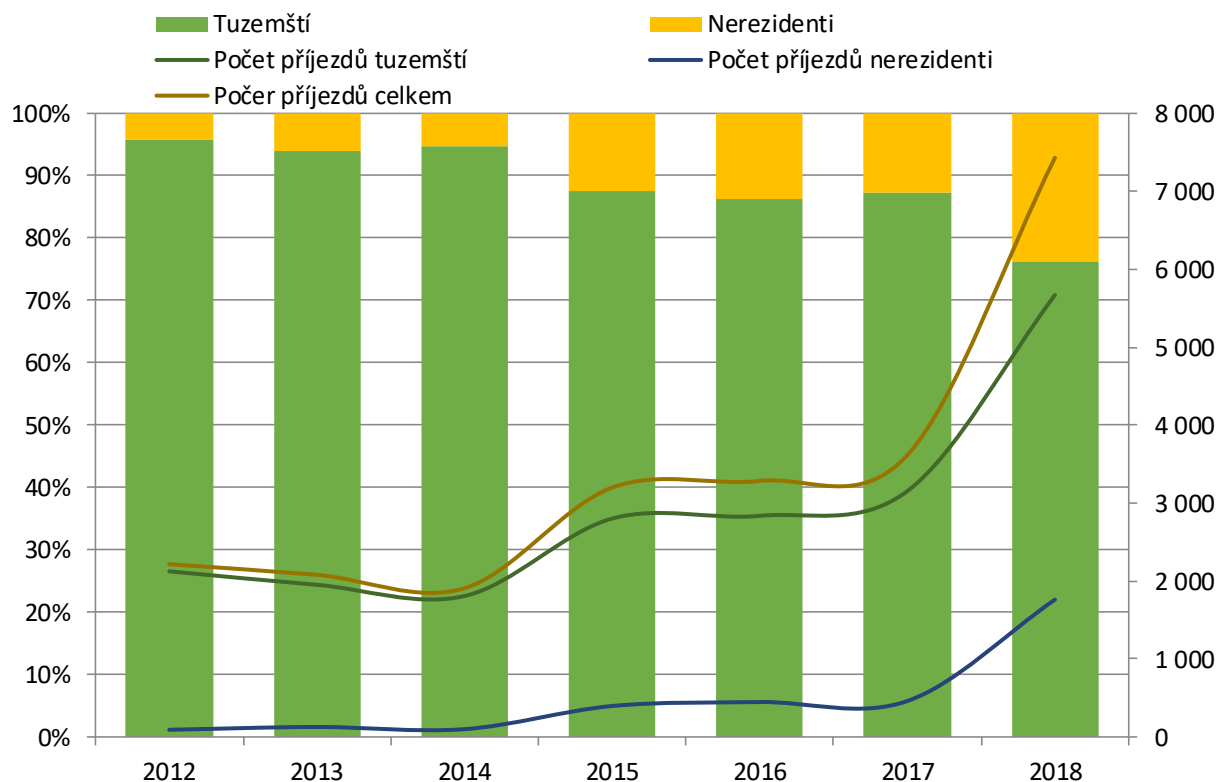
Nové Město nad Metují může být vzhledem k řadě atraktivních lokalit lákadlem i pro návštěvníky, kteří preferují sportovní formu cestovního ruchu. V blízkosti města se nachází vodní nádrž Rozkoš dokončená v roce 1966, která je jednou z největších vodních ploch v České republice. U této nádrže funguje několik kempů. U města Česká Skalice je to Autocamping Rozkoš, u obce Kleny pak Kemp Wolf. Obě tyto lokality nabízejí ubytování v blízkosti vodní nádrže. Autocamping Rozkoš je dobře vybaveným kempem (restaurace, kiosky s občerstvením, loděnice s půjčovnou lodí a šlapadel, přírodním koupalištěm a také například půjčovnou koloběžek). Dalším podobným místem je Stellplatz Surfcentrum poblíž Velké Jesenice, které nabízí prostor pro stany, karavany a obytná auta. To se prezentuje lepší kvalitou vody na koupání vzhledem ke své poloze u jižní, větší, části přehrady.

Možnosti pěší či cykloturistiky nabízí i údolí Metuje zvané Peklo v blízkosti Nového Města nad Metují, ve kterém se nachází výše zmiňovaná výletní restaurace stejného názvu. Město s obcí Slavoňov zase spojuje Klopotovské údolí, kde jsou k vidění například obory s lesní zvěří a ptactvem.

#### **Základní infrastruktura cestovního ruchu**

Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu ve městě a jeho okolí lze do určité míry vyhodnotit na základě poptávky po službách. Každá turistická destinace musí mít kromě přírodních a historických dispozic také infrastrukturu a služby na takové úrovni, která neodradí turisty od opakované návštěvy, ale naopak jejich pobyt zpříjemní natolik, aby se do města rádi vraceli a utráceli zde. Do základní infrastruktury CR jsou zahrnuty zejména ubytovací a stravovací zařízení, doplňková infrastruktura v podobě informačního centra, kulturních, společenských a dalších zařízení. Tato zařízení by měla mít jednak dostatečnou kapacitu, a hlavně profesionální personál, který je schopen komunikovat v cizích jazycích a uspokojovat poptávku návštěvníků po turistických zážitcích.

Turistické informační centrum je významným článkem propagace města a okolí. Návštěvníkům poskytuje bezplatně všechny informace o památkách, ubytování, stravování, kulturním a sportovním vyžití. Na základě jeho návštěvy získá turista informaci o největších lákadlech města. V posledních dvou sledovaných letech (2018 a 2019) se návštěvnost tohoto centra významně zvýšila. V prvním roce ho totiž navštívilo zhruba 20 tisíc osob, ale v roce 2019 to bylo přes 32 tisíc návštěvníků.

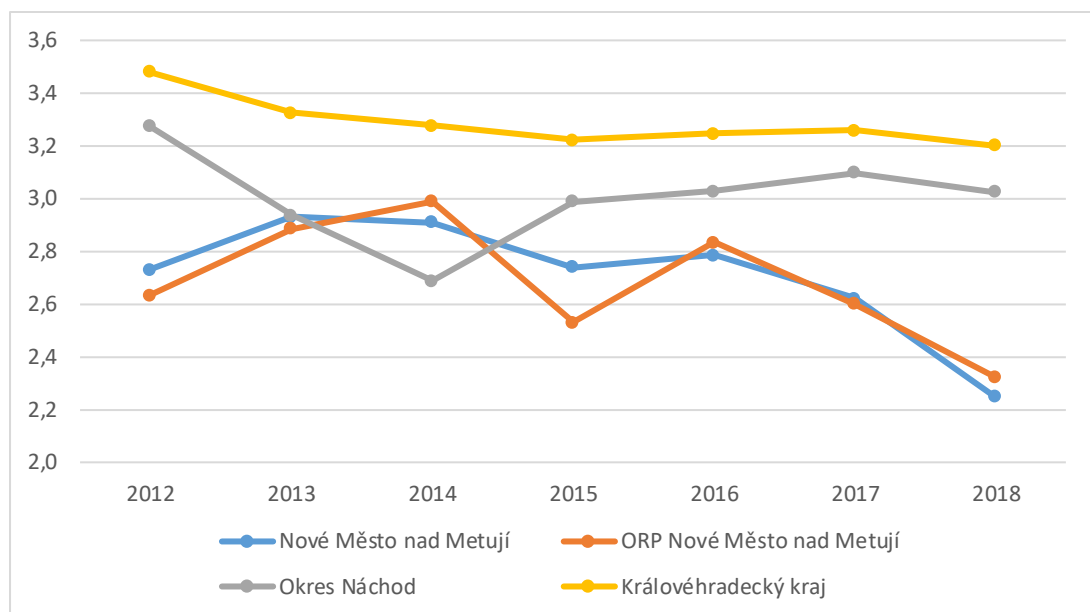
**Graf 43 Vývoj počtu příjezdů tuzemských a zahraničních návštěvníků města a jejich podíl, 2012-2018**

Zdroj: ČSÚ

Hlavní klientelou místních ubytovacích zařízení jsou tuzemští návštěvníci. Nejvyšší podíl zahraničních návštěvníků (23,7 %) v Novém Městě nad Metují byl zaznamenán v roce 2018, kdy celkově výrazně stoupl počet návštěvníků města (přes 7 tisíc). Obecně lze konstatovat, že podíl zahraničních návštěvníků v posledních letech v Novém Městě nad Metují narůstá, stejně jako podíl návštěvníků tuzemských, jichž je však významně méně.

Zatímco počet návštěvníků města v posledních letech roste, počet přenocování v něm i celém ORP klesá. V roce 2018 se jeho hodnota dostala dokonce pod hranici 2,4, což představuje nejnižší číslo od začátku sledovaného období (2012). Ve srovnání s tímto rokem klesl průměrný počet přenocování i v celém Královéhradeckém kraji či okrese Náchod, nicméně v obou případech zůstal vyšší než 3. Zkracování pobytů je však globální trend, kdy stále více turistů cestuje na kratší pobyty (víkendové či jednodenní výlety), a ani Nové Město nad Metují z tohoto trendu nevybočuje.

Nelze vyloučit, že změny v souvislosti s pandemií Covid-19 přinesou nové chování turistů v Česku i v zahraničí, dočasné či trvalejší. Některé změny, např. preference domácích destinací před zahraničními v případě některých turistů, by mohly zvýšit počet klientů i v podhůří Orlických hor a v okolí Nového Města nad Metují. Na druhou stranu počet měst a městeček v podhůří Orlických hor je celá řada konkurence v této oblasti je značná.

**Graf 44 Průměrný počet přenocování ve městě v porovnání s a SO ORP, okresem a krajem, 2012–2018**

Zdroj: ČSÚ

Na základě údajů z Českého statistického úřadu je patrné, že v posledních sedmi letech se počet hromadných ubytovacích zařízení ve městě výrazněji neměnil. Pouze v roce 2014 a 2018 nabízelo ubytování sedm poskytovatelů, zatímco v letech zbývajících jich bylo šest. V roce 2018 zde sedm hromadných ubytovacích zařízení nabízelo přes 400 lůžek v téměř 150 pokojích. Důkazem potenciálu z hlediska cestovního ruchu může být i srovnání s blízkou a jen o něco menší Dobruškou, kde v těchto letech fungovala tři zařízení tohoto typu s přibližně 250 lůžky.

**Tabulka 16 Hromadná ubytovací zařízení ve městě a jejich kapacity**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Počet</b>	6	6	7	6	6	6	7
<b>Pokoje</b>	126	126	145	124	124	122	146
<b>Lůžka</b>	369	369	434	364	359	360	408

Zdroj: ČSÚ

Kromě statisticky sledovaných 7 hromadných ubytovacích zařízení, bylo na základě vlastního šetření zjištěno, že ve městě působí i dalších 8 pronajímatelů. Na území města je tak dostupné ubytování různého typu (hotely, apartmány, penziony, priváty, ubytovny).

**Tabulka 17 Přehled ubytovatelů ve městě (duben 2020)**

Název	Adresa	Lůžka
Ubytovna Z Sport	Pod Lipami 460	60
Chatová osada U Koupaliště		60
Hotel Rambousek	Komenského 60	52
Hotel Rajska zahrada	Komenského 70	48
Hotel U Broučka	Husovo náměstí 1245	17

Penzion Na Výsluní	ČSA 911	15
Penzion Na Hradčanech	Na Hradčanech 1095	14
Bartoňova útulna Peklo	Peklo 30	12
Pension Siesta	Vrchoviny 175	11
Penzion Na Františku	Družební 961	10
Privát Nováč	Havlíčková 190	10
Apartment Stop	Družební 96	6
Zámek Nové Město nad Metují	Husovo náměstí 1201	6
Penzion Na Hradbách	Na Zádomy 1248	6
Vinotéka U Kozů	Družební 1508	3

Zdroj: Internetové stránky města, vlastní šetření

Město má také větší množství restaurací, kaváren, vináren a hospod, nabídka v této oblasti je pestrá a nabízí služby pro různorodou klientelu, pro místní i pro návštěvníky. Některá zařízení jsou více zaměřena na cestovní ruch a v nejnižší sezóně v měsících na přelomu roku zavírají.

**Tabulka 18 Přehled restauračních zařízení ve městě (duben 2020)**

Název	Typ
Café Monastero	Kavárna
Café Pohoda Jazz	Kavárna
Kavárna Seladon	Kavárna
Kavárna CHEErS	kavárna s prodejnou holandských sýrů
Kino Kavárna	Kavárna
Asijské Bistro TG	Kiosky/rychlé občerstvení
Kebab House Arena	Kiosky/rychlé občerstvení
Pivnice Na Rychtě	Pivnice
Hostinec U Škaldů	Restaurace
Nudleria/Pizzeria Seladon	Restaurace
Pizza Grandioso	Restaurace
Pizzerie Malecí	Restaurace
Pyramida - K Restaurant	Restaurace
Restaurace U Holubů	Restaurace
Restaurace U Paďourů	Restaurace
Restaurace U Trunečků	Restaurace
Sport Klub Sokolovna	Restaurace
Stop restaurant	Restaurace
U Paragána	Restaurace
Zámek Bar Restaurant	Restaurace
Dům č. 14	Restaurace
Hotel U Broučka	Restaurace
Hotel Rambousek	Restaurace
Hotel Rajská zahrada	Restaurace
Vinárna U Drašnarů	Vinárna
Vinotéka U Kozů	Vinárna
Vinárna U Řeháčků	Vinárna

Zdroj: Internetové stránky města, vlastní šetření

Kapacita stravovacích zařízení ve městě je dle dostupných údajů dostatečná. Ve městě se nachází (dle dostupných informací) 16 restaurací, což je například o deset více než v sousední Dobrušce. Město tak může v tomto ohledu usilovat i o přilákání turistů, kteří navštěvují blízké Orlické hory či vodní nádrž Rozkoš. V Novém Městě nad Metují nechybí podle seznamu dostupného na městských webových stránkách ani kiosky s rychlým občerstvením, pivnice či kavárny.

**Hlavní zjištění:**

- *V Novém Městě nad Metují a jeho okolí se nachází řada turistických cílů, díky kterým má město potenciál být turisticky atraktivní destinací. Hlavním lákadlem přímo ve městě je místní zámek se zahradou, který ročně navštíví přes 20 tisíc lidí. Dalšími navštěvovanými objekty ve městě jsou muzeum a galerie.*
- *Z hlediska sportovní formy cestovního ruchu je pro město výhodná poloha v blízkosti Orlických hor a vodní nádrže Rozkoš. V okolí města pak existuje i řada (cyklo)tras vhodných pro širokou škálu návštěvníků.*
- *Kapacita ubytovacích a doprovodných služeb je v Novém Městě nad Metují dostatečná (7 hromadných ubytovací zařízení s více než 400 lůžky a 16 restaurací).*
- *Od roku 2015 dochází k nárůstu podílu (i počtu) zahraničních návštěvníků města. V roce 2018 tvořili téměř čtvrtinu všech návštěvníků (1762 osob).*
- *Délka pobytu ve městě se zkracuje a v roce 2018 činil průměrný počet přenocování v průměru 2,2. Jde však o globální trend, kdy stále více turistů cestuje na kratší pobyty.*

## 11. Doprava

Následující kapitola se věnuje dopravě, pozici města v dopravním systému a dopravní infrastruktuře. Doprava je řešena jak v kontextu celého kraje a dostupnosti měst vyšších řádů, tak i ve vazbě na dostupnost dopravy v rámci města. Na základě údajů ze sčítání dopravy je sledována intenzita osobní a nákladní dopravy na nejvytíženějších komunikacích procházejících obcí. V této souvislosti je dále analyzován počet a rozmístění dopravních nehod. Specifickým typem dopravy, kterému je věnována pozornost, je cyklo doprava, která může pozitivně ovlivnit kvalitu životního prostředí zejména pak kvalitu ovzduší.

### Klíčové otázky

- *Jaká je pozice města v dopravní infrastruktuře?*
- *Jsou sídla vyššího významu dobře dostupná?*
- *Jak velká je intenzita dopravy ve městě?*
- *Jaká je intenzita nehodovosti ve městě, jak se vyvíjí v čase?*
- *Jaká je cyklo doprava ve městě a jaké příležitosti nabízí?*

### 11.1. Dopravní dostupnost, napojení na okolní centra, místní doprava

#### Vnější doprava

Město Nové Město nad Metují leží na silnici I. třídy číslo 14, která tvoří přímý tah spojující okresní města Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Ústí nad Orlicí. Jedná se o tah, který spojuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj. Díky tomuto tahu je velmi dobře dostupné i okresní město Náchod, které je vzdáleno přibližně 10 km a je automobilem dosažitelné do zhruba čtvrt hodiny času. Do zhruba 10, resp. 20 minut jsou dostupná i další města regionálního významu Dobruška, resp. Jaroměř. Do 45 minut je pak dostupné krajské město Hradec Králové. Podobně dlouho trvá i cesta do okresního města v severu kraje – Trutnova. Přes hodinu už pak zabere cesta do dalšího nejbližšího krajského města Pardubic.

**Tabulka 19 Počet a průměrná délka spojení mezi Novým Městem nad Metují a nadřazenými centry**

	autobus				vlak				auto	
	počet spojů		čas (min)		počet spojů		čas (min)		nejkratší (km)	nejrychlejší (min)
	st	ne	st	ne	st	ne	st	ne		
Nové Město n. M.– Hradec Králové	9	1	51	46	4	3	67	69	33,3	43
Hradec Králové – Nové Město n. M.	7	1	47	47	3	2	59	71	33,3	43
Nové Město n. M. - Náchod	41	13	15	15	3	3	13	13	10,1	11
Náchod – Nové Město n. M.	41	13	15	15	4	4	13	13	10,1	11

Pozn.: Započteny jsou pouze spoje s max. jedním přestupem. Uvedený čas je pak ten nejrychlejší. Data jsou pro středu 25.3.2020 a neděli 29.3.2020

Zdroj: idos.cz

**Silniční automobilová doprava je z hlediska dostupnosti center vyššího významu nejrychlejší variantou.** V případě spojení s okresním městem Náchod je to jak autobusová, tak i vlaková doprava.





z předchozích let samostatně dostupná a nelze tak porovnat, zda jde o nový či dlouhodobý jev. Vysvětlením je skutečnost, že tranzitní doprava ve městě je vedena po silnicích nižších tříd, které jsou v tomto místě lépe průjezdné a zároveň se vyhýbají historickému centru. Silnice I/14 procházející historickým centrem svými parametry nevyhovuje nákladní dopravě, která by navíc ohrožovala historické budovy ve městě.

Tranzitní doprava je vedena převážně po silnicích III. tříd s výjimkou části Krčína. Tranzitní doprava je vedena z místní části Spy po ulici Dobrušská přes Krčín a dále po Náchodské do Vrchovin, kde se napojuje na silnici I/14.

Zátěž komunikací se v roce 2016 oproti předchozímu sčítání z roku 2010 zvýšila na pěti ze sedmi sledovaných úseků, které je možné srovnávat. Ke zvýšení došlo na všech komunikacích, a to i přesto, že na jednom úseku silnice I/14 a č. 285 došlo k snížení zátěže z hlediska silniční automobilové dopravy.

Lze předpokládat, že při dalším sčítání dopravy dojde k dalšímu zjištění nárůstu zátěže, protože se v oblasti dynamicky rozvíjela průmyslová zóna Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, což přineslo neúměrný tlak na silniční síť. Každodenní dojíždění zaměstnanců do průmyslové zóny stejně jako velký objem přepravovaného materiálu, dílů i hotových produktů přepravovaných každodenně na nákladních automobilech, zatěžuje silnice, které na tuto dopravní zátěž nejsou dimenzované. Studie územních dopadů rozvoje PZ<sup>9</sup> uvádí rozpad těžké kamionové dopravy ze závodu ŠKODA AUTO Kvasiny na tři základní směry. Z pohledu dopravy v Novém Městě nad Metují je klíčová kamionová doprava z Rychnova nad Kněžnou ve směru Náchod a Polsko, kde je přepravováno 68 těžkých nákladních vozidel za den. Zátěž se pravděpodobně bude zvyšovat, jelikož studie uvádí ve výhledu do roku 2025, že v tomto směru bude přepravováno 86 těžkých nákladních vozidel za den.

Z hlediska kamionové nákladní dopravy došlo mezi lety 2010 a 2016 k nárůstu, jak ukazuje další tabulka (Tabulka 20), dokonce na šesti ze sedmi sledovaných sčítacích úseků. Nejvýraznější nárůst byl v tomto ohledu zaznamenán na komunikaci č. 285, kde došlo oproti roku 2010 dokonce k 66% zvýšení počtu nákladních vozidel. Rovněž vysoký nárůst (o 41 %) bylo zaznamenáno na komunikaci č. 308. V absolutních číslech ovšem podobně jako v silniční automobilové dopravě vyčnívá úsek 5-3363 právě na komunikaci č. 308, s jehož sledováním ovšem ŘSD samostatně započalo až v roce 2016.

---

<sup>9</sup> Studie územních dopadů rozvoje Průmyslové zóny Solnice-Kvasiny-Rychnov nad Kněžnou, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.; Mgr. Bc. Jindřich Felcman; Ing. Daniel Franke, Ph.D.; říjen 2017

**Tabulka 20 Vytížení jednotlivých úseků komunikací procházejících Novým Městem nad Metují dle Sčítání dopravy z hlediska osobních vozidel**

číslo komunikace	úsek	Osobní				
		2000	2010	2016	index změny 00/10	index změny 10/16
14	5-0853	1 332	2 017	2 261	1,51	1,12
	5-0861	4 144	4 867	4 122	1,17	0,85
285	5-3381	1 572	3 533	3 298	2,25	0,93
	5-3382	6 852	5 456	6 075	0,80	1,11
308	5-3361	6 166	2 782	3 176	0,45	1,14
	5-3363			9 102		
28520	5-3362	3 694	3 868	5 004	1,05	1,29
30821	5-0863	3 193	3 488	3 871	1,09	1,11

Zdroj: ŘSD – výsledky sčítání dopravy 2016

**Tabulka 21 Vytížení jednotlivých úseků komunikací procházejících Novým Městem nad Metují dle Sčítání dopravy z hlediska nákladní dopravy**

číslo komunikace	úsek	nákladní				
		2000	2010	2016	index změny 00/10	index změny 10/16
14	5-0853	236	206	213	0,87	1,03
	5-0861	636	455	417	0,72	0,92
285	5-3381	915	519	593	0,57	1,14
	5-3382	2446	394	656	0,16	1,66
308	5-3361	1835	263	372	0,14	1,41
	5-3363			1516		
28520	5-3362	1185	823	1078	0,69	1,31
30821	5-0863	1446	862	1022	0,60	1,19

Zdroj: ŘSD – výsledky sčítání dopravy 2016

Dle studie „I/14 Nové Město nad Metují – přeložka, technická a vyhledávací studie<sup>10</sup>“ z r. 2016 je trase tranzitní dopravy v Novém Městě nad Metují celá řada bezpečnostních rizik a stávající stav je celkově nevyhovující. Dle výše uvedené studie je „tranzitní nákladní doprava vedena po zcela nevhodných komunikacích III. a II. třídy, a to jak z pohledu nedostatečného šířkového uspořádání, z pohledu trasování s velkým množstvím směrových oblouků a úzkých hrdel, tak i z pohledu průtahu intravilánem a rizikovosti pro pěší a cyklistickou dopravu. Ani samotná silnice I/14 není trasována vhodně, prochází centrem města Nové Město nad Metují a doprava představuje riziko pro pěší potažmo i cyklistickou a dle analýzy dopravní nehodovosti i pro dopravu v klidu. Jižně od města je šířkové uspořádání nedostatečné.“

Studie uvádí jednotlivé závady v celé trase vedení jak stávající silnice I/14, tak v trase stávající tranzitní dopravy po silnicích III. třídy. V samotném městě jsou za riziková považována místa vjezdů na Husovo náměstí od severu i od jihu, dále jsou méně přehledné křižovatky na náměstí Republiky, křižovatky I/14

<sup>10</sup> <https://www.novemestonm.cz/o-meste/doprava/tranzitni-doprava/technicka-a-vyhledavaci-studie/>

s ulicí K Bělidlu a Klotovská, napojení autobusového nádraží, a také okružní křižovatka T. G. Masaryka, Johnova a 28. října. Na vjezdech do místní části Spy a Vrchoviny „nejsou na silnici I/14 zklidňující opatření ani změna šířkového uspořádání a povahy komunikace z extravilánových parametrů na intravilánové“, což představuje další nezanedbatelné riziko pro obyvatele těchto místních částí, průtahy místními částmi jsou rovněž pro tranzitní dopravu nevhodné.

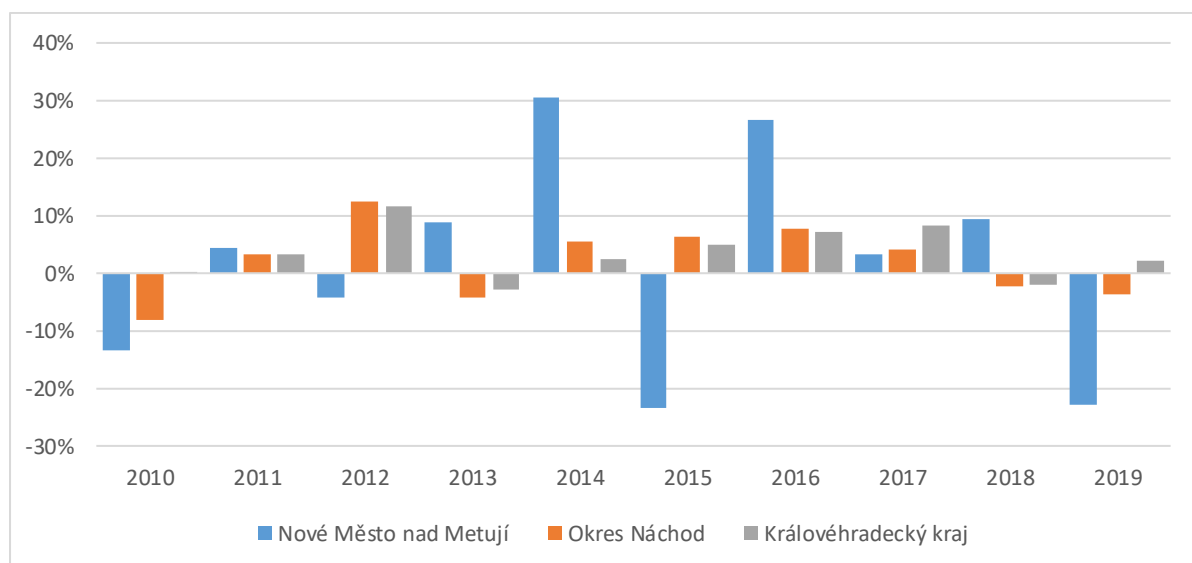
Průtah Novým Městem nad Metují, který je veden po silnicích III. třídy je rovněž nevhodně uspořádán. Dle studie výše „je silnice nevhodně vedena zástavbou, tudíž ve velkém kontaktu s nemotoristickou dopravou, což je pro ni rizikové. Silnice má intravilánové uspořádání. Chybí zklidnění na vjezdu do obce.“ Nevhodné či rizikové jsou křižovatky silnic II/308 x II/285 x III/2852, II/308 x III/30821, a dále železniční podjezd. Za nevhodné studie považuje také autobusové zastávky v místních částech Spy, Krčín a Vrchoviny.

Jako řešení se navrhuje vybudování přeložky silnice I/14 v několika variantách. Studie obsahuje multikriteriální hodnocení šesti variant a na jeho základě doporučuje variantu dle dokumentace pro územní rozhodnutí ŘSD jako nejvýhodnější.

### 11.3. Nehodovost v dopravě

Za posledních deset let docházelo v celém Královéhradeckém kraji v rámci meziročního vývoje počtu dopravních nehod jen k malým změnám. Od počátku sledovaného období (2010) na jeho území docházelo až do roku 2017 vždy k mírnému nárůstu (s výjimkou ojedinělého poklesu v roce 2013). V roce 2018 pak došlo k mírnému poklesu o 2 % a rovněž dvouprocentní nárůst v roce 2019 pak patřil k těm nejnižším za celé období. Situace v okrese Náchod byla až na drobné výjimky velmi podobná té krajské, nicméně v případě Nového Města nad Metují docházelo častěji k poklesům. Méně dopravních nehod než v předchozím roce zde bylo zaznamenáno v letech 2010, 2012, 2015 a 2019, přičemž k nejvýraznějším poklesům došlo v posledních dvou zmíněných letech.

**Graf 45** Meziroční změna počtu dopravních nehod v Novém Městě nad Metují, okresu Náchod a Královéhradeckém kraji 2010 až 2019

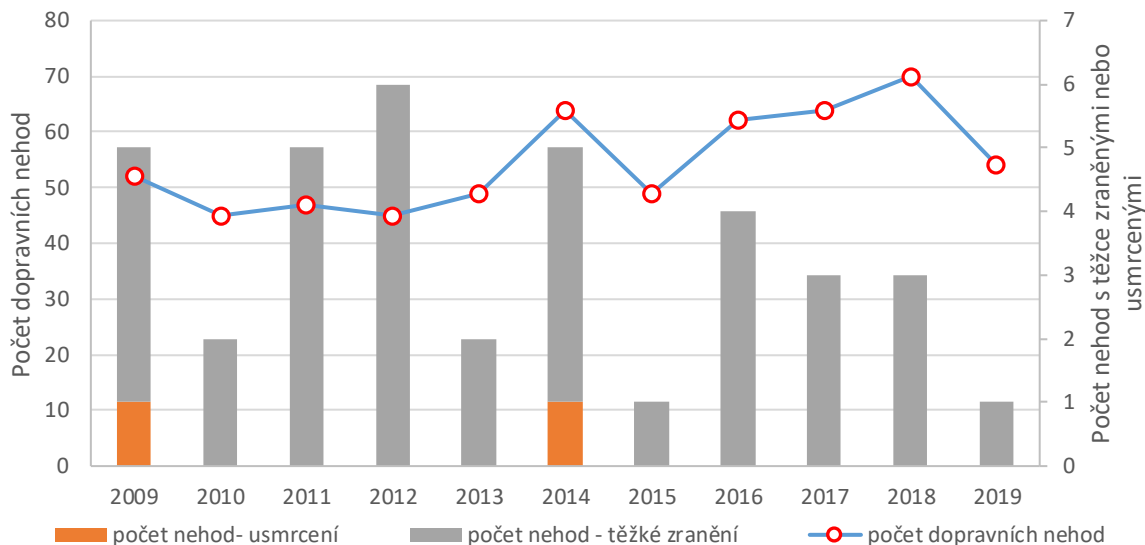


Zdroj: maps.jdvm.cz

Detailní pohled na počet dopravních nehod včetně s jejich vážnými důsledky na území Nového Města nad Metují nabízí Graf 46. Nejvíce dopravních nehod bylo na území města zaznamenáno v roce 2018

(70), více než 60 jich pak bylo hlášeno i v letech 2014, 2016 a 2017. Z hlediska počtu nehod s usmrcenými osobami zde byly v posledních deseti letech zaznamenány dvě takové nehody (2009 a 2014). Nejvíce nehod s těžce zraněnými účastníky byl zaznamenán v roce 2012 (šest) a od roku 2016 klesá i při celkovém nárůstu všech dopravních nehod.

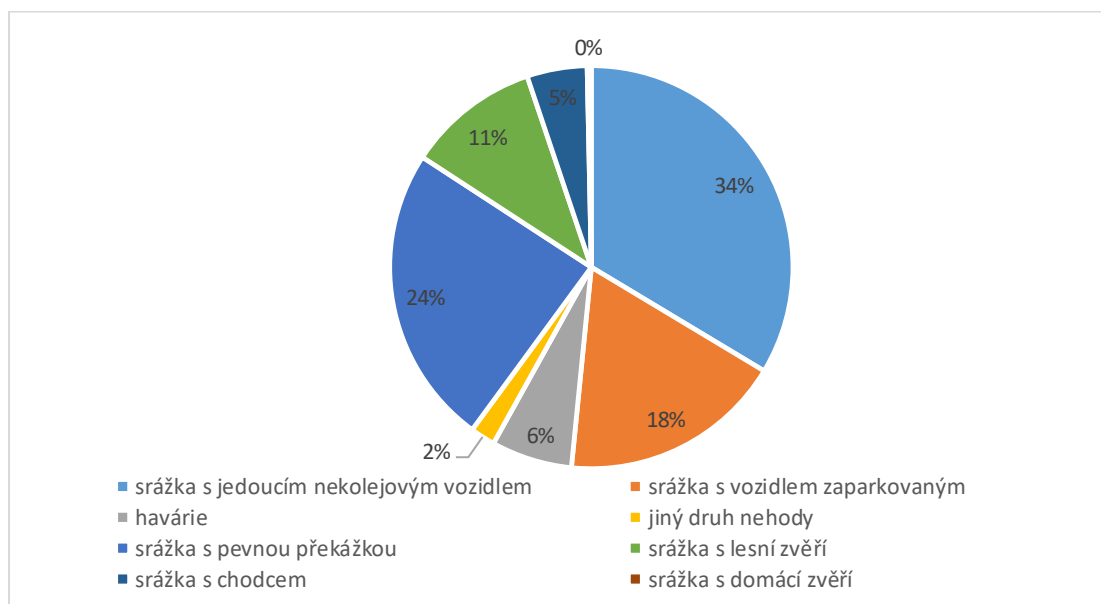
**Graf 46 Dopravní nehody v Novém Městě nad Metují mezi lety 2009 až 2019**



Zdroj: maps.jdvm.cz

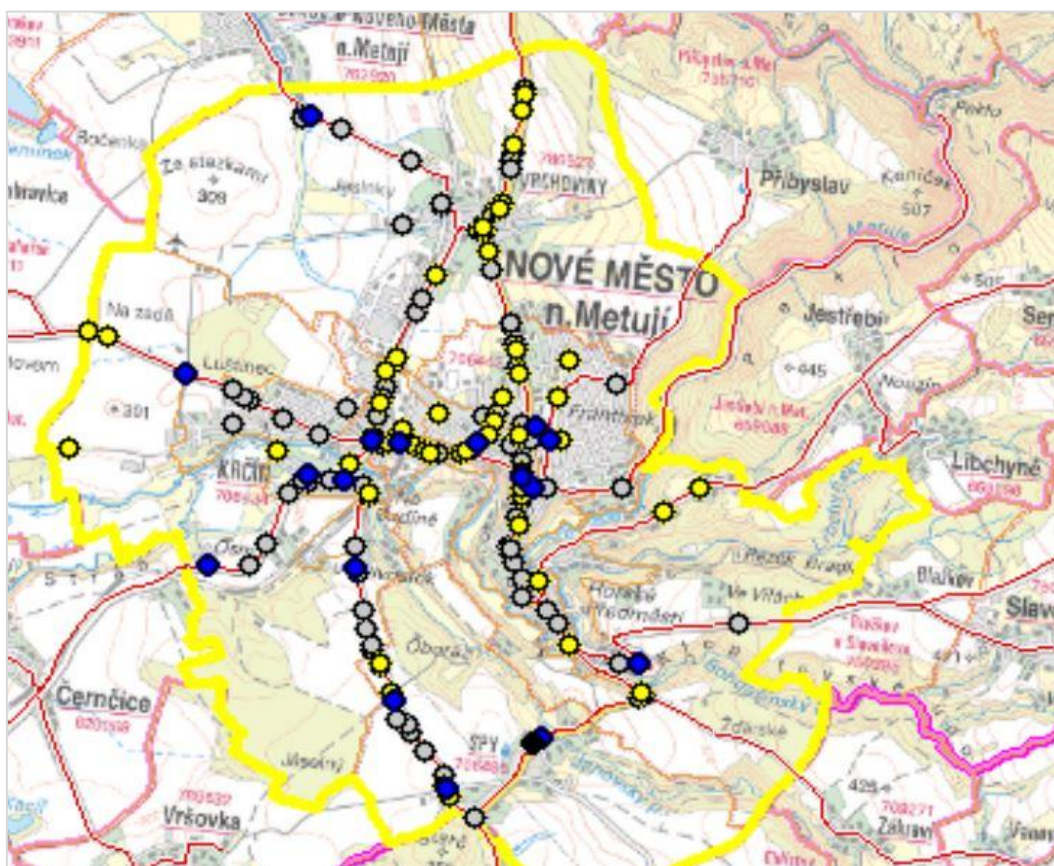
Nejvíce nehod v Novém Městě nad Metují v deseti letech mezi 2009 až 2019 obstaraly srážky jedoucích vozidel (34 %). Za druhou nejčastější příčinu dopravní nehody byla označena srážka s pevnou překážkou (24 %) a na třetím místě pak srážka se zaparkovaným vozidlem (18 %). Za pozitivní lze označit, že srážek s chodcem bylo v tomto desetiletí zaznamenáno celkem jen 29.

**Graf 47 Dopravní nehody v Novém Městě nad Metují podle typu srážky 2009-2019**



Zdroj: maps.jdvm.cz

**Obrázek 6** Dopravní nehody v Novém Městě nad Metují (2009 – 2019) podle typu – srážka s jedoucím vozidlem



#### Statistický přehled o nehodách

<b>Počet nehod celkem</b>		<b>202</b>
<b>Počet usmrcených osob (stav do 24 hod.)</b>	●	<b>1</b>
<b>Počet těžce zraněných osob (stav do 24 hod.)</b>	●	<b>19</b>
<b>Počet lehce zraněných osob (stav do 24 hod.)</b>	●	<b>79</b>

Zdroj: maps.jdvm.cz

## 11.4. Cyklodoprava

Nové Město nad Metují se nachází v blízkosti CHKO Orlické hory, která je z města dosažitelná díky systému cyklotras i touto formou dopravy. Pro město představuje i další potenciál z hlediska cestovního ruchu, neboť zhruba 20 km je vzdálená Olešnice v Orlických horách a podobně daleko je i centrum turistického ruchu těchto hor Deštné v Orlických horách. V obou případech se dá do destinace dorazit do dvou hodin za využití značených cyklotras.

Přímo v blízkosti města se nachází zhruba dvacetikilometrový cyklo-okruh, který vede podhůřím Orlických hor a prochází i přírodní rezervací Peklo.

Samotným Novým Městem nad Metují pak prochází i cyklotrasa č. 4034, která propojuje okresní město Náchod s dalším významným centrem tohoto okresu Jaroměř. Cyklotrasa 4058 zase nabízí projížďku kolem nedaleké vodní nádrže Rozkoš přes okolní obce Provodov-Šonov a Nahořany.



**Hlavní zjištění:**

- *Poloha města zaručuje dobrou dopravní dostupnost automobilem, autobusem i vlakem do okresního města Náchod. Dobrou jízdy je pak autobusová doprava srovnatelná s cestou osobním automobilem i s krajským městem Hradcem Králové.*
- *V posledních letech dochází k nárůstu intenzity dopravy na okolních silnicích druhé a třetí třídy, které přebírají funkci tranzitních komunikací od silnice I/14 vedoucí centrem města.*
- *Od roku 2016 dochází na území Nového Města nad Metují k poklesu počtu vážných dopravních nehod a to i za situace, kdy naopak celkový počet nehod mírně stoupá.*
- *Územím i okolím města prochází cyklotrasy, které ho spojují s turisticky navštěvovanou oblastí Orlické Hory, okresním městem Náchod či vodní nádrží Rozkoš.*

## 12. Životní prostředí

Tato kapitola se zabývá životním prostředím města Nové Město nad Metují jako jedním z hlavních faktorů, který ovlivňuje kvalitu života místních obyvatel. Kapitola se věnuje především kvalitě ovzduší podle několika znečišťujících látek – benzo(a)pyrenu, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, prachovými částicemi PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a radonovému riziku. Uvádíme také přehled největších znečišťovatelů, nejen v Novém Městě nad Metují, ale v širším okolí.

### Klíčové otázky:

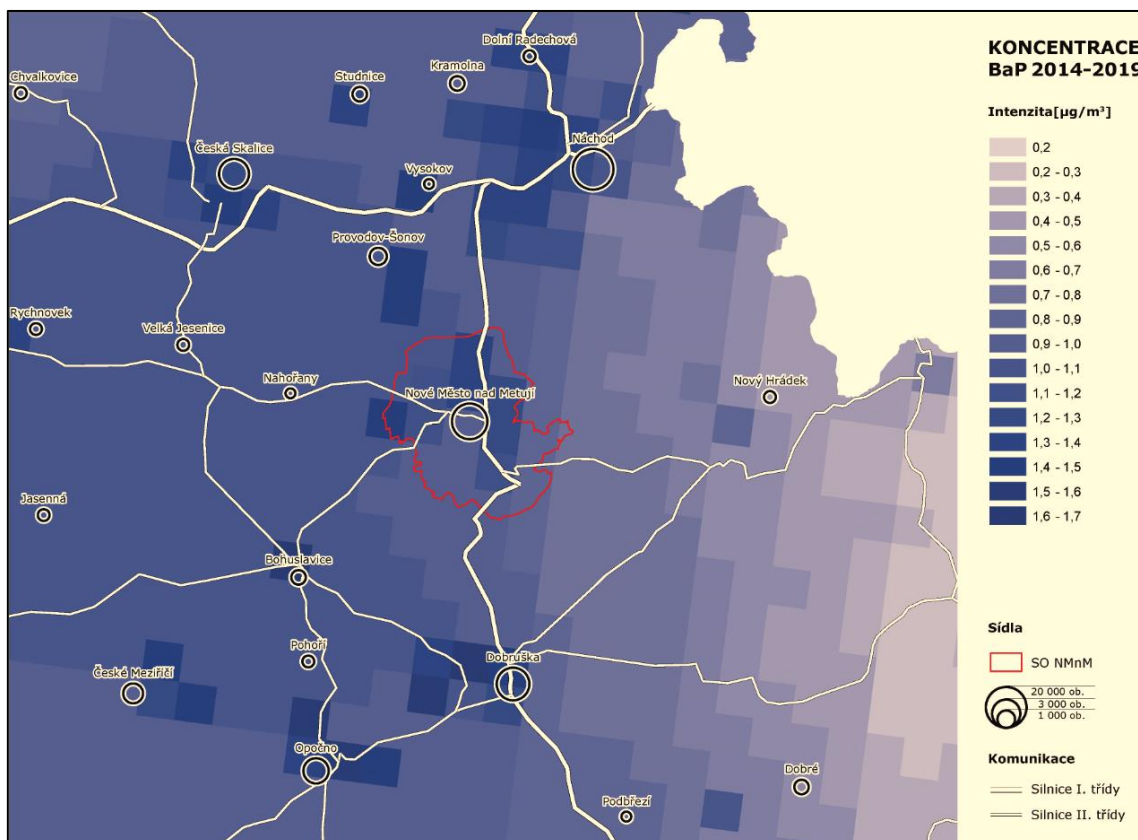
- Jaká je kvalita životního prostředí v Novém Městě nad Metují a jeho okolí?
- Jak velké je znečištění ovzduší, odkud pochází a jaké jsou možnosti města ovlivnit kvalitu ovzduší
- Jaké množství odpadu město vytrídí a je dostatek míst, kde se dá odpad třídít?

### 12.1. Kvalita ovzduší v Novém Městě nad Metují a okolí

Kvalita ovzduší v Novém Městě nad Metují a jeho bližším i vzdálenějším okolí je ovlivňována průmyslovými podniky, automobilovou dopravou a lokálními topeništi z domácností, ve kterých může být spalováno nekvalitní palivo (prachové uhlí), nebo dokonce odpady, které produkují toxické emise.

Koncentrace benzo(a)pyrenu na následujícím obrázku ukazují, že Nové Město nad Metují leží na hranici mezi méně znečištěnými horskými oblastmi a více znečištěnou částí kraje směrem k Hradci Králové. V samotném městě jsou průměrné roční (24/hod) koncentrace vyšší než v blízké okolní krajíně.

**Obrázek 8** Roční průměrná koncentrace imisí benzo(a)pyrenu za roky 2014-2019.

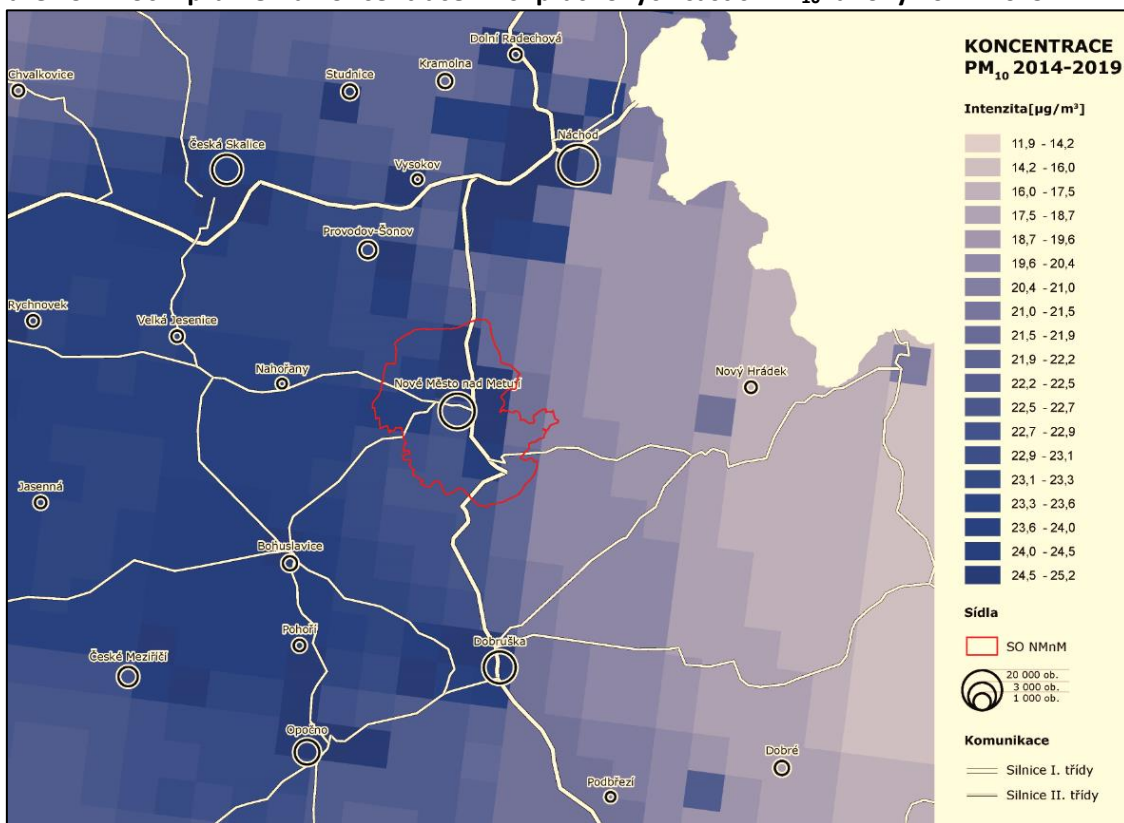


Zdroj: ČHMÚ

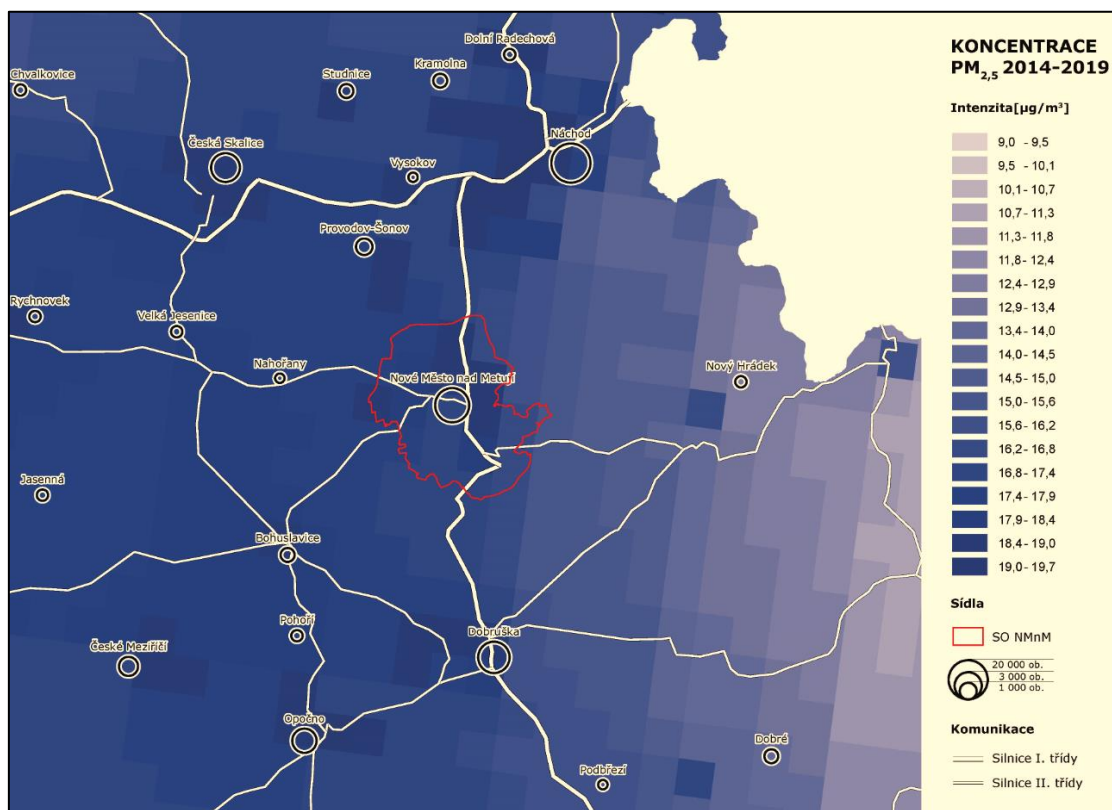


Za nejčastější zdroje znečištění benzopyrenem lze považovat spalování fosilních paliv (automobilová doprava – především vznětové motory) a uhelného dehtu. Jeho výskyt je tedy zvýšený vždy v okolí hlavních komunikací a také ve větších sídlech, kde jsou zdrojem lokální topeniště a průmyslová výroba. Z hlediska dopravy se jedná především o nákladní dopravu, která negativně ovlivňuje kvalitu ovzduší ve městě. Doprava ovlivňuje zejména blízké okolí hlavních komunikací – v Novém Městě nad Metují se jedná především o komunikaci 1. třídy (I/14) z Náchoda do Ústí nad Orlicí a dále na Moravu, a také trasu silnic Dobrušská a Náchodská, které řidiči užívají, aby se vyhnuli městskému centru.

**Obrázek 9** Roční průměrná koncentrace imisí prachových částic PM<sub>10</sub> za roky 2014–2019.



Zdroj: ČHMÚ

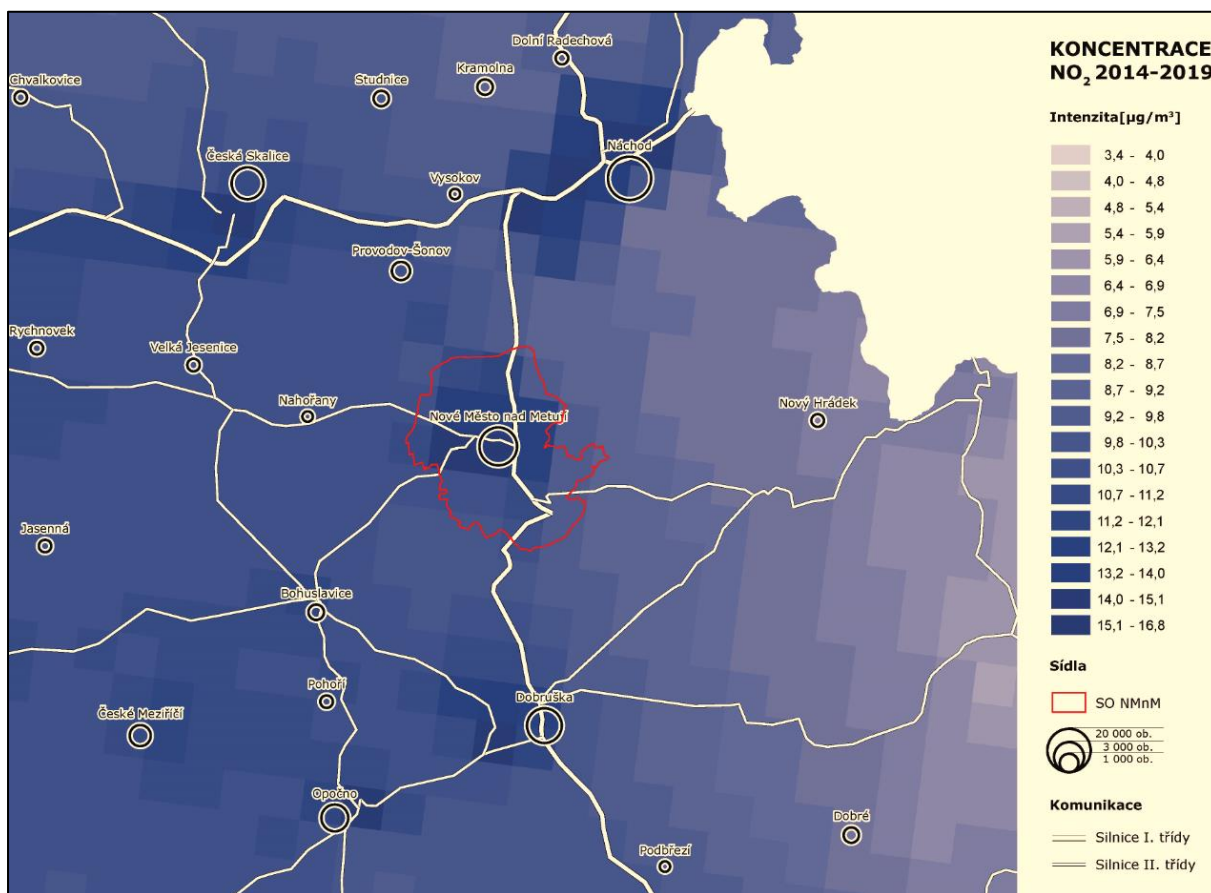
Obrázek 10 Roční průměrná koncentrace imisí prachových částic PM<sub>2,5</sub> za roky 2014–2019.

Zdroj: ČHMÚ

Imisní znečištění polévatým prachem (částice PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) je způsobováno přirozenými procesy, procesy souvisejícími s obhospodařováním krajiny a zemědělskou činností, dalším zdrojem je doprava a průmyslová činnost, například spalovací procesy při těchto činnostech. Částice PM<sub>10</sub>, jsou považovány za méně škodlivé pro lidský organismus, protože na rozdíl od částic PM<sub>2,5</sub> se zachycují v horních dýchacích cestách.

Průměrné roční imisní koncentrace prachových částic v Novém Městě nad Metují jsou podobně jako v dalších městech východních Čech mírně vyšší než v okolní krajině a jsou pravděpodobně způsobovány kombinací dopravy a lokálního vytápění. I když distribuce imisního zatížení jednotlivých částí města v průběhu let mírně kolísá, pohybuje se dlouhodobě kolem hodnoty 24 µg/m<sup>3</sup>/rok pro PM<sub>10</sub>, což je stále hluboko pod hodnotou nejvyšší přípustné imisní hodnoty (40 µg/m<sup>3</sup>/rok). Také v případě PM<sub>2,5</sub> se roční průměrné koncentrace pohybují pod imisním limitem 25 µg/m<sup>3</sup>/rok<sup>11</sup>. Blízké okolí města má nižší průměrné roční koncentrace a ty se směrem k horám dále snižují, zejména v případě PM<sub>10</sub>. Obyvatelé Nového Města nad Metují mají tedy blízko do čistého prostředí, a to i pro každodenní rekreaci.

<sup>11</sup> Imisní limit pro PM<sub>2,5</sub> byl od r. 2020 snížen na 20 µg/m<sup>3</sup>/rok, imisní zatížení Nového Města nad Metují je i tak stále nižší, než současný limit.

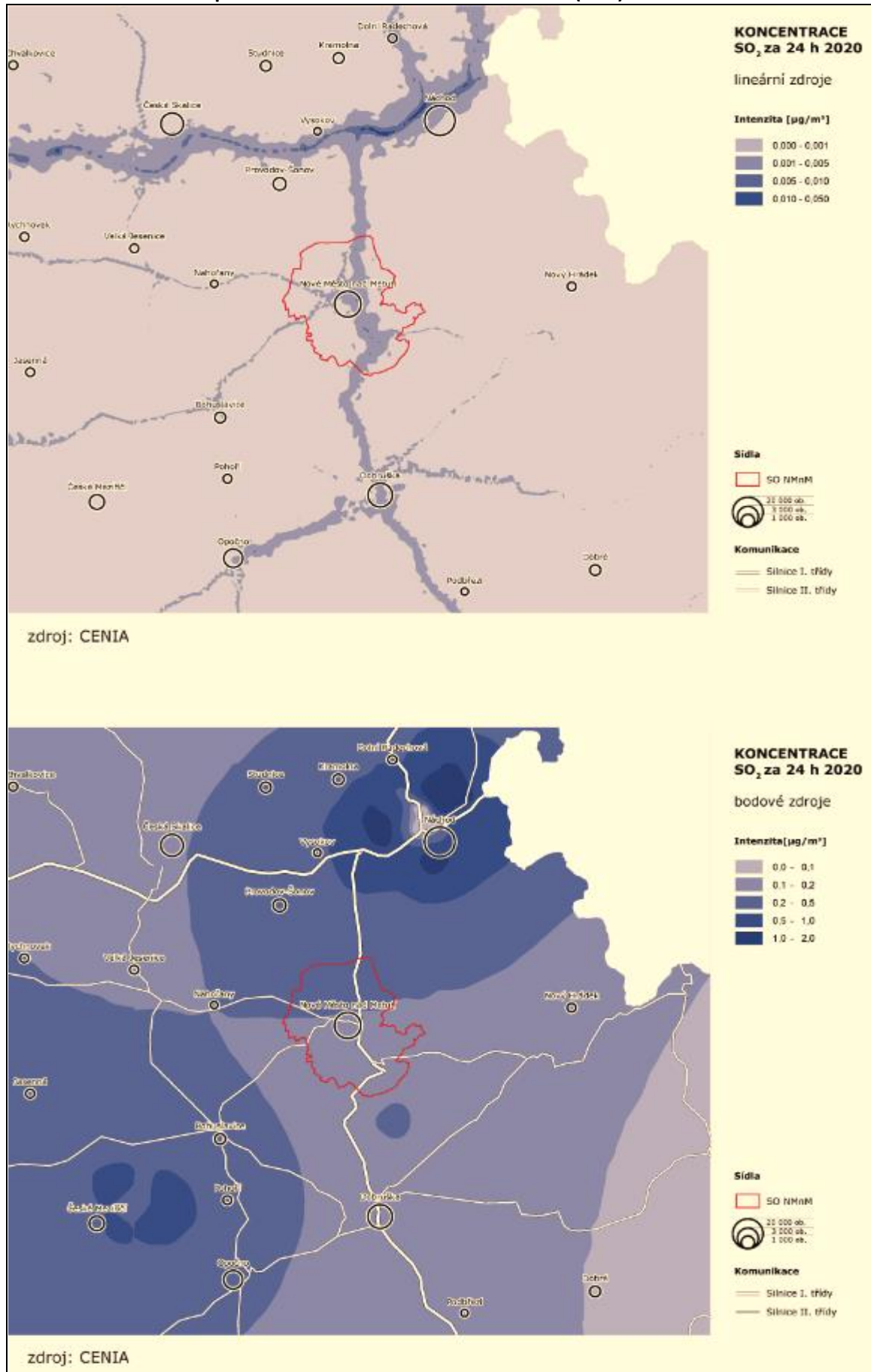
Obrázek 11 Roční průměrná koncentrace imisí oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) za roky 2014–2019.

Zdroj: ČHMÚ

Koncentrace imisí oxidu dusičitého NO<sub>2</sub> jsou podobně jako další imise v Novém Městě nad Metují podobné jiným městům v oblasti, tedy vyšší ve srovnání s okolní krajinou, ale nevybočují z hodnot typických pro všechna města ve východních Čechách. I v případě NO<sub>2</sub> se jedná o znečištění způsobované pravděpodobně v největší míře dopravou, čemuž napovídají zvýšené koncentrace podél silničních tahů. A stejně jako v případě prachových částic imisní koncentrace NO<sub>2</sub> ve volné krajině mimo město klesá.

Z grafů výše je patrné, že Nové Město nad Metují patří k územím, v nichž jsou koncentrace oxidu dusičitého vyšší, než je průměr kraje, to je však případ všech měst v kraji i v České republice. Průměrné hodnoty či podprůměrné hodnoty jsou dosahovány ve volné krajině či na okrajových částech měst, nezátížených tolik emisemi z dopravy či průmyslových bodových zdrojů a dobře provětrávaných.

Obrázek 12 a 13 Roční průměrná koncentrace oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>) v roce 2020

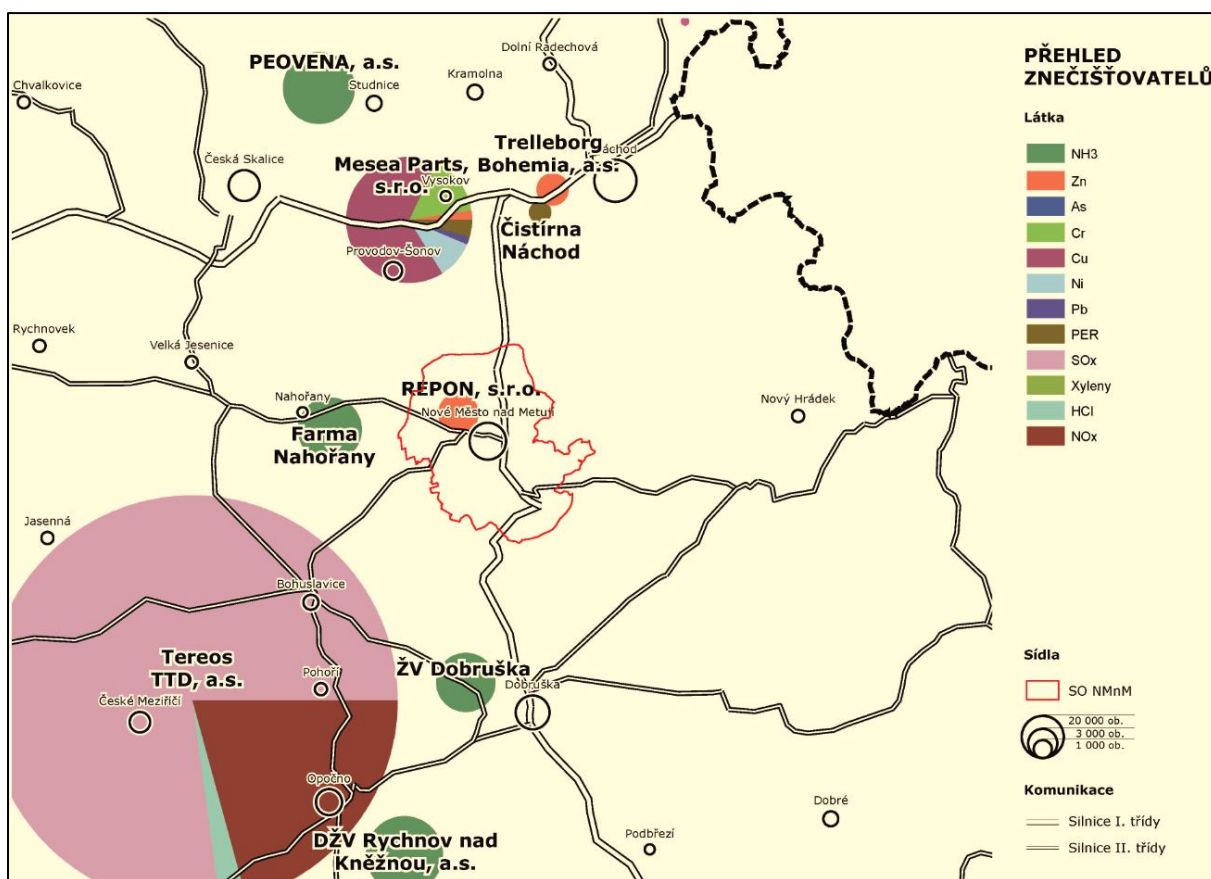


V případě imisí SO<sub>2</sub> je situace v Novém Městě nad Metují lepší, než je v Královéhradeckém kraji běžné, zejména v případě koncentrací pocházejících z bodových zdrojů. Emise pocházející z lineárních zdrojů, tj. ze silniční dopravy, jsou v samotném městě poněkud vyšší, nedosahují však hodnot běžných například na hlavním tahu z Hradce Králové do Polska. Imisní koncentrace SO<sub>2</sub> pocházející z dopravy také rychle klesají se vzdáleností od komunikace.

Také v případě koncentrací SO<sub>2</sub> je míra znečištění ovzduší v Novém Městě nad Metují stálá a v jednotlivých letech se průměrné imisní zatížení příliš nemění.

Za poměrně dobrou kvalitu ovzduší vděčí město a jeho okolí také geografické poloze na rozhraní Orlické tabule a Podorlické pahorkatiny v místě, kde nížina východních Čech přechází do vrchovin a hor. Na druhou stranu místní podmínky v samotném městě – hluboké údolí obklopující část města - mohou do určité míry bránit dobrému provětrávání a rozptýlu znečišťujících látek v ovzduší.

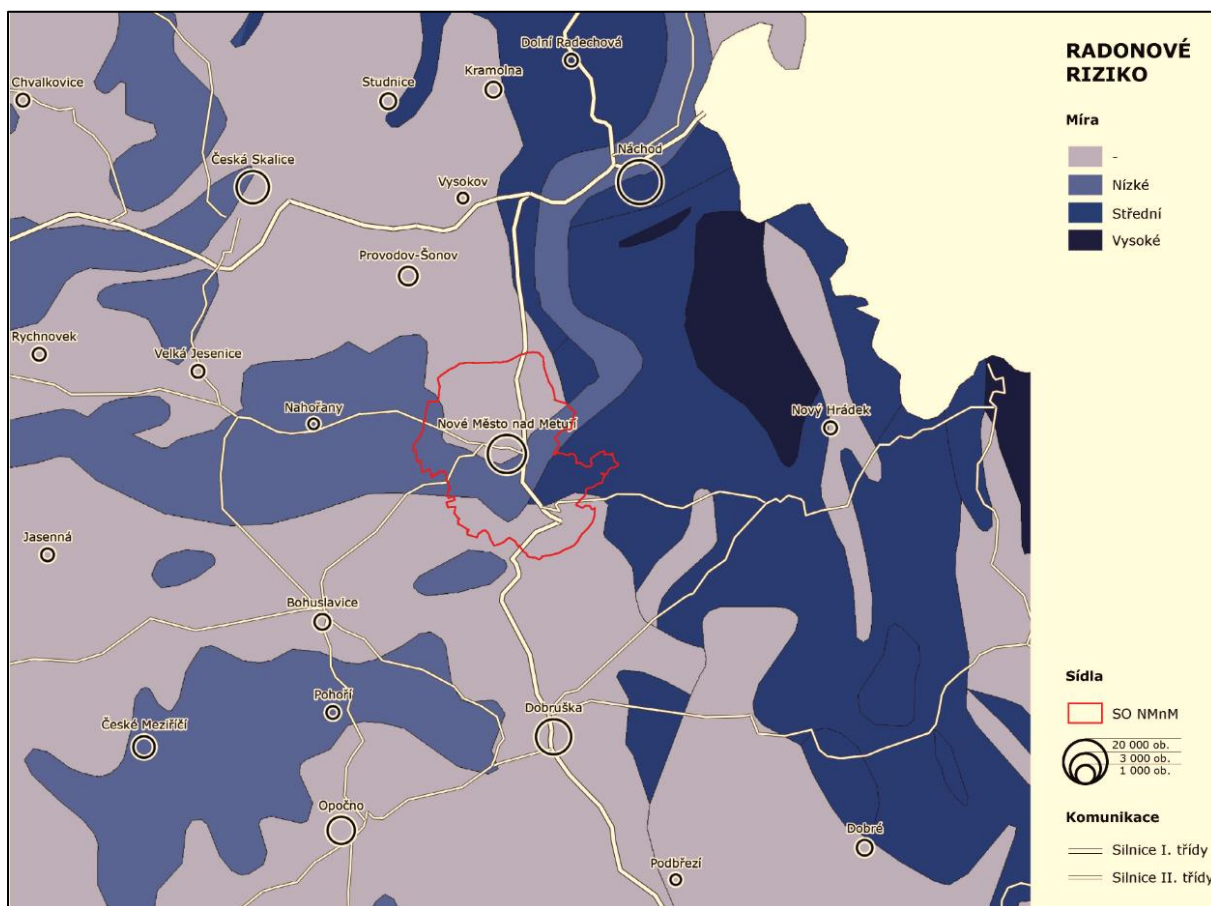
**Obrázek 14** Přehled znečišťovatelů ovzduší ve městě i jeho okolí



Zdroj: Integrovaný registr znečišťování

V Novém Městě nad Metují se nenacházejí významní znečišťovatelé. Město má sice silně průmyslový charakter, ale jedná se převážně o výroby, které lze považovat za čisté. Významnější zdroje znečištění ovzduší se nacházejí na sever a na jih od města, případně lokální zdroj Farma Nahořany, produkující NH<sub>3</sub>.

Obrázek 15 Mapa radonového výskytu v ORP Nové Město nad Metují



Zdroj: Česká geologická služba

Mapa radonového indexu je zajímavá zejména z důvodu, že Česká republika má jedny z nejvyšších koncentrací radonu v budovách na světě. Riziko není ve všech oblastech ČR stejné, záleží vždy na vlastnostech geologického podloží – koncentraci radonu a propustnosti pro plyny. Průměrná hodnota objemové aktivity radonu v budovách v České republice je 118 Bq/m<sup>3</sup>. Patříme tak k zemím s nejvyšší koncentrací radonu v bytech na světě.

Radon je přirozeně se vyskytujícím chemickým radioaktivním plynem. Na základě dat z mapového serveru České geologické služby lze konstatovat, že přítomnost tohoto plynu je na území města charakterizována převážně jako nízká, s výjimkou malé části na východě města. Z pohledu celé České republiky je pak radonové riziko v této oblasti průměrné či spíše nižší.

## 12.2. Brownfieldy ve městě

Přímo ve městě se nachází několik brownfieldů různého rozsahu a různého charakteru. V databázi investičních příležitostí Královéhradeckého kraje jsou uvedeny 3 brownfieldy, z nichž jeden je uveden také v národní databázi CzechInvestu.

**Bývalá kasárna** (1,712 ha) jsou nejvýznamnějším brownfieldem ve městě. Areál zahrnuje obytnou budovu č.p. 427 s rozlehlým nádvořím. Další objekty (sklady, správní zázemí) byly v minulosti zdemolovány. Areál, který je v majetku města, není v současné době využíván.

**Bývalý vojenský autopark** (1,33 ha). Součástí území kasáren (za ulicí Kasárenská) je také bývalý vojenský autopark, který je částečně v majetku Královéhradeckého kraje, zbytek patří městu. Město a Královéhradecký kraj v současné době vyjednávají o dalším využití a případném převodu pozemků v

majetku kraje na město, které v r. 2020 vyhlásilo urbanisticko-architektonickou studii na další využití tohoto území.

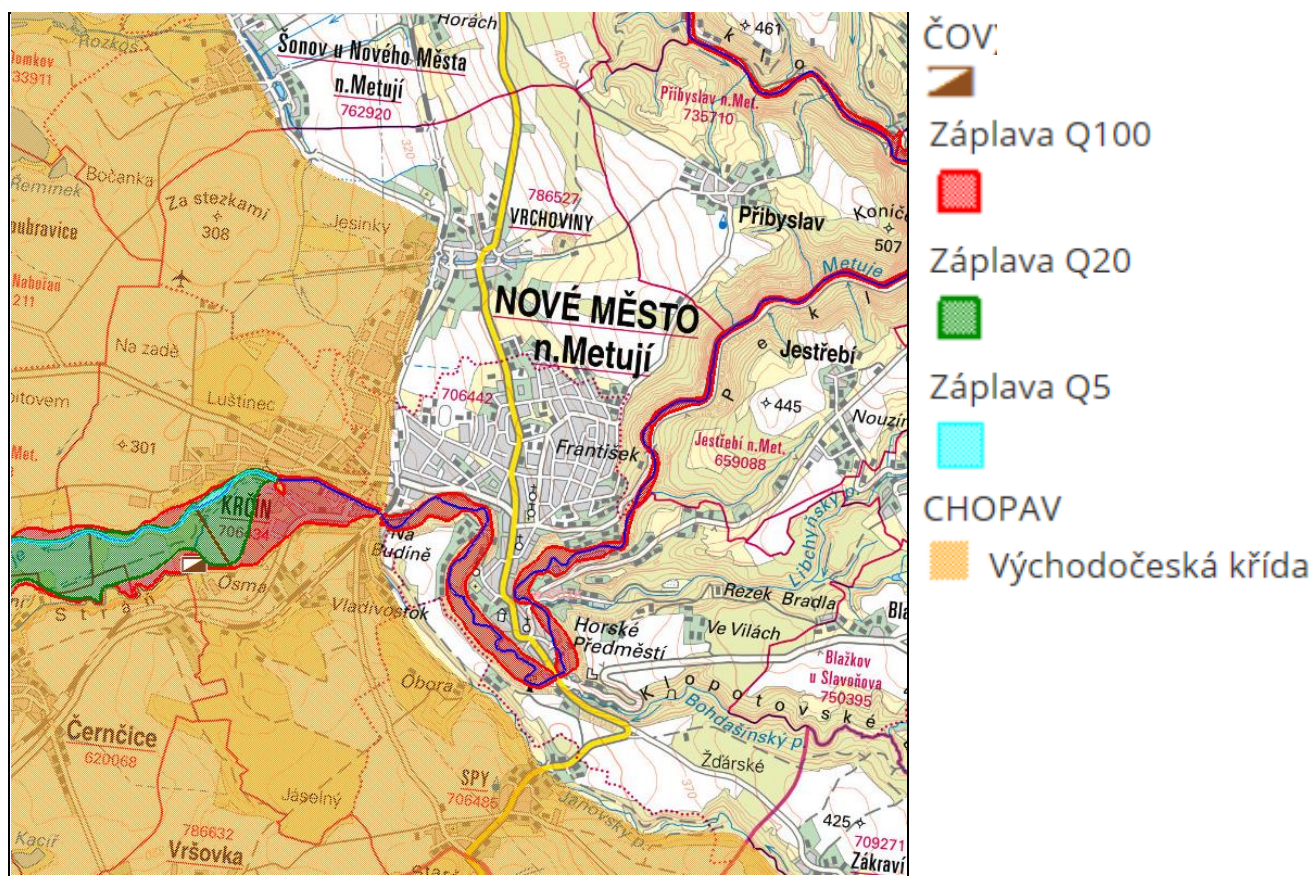
V územním plánu je celé území kasáren navrženo na kombinovanou funkci bydlení, služeb a městské zeleně. Jedná se o nejvýznamnější a nejrozsáhlejší přestavbové území v intravilánu města.

**Bývalá cihelna Krčín** (2,6 ha). Toto území je sice uváděno jako brownfield, v současnosti však na místě bývalé cihelny stojí fotovoltaická elektrárna, některé původní budovy byly v minulých letech strženy, jiné získaly nové střechy. Celé území se postupně proměňuje, jeho označení za brownfield je tedy zastaralé, přestože volné plochy k dalšímu rozvoji stále zahrnuje.

### 12.3. Vody a jejich kvalita

Nové Město nad Metují je výrazně ovlivněno řekou Metují, která jeho významnou část obtéká, svou činností zformovala terén/krajinu v níž město leží a město tak z několika stran uzavírá. Z východu a jihu protéká řeka hlubokým, zařízlým údolím, západním směrem vstupuje do otevřenější krajiny. V jižní a východní části má na území města několik levostranných přítoků. Kvalita vody v Metují v Novém Městě nad Metují a dále je hodnocena třídou III. znečištěná voda.

**Obrázek 16: Vodní hospodářství v okolí Nového Města nad Metují**



Zdroj: Mapový portál Královéhradeckého kraje, vodní hospodářství

Na západ od města se nachází velká vodní nádrž Rozkoš, která je využívána k rekreaci a má turistický potenciál (viz kapitola Cestovní ruch).

Okolí Nového Města nad Metují je bohaté na podzemní vody. Na západě a jihu hraničí s chráněnou oblastí přírodní akumulace vod Východočeská křída. Na jihozápadním okraji města se nacházejí

vodárenské jímací vrty, které však jsou od konce 80. let minulého století kontaminovány chlorovanými uhlovodíky a v současnosti se nevyužívají. Nové Město nad Metují je zásobováno vodou z vodovodního systému města Náchod se zdroji vody v Polické křídové pánvi na sever od Náchoda.

Ohrožení povodněmi je uváděno v kapitole 14. Krajina v Novém Městě nad Metují a okolí.

#### 12.4. Další složky životního prostředí

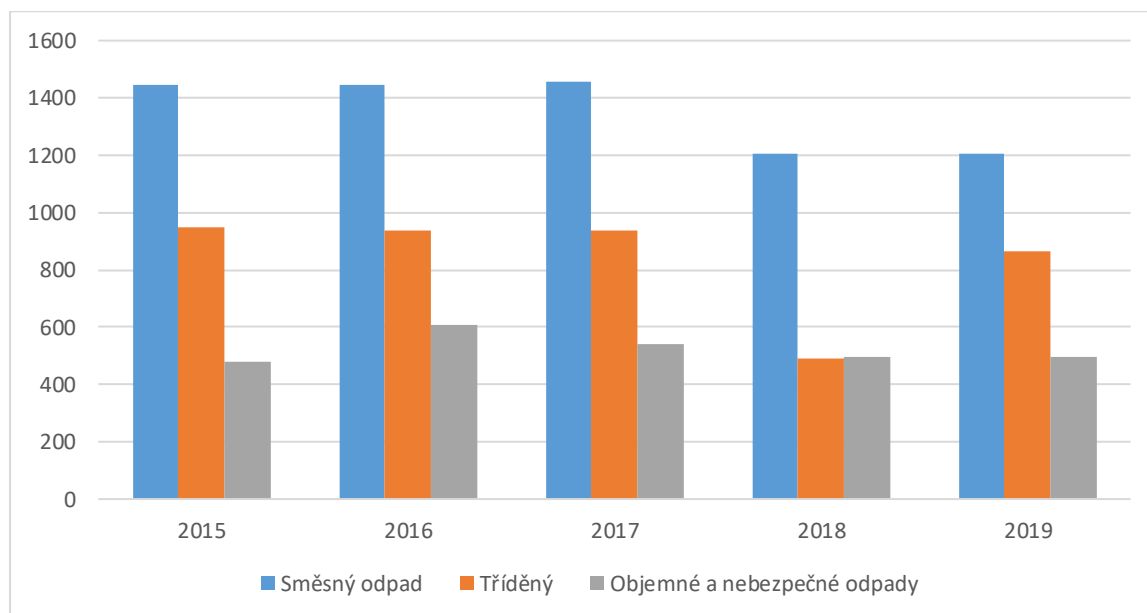
Další složky životního prostředí – půda, její využití a její kvalita, ohrožení vodní erozí a erozí v důsledku zemědělské činnosti, a rovněž přehled biocenter a biokoridorů ÚSES jsou uváděna v kapitole 14. Krajina v Novém Městě nad Metují a okolí, spolu s přehlednými mapovými podklady.

#### 12.5. Odpady

Celkový objem vyprodukovaného směsného odpadu na území města Nové Město nad Metují v posledních dvou sledovaných letech (2018, 2019) mírně klesl. Mezi lety 2015–2017 přesahoval celkový objem 1 400 tun, zatímco ve zmíněných dvou letech to bylo v obou případech zhruba 1 200 tun. Objem tříděného odpadu pak zůstal ve všech letech zhruba stejný. Nižší hodnota na grafu (Graf 48) v roce 2018 je pak zapříčiněna absencí dat o celkovém objemu kovového odpadu.

Mírně klesající tendenci od roku 2016 pak ukazuje i objem nebezpečných a objemných odpadů, který se pohyboval v posledních třech sledovaných letech kolem 500 tun za rok. Největší podíl na nich má biologicky rozložitelný odpad, kterého bylo ve všech letech s výjimkou roku 2018, odevzdáno přes 300 tun (v roce 2016 to bylo dokonce 434 tun).

**Graf 48** Objem směsného, tříděného a objemného a nebezpečného odpadu na území Nového Města nad Metují 2015-2019



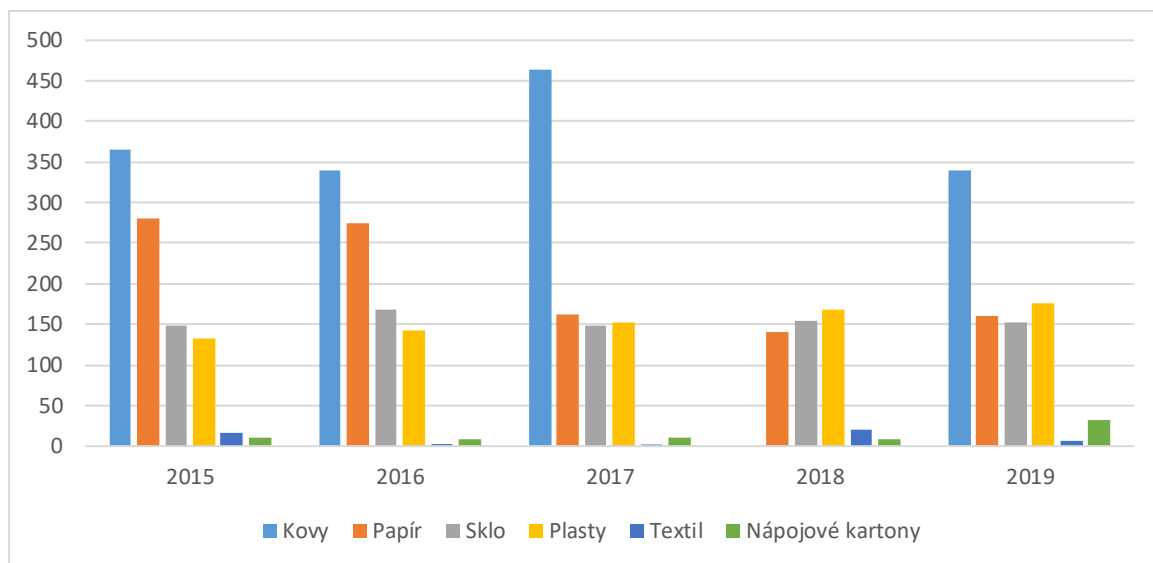
Zdroj: Nové Město nad Metují

Největší položku mezi tříděným odpadem představovaly v posledních pěti letech vždy kovy (opět s výjimkou roku 2018, pro který nejsou dostupná data). Nejvyššího objemu bylo dosaženo v roce 2017, kdy bylo vyprodukováno zhruba 460 tun kovového odpadu.



Jak lze vidět na dalším grafu (Graf 49), k nárůstu celkového objemu došlo v případě plastů. Těch bylo v roce 2015 vytríděno 133 tun, zatímco v roce 2019 už to bylo 177 tun. K poměrně výraznému poklesu (z hodnoty 279 na 160 tun) naopak došlo v případě papíru.

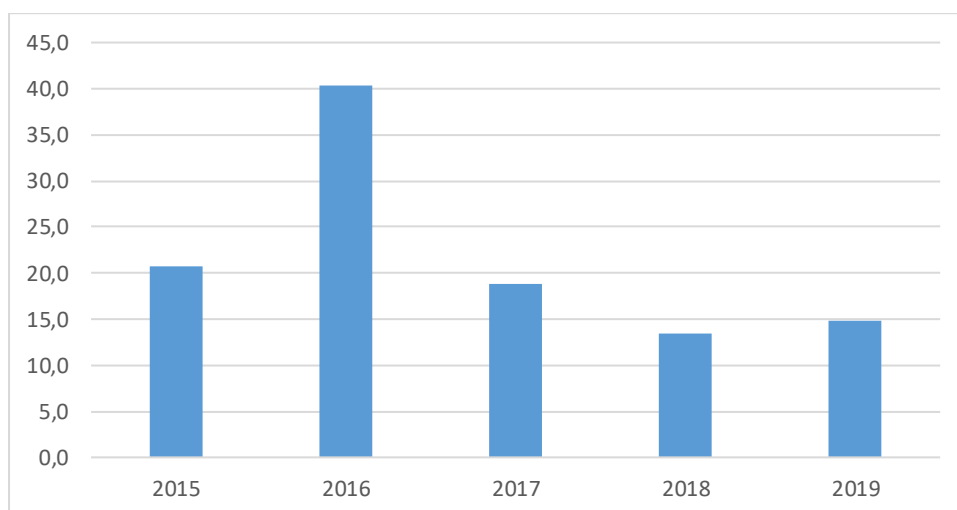
**Graf 49** Objem tříděného odpadu v Novém Městě nad Metují 2015-2019



Zdroj: Nové Město nad Metují

Na území Nového Města nad Metují také probíhá zpětný odběr elektrozařízení a náplní do tiskáren. Celkový objem byl s výjimkou roku 2016 odhadován vždy zhruba do 20 tun ročně. V roce 2016 ovšem činila tato hodnota 40 tun. Dle dostupných údajů je důvodem neobvykle vysoký odběr ledniček v červnu daného roku. Ledničky, televize a velké spotřebiče představují obecně nejvýznamnější položky v celkovém součtu zpětného odběru elektrozařízení.

**Graf 50** Zpětný odběr elektrozařízení a catrige v Novém Městě nad Metují (2015-2019)



Zdroj: Nové Město nad Metují

**Hlavní zjištění:**

- *Území Nového Města nad Metují leží na rozhraní hustěji osídlené nížinné oblasti Královéhradeckého kraje a řídkce osídlené podhorské a horské oblasti. Tato skutečnost ovlivňuje rozptylové podmínky pro znečištění. V samotném městě jsou koncentrace znečišťujících látek vyšší, než v okolí, ale nevybočují ze situace dalších měst v kraji.*
- *Na území města se nachází jen málo znečišťovatelů ovzduší. Další jsou pak lokalizováni v jeho okolí, avšak spíše vzdálenějším.*
- *Souhrnně lze kvalitu ovzduší ve městě a okolí označit za dobrou. Je to dáno především řídkým osídlením, absencí větších průmyslových zdrojů znečištění.*
- *Největší negativní dopad na kvalitu ovzduší ve městě má tranzitní osobní a nákladní kamionová doprava a také lokální topeniště*
- *Celkový objem vyprodukovaného směsného odpadu na území města Nové Město nad Metují v posledních letech mírně klesl a dosahoval množství zhruba 1 200 tun.*
- *Objem tříděného odpadu naopak zůstává dlouhodobě na stejné úrovni, přičemž se jeho podíl na celkovém množství odpadů zvyšuje.*

## 13. Technická infrastruktura a pokrytí signálem

Tato kapitola se zabývá technickou infrastrukturou města Nové Město nad Metují a pokrytím signálem mobilních operátorů. Kvalita technické infrastruktury má dopady nejen na kvalitu životního prostředí v podobě množství vypouštěných látek, ale také na kvalitu života. Nedostatečně rozvinutá technická infrastruktura se tak může negativně projevat odlivem obyvatel z oblastí, kde chybí základní složky občanské vybavenosti.

Všechny složky technické infrastruktury byly prošetřeny v rámci územního plánu aktualizovaného z roku 2018. Územní plán počítá s rozvojem města v podobě 517 bytů ve vícepodlažní zástavbě a 207 rodinných domů. (více v odůvodnění ÚP). Technická infrastruktura byla tedy zkoumána jak z hlediska současného stavu obyvatel, tak z hlediska navrhovaného rozvoje.

### **Klíčové otázky:**

- *Má město nějaké problémy v oblasti technické infrastruktury?*
- *Je kapacita technické infrastruktury dostatečná?*
- *Omezuje technická infrastruktura další rozvoj města?*

### 13.1. Zásobování vodou a kanalizace

Dodávky pitné vody na území Nového Města nad Metují zajišťuje společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., přičemž Nové Město nad Metují je jedním z jejích hlavních akcionářů společně s několika dalšími městy okresu Náchod. Základním vodovodním systémem společnosti je skupinový vodovod Náchodsko (Teplice n.M.-Bohuslavice n.M.), na který je napojena většina uvedených obcí a který dále dodává pitnou vodu pro obce Provodov-Šonov, Nahořany, Velkou Jesenicí, Říkov, Velký Třebešov a Českou Skalici a pro obce a města okolí Hradce Králové. **Pitná voda dodávaná odběratelům z tohoto systému se vyznačuje vysokou chemickou a biologickou kvalitou a může být užívána i pro kojení.** Tato společnost provozuje na území města i kanalizaci.

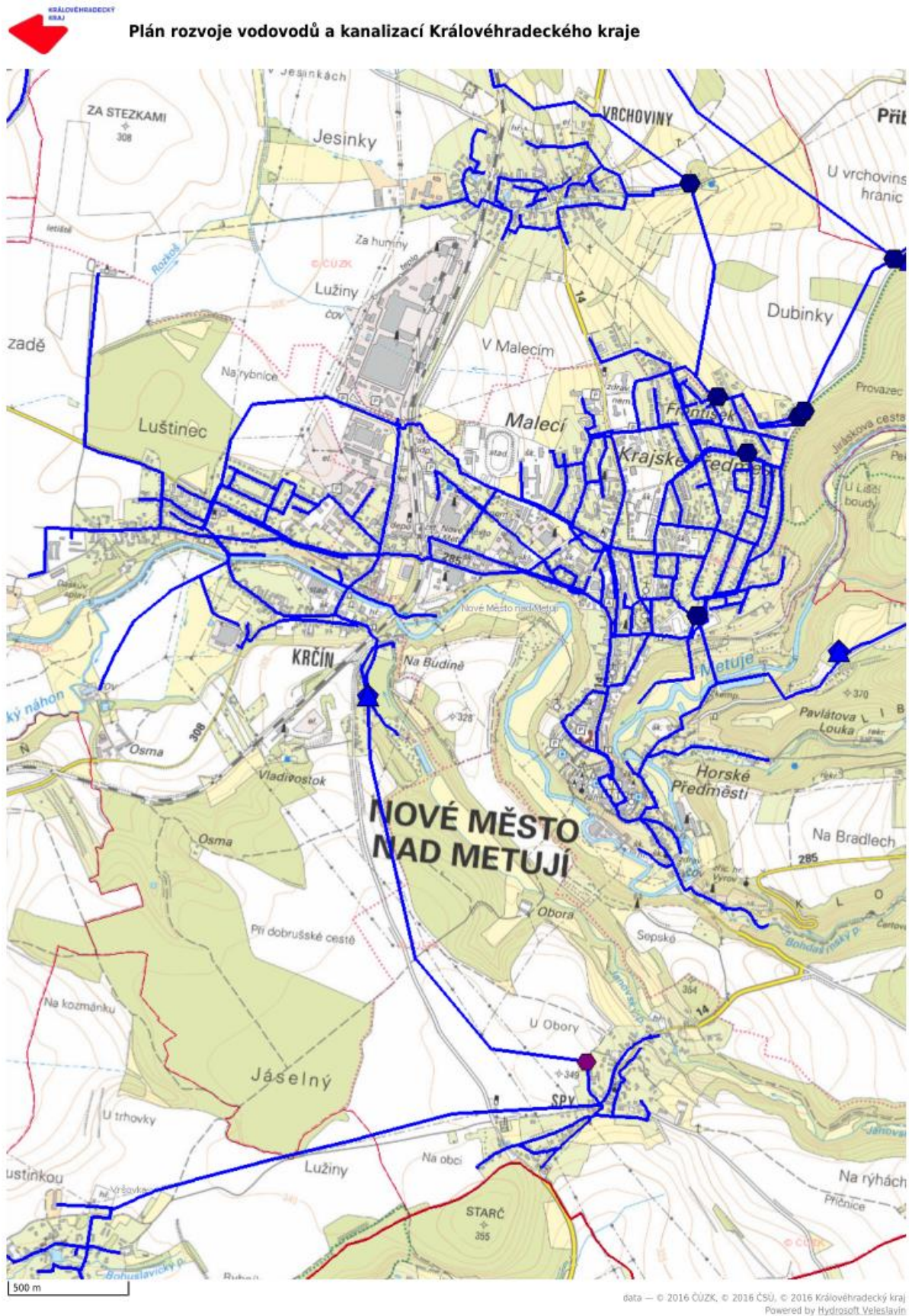
Současný stav vodovodní sítě je dostačující nejen jak pro aktuální počet obyvatel, ale i pro předpokládaný rozvoj. Z důvodů rozdílných poměrů tlakový pásem v rámci území je pouze výhledově doporučeno zachovat územní rezervu pro rozšíření vodojemu František III.

Současná kanalizační síť obsluhuje obyvatele Nového Města nad Metují a Krčína s vyústěním do ČOV Krčín). Jedná se o jednotnou kanalizaci vybudovanou v 90. letech. Stejně tomu tak je ve Vrchovinách, kde je kanalizace v určitých pasážích vedena jako oddělená. V městské části Spy se nachází dešťová kanalizace z 80. let, která plní funkci kanalizace jednotné. Odpadní vody jsou odváděny do DČOV, do septiků nebo do jímek, které jsou vyváženy do ČOV Krčín. V současné době je plánována výstavba ČOV Spy spolu s oddělenou kanalizační sítí.

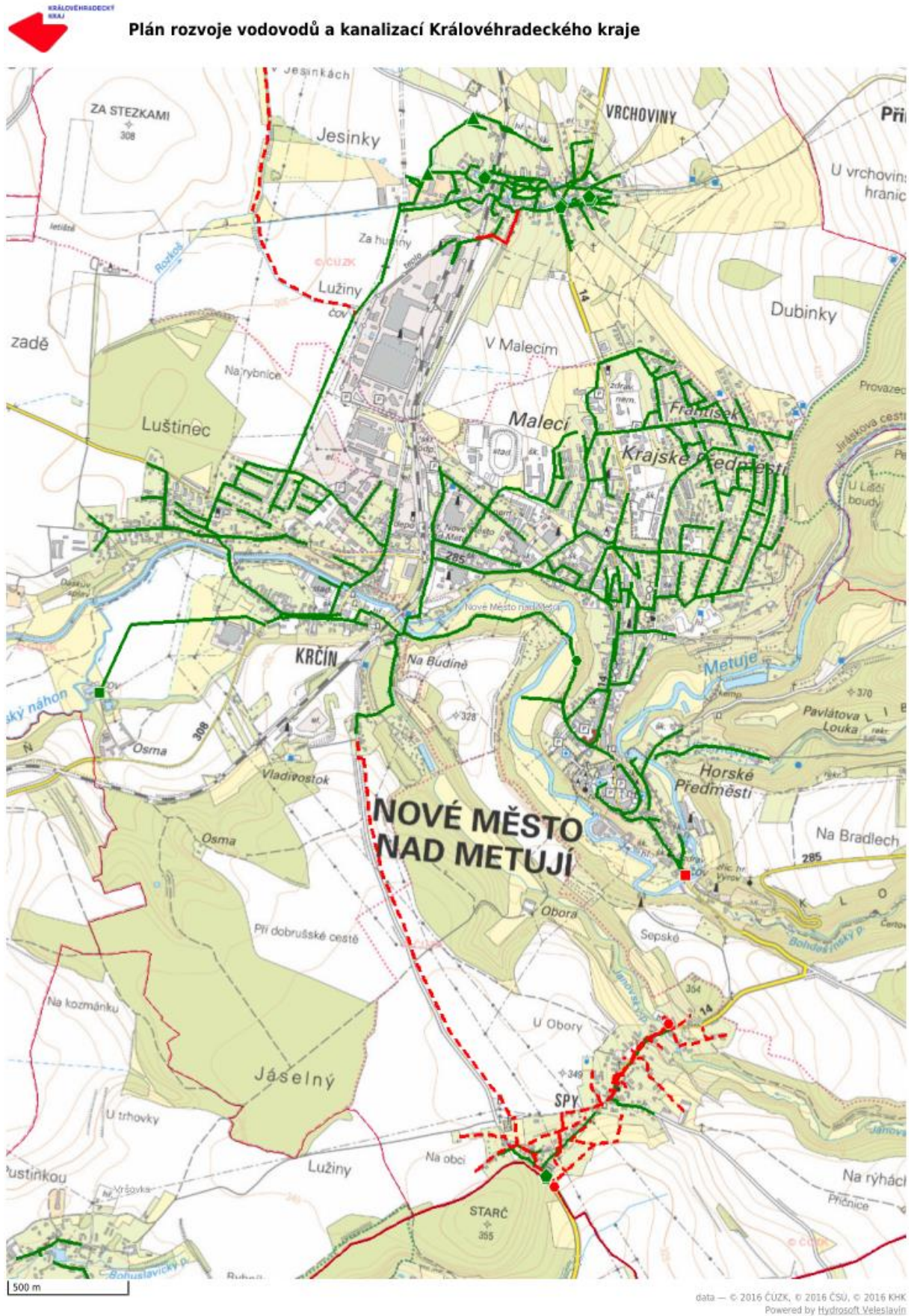
Kapacita ČOV Krčín je dostatečná pro uvažovaný rozvoj města (2626 nových obyvatel napojených na kanalizaci), stejně tak jako kapacita plánované ČOV Spy (300 EO). V případě kanalizační sítě se počítá s pouze lokálními optimalizacemi (lokalizace balastních vod, úpravy na odlehčovacích komorách). Pro hospodaření s dešťovou vodou se uvažuje využití současné dešťové kanalizace a v případě nové výstavby maximální retence dešťové vody v místě dopadu.

Na následujících obrázcích je uveden přehled sítě kanalizací a vodovodů v Novém Městě nad Metují.

Obrázek 17 Vodovody v Novém Městě nad Metují



Obrázek 18 Kanalizace v Novém Městě nad Metují



## 13.2. Zásobování teplem, plynem a elektřinou

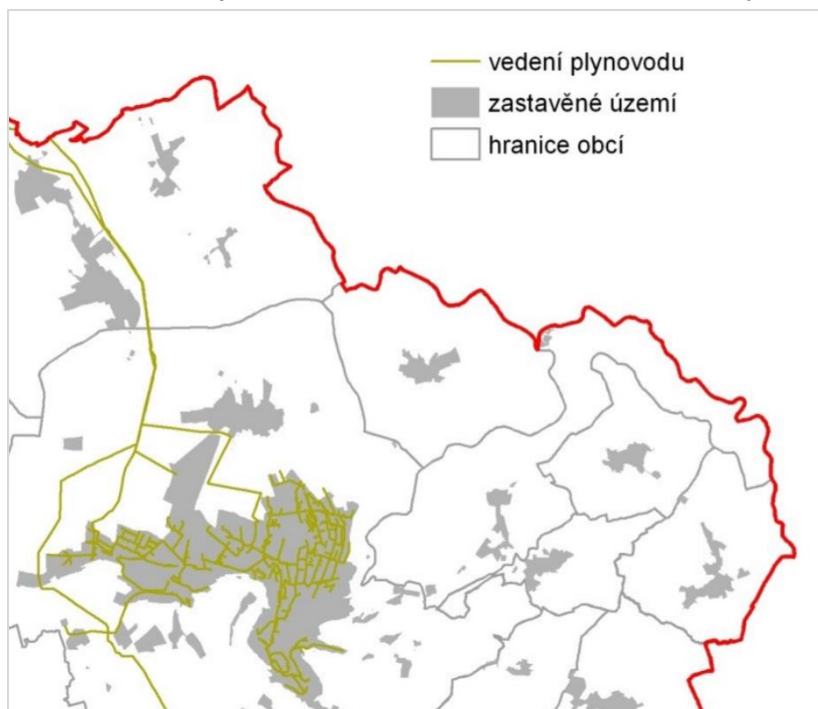
Zásobování teplem na území města zajišťuje Novoměstská teplárenská, a.s., která vyrábí teplo pro obytnou i komerční sféru v Novém Městě nad Metují. Do sítě vysokého napětí pak teplárna prodává elektřinu, přičemž svou síť odběratelů neustále rozšiřuje. Město má v tomto ohledu zajištěnou univerzální soustavu vytápění na 50 let. Tepelný výkon soustavy je 11 MW, zatímco elektrický 2 MW. Teplárna ročně prodá 43 000 GJ.

Nové Město nad Metují je vybaveno čtyřmi systémy centrálním zásobováním tepla (CZT) pro cca 30 % obyvatel. Systém obsluhuje také stavby občanské vybavenosti. Další rozvoj systému není vyloučen, prioritně se však v případě nové výstavby počítá s lokálním decentralizovaným způsobem zisku energie pro vytápění (plynové kotle, tepelná čerpadla...). Dále je dlouhodobě počítáno s využitím alternativních zdrojů energie, jako je bioplyn (pro výrobní plochy), tepelná čerpadla, solární kolektory, dřevní štěpka atd.

Dle informací z dokumentu ÚAP – rozbor udržitelného rozvoje území (2016) je na celém území ORP Nové Město nad Metují plynofikováno pouze toto město. Postup další plynofikace obcí v tomto území je nejistý. Samotné Nové Město nad Metují je připojeno přípojkou na plynovod Jaroměř – Česká Skalice – Náchod. Tato přípojka je dále vedena do tří stanic (2x distribuční, 1x průmyslová). Území je plynofikováno pouze ve vlastním Novém Městě nad Metují a Krčíně. V případě ostatních městských částí (Vrchoviny, Spy) se s plynovikací výhledově počítá. Současná plynová infrastruktura je připravena i pro počítaný rozvoj města. V návaznosti na ZÚR KHK je západně od města veden koridor VVTL plynovodu (TP1r).

Plynofikována je prakticky celá část obce s některými výjimkami, jak ostatně dokládá následující obrázek.

**Obrázek 19** Plynofikace v část ORP Nové Město nad Metují (2016)



Zdroj: Územně analytické podklady – rozbor udržitelného rozvoje území

S ohledem na budoucí rozvoj je počítáno s celkovým soudobým příkonem cca 18 710 kW. Pro odběr obyvatelstva a služeb se počítá se s využitím současných 38 trafostanic a vybudováním 21 nových. Dále se pak počítá s náhradou čtyř nevyhovujících za kabelové. Průmyslový odběr rovněž kalkuluje s využitím současné sítě a s kabelizací tří trafostanic. Dále je v plánu dobudování kabelové sítě 35 kV ve vnitřní části města a celková kabelizace nadzemní sítě NN v intravilánu města.

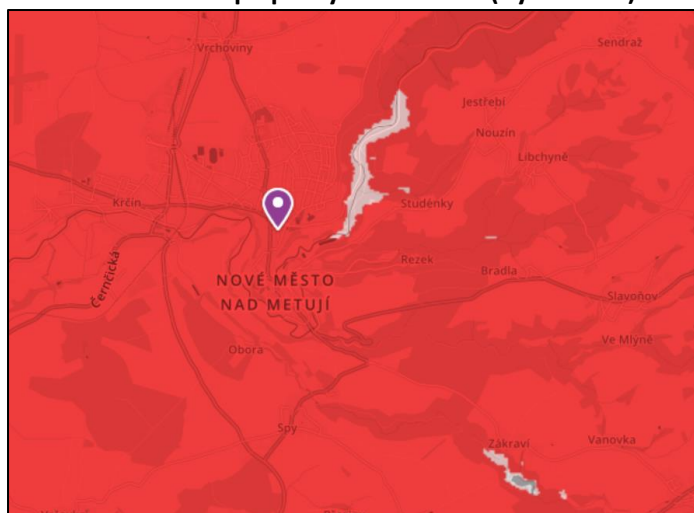
### 13.3. Telefonní síť a pokrytí signálem mobilních operátorů

Telefonní systém svojí kapacitou plně vykrývá nejen současné, ale je schopen vykrýt i výhledové požadavky. Všechny stávající místní telefonní obvody jsou vzájemně propojeny dálkovými kabely a napojeny na příslušnou ústřednu. V případě potřeby se počítá s rozvojem telekomunikační sítě v nových zastavitelných plochách. Přes řešené území (Nové Město n. Metují a Krčín), neprochází žádná páteřní RR trasa. Výhledově se počítá se sjednocováním oblastí telekomunikací a informačních technologií.

**Z hlediska digitálních sítí je situace v Novém Městě nad Metují a jeho okolí na dobré úrovni.** Například plocha na celém území POÚ Nové Město nad Metují, kde je dostupné připojení k internetu v rychlosti nad 100 Mbit/s, je téměř 54 km<sup>2</sup>, což představuje 55procentní podíl. Průměr v Královéhradeckém kraji je přitom nižší (48 %). Při porovnání všech 35 POÚ je Nové Město v tomto ohledu na 12. místě. Téměř 28 procent území tohoto POÚ je pak pokryto sítěmi optickými, což představuje dokonce čtvrtý nejvyšší podíl mezi všemi POÚ v kraji (průměrně 12,6 %). Bezdrátové sítě jsou na území POÚ Nové Město nad Metují dostupné na 88,4 % jeho území, což představuje pátý nejlepší výsledek v rámci kraje. Na celém jeho území platí tvrzení na zhruba 62 % plochy.

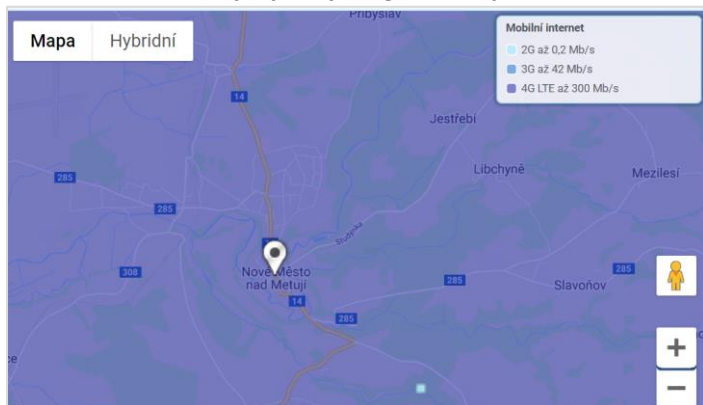
Kvalita pokrytí mobilním signálem se na území Nového Města nad Metují podle údajů dostupných na internetových stránkách jednotlivých poskytovatelů poměrně liší. Zcela bezproblémové a v celém blízkém okolí dostupné pokrytí deklaruje pouze společnost O2. Například společnost Vodafone přiznává na níže přiloženém obrázku (Obrázek 20) nedostatečné pokrytí v údolí řeky Metuje na východní hranici města. Podobně problematická, byť rozlohou menší, je pro tohoto operátora i oblast u obce Zákraší. Jisté nedostatky zobrazuje i obrázek pokrytí společnosti T-Mobile (Obrázek 22), kde můžeme vidět nepokryté místo opět v údolí řeky Metuje, tedy v oblasti zvané Peklo. Jisté potíže signalizuje i stav pokrytí v lesích směrem k obci Blažkov a Libchyně.

**Obrázek 20 Mapa pokrytí Vodafone (Rychlé LTE)**



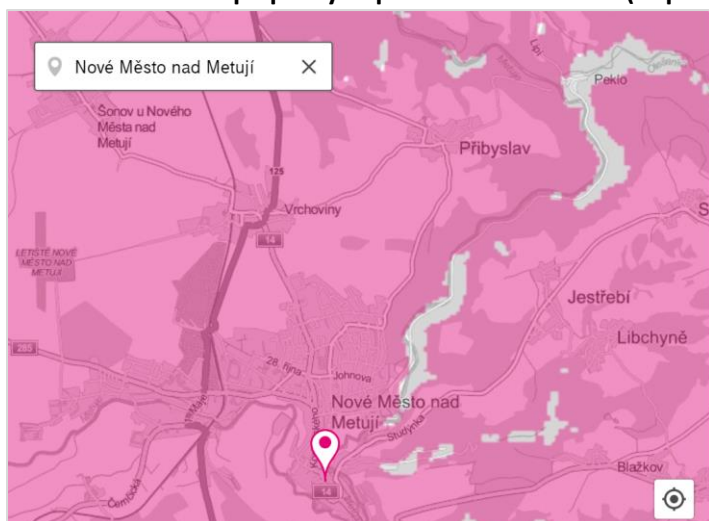
Zdroj: [www.vodafone.cz](http://www.vodafone.cz)

**Obrázek 21** Mapa pokrytí signálem společnosti O2



Zdroj: [www.o2.cz](http://www.o2.cz)

**Obrázek 22** Mapa pokrytí společnosti T-Mobile (Superychlé LTE)



Zdroj: [www.t-mobile.cz](http://www.t-mobile.cz)

### 13.4. Lokální poskytovatelé internetového připojení

V Novém Městě nad Metují sídlí dvě firmy poskytující internetové připojení, a to jak připojení pomocí optických kabelů, tak mikrovlnné připojení. Jedná se o firmy Goldware CZ, s.r.o. a NSYS, s.r.o. Obě firmy nabízejí připojení k internetu nejen v Novém Městě nad Metují, ale také v bližším či vzdálenějším okolí. V Novém Městě nad Metují je možné se také připojit k internetu prostřednictvím poskytovatelů AVT Plus, s.r.o. z Dobrušky a společnosti internet i2 z Náchoda.

Veřejně přístupný internet prostřednictvím počítače knihovny v městské knihovně byl zrušen k 1. červnu 2017, knihovna však nadále poskytuje volně přístupné wi-fi připojení, které mohou využívat návštěvníci, kteří se chtějí připojit pomocí svého telefonu, tabletu či notebooku. Veřejný internet je poskytován také v Městském informačním centru. Po celém městě je přístup k internetu prostřednictvím vlastního zařízení (přes wi-fi) možný na celé řadě dalších míst, např. v některých restauracích, apod.



**Hlavní zjištění:**

- *Nové Město nad Metují nemá kapacitní problémy s infrastrukturou vodovodů a kanalizací v současnosti, kapacity pro další rozvoj jsou rovněž dostačující.*
- *Určitý nedostatek kanalizace je v místní části Spy, kde se plánuje výstavba nové kanalizační sítě a ČOV.*
- *Byty a domy ve městě jsou z části zásobovány teplem z centrálního zdroje, který zároveň vyrábí elektřinu. I tyto kapacity jsou dostatečné jak pro současnou potřebu, tak pro budoucnost.*
- *Zásobování plynem a elektřinou je rovněž dostačující kapacitou i kvalitou a kapacity jsou dostatečné také pro další rozvoj města.*
- *Pokrytí signálem mobilních operátorů ve městě je dobré, výjimkou jsou některé údolní polohy jak v samotném městě, tak v jeho okolí, kde je signál nedostatečný. Jedná se však jen o malá území.*

## 14. Krajina v Novém Městě nad Metují a jeho okolí

Tato kapitola se zabývá charakterem krajiny, jejím historickým vývojem a využíváním krajiny. Nové Město nad Metují leží v zajímavém území na předělu nížinné a hornaté části Královéhradeckého kraje, jedná se o město turisticky atraktivní. Proto jsou krajina a její charakter, způsob využívání a případná rizika spojená s charakterem krajiny a jejím využitím důležitým zdrojem a mají význam pro kvalitu života obyvatel města i pro návštěvníky.

Popis krajiny a jejího charakteru má smysl na větším území, než je město samotné, proto se v této části zabýváme širším okolím Nového Města nad Metují. Toto širší okolí pro následující popis zahrnuje území o něco větší, než je území obce s rozšířenou působností, čili širší mikroregion Nového Města nad Metují, který zahrnuje také jeho zázemí nad rámec vlastního ORP.

### **Klíčové otázky:**

- *Jaká je současná struktura krajiny a jak se historicky vyvíjela?*
- *Jaké je využití krajiny a jaký je geomorfologický charakter krajiny? Jaká rizika – především erozní – z využití a charakteru krajiny plynou?*
- *Jaká území ve městě a v okolí jsou ohrožena záplavami? Jak je toto ohrožení významné?*

V některých částech této kapitoly se zabýváme i skutečnostmi, které jsou uvedeny v předchozích kapitolách či by do nich patřily (např. územní systém ekologické stability by patřil do kapitoly životního prostředí), avšak zde jsou nahlíženy v širším kontextu v souvislosti s krajinou, jejími charakteristikami a jejím využitím, což je pro tuto problematiku vhodnější.

### 14.1. Základní charakteristika krajiny Novoměstska

Nové Město nad Metují se nachází na samém rozhraní Orlické tabule a Podorlické pahorkatiny. Toto rozhraní je dobře čitelné v celkové rozmanitosti krajiny přecházející ze zalesněných pahorkatin (ze západu) přes mozaikovitou krajinu rozřezaných plošin po polní krajinu rovin a niv. Právě niva řeky Metuje v místě přechodu mezi geomorfologickými jednotkami spoluvytváří unikátní krajině-urbanistickou kompozici středověkého města. Severovýchodní část území je pak charakteristickou rovinatou krajinou intenzivní zemědělské produkce. (více v Preventivní hodnocení krajinného rázu území ORP Nové Město nad Metují, Ing. Ludmila Bínová, CSc. a kol.)

Samo město je tak vymezeno v jihovýchodním směru jak urbánně (kompozicí historických staveb), tak krajině (geomorfologicky, z hlediska hydrologického (viz povodňová mapa) i z hlediska ochrany přírody (viz mapa ÚSES)). Naopak severozápadní okraj města přechází rozvolněně do otevřené zemědělské krajiny.

Obrázek 23 Ortofotomapa Novoměstska



## 14.2. Stav území v polovině 19. století

Na následující straně je zmenšenina mapy tzv. „stabilního katastru“, pořizovaná v Čechách v letech 1826–1830 a 1837–1843. Jedná se o tzv. „císařské otisky“, které byly pořizovány zvlášť pro každou katastrální obec.

Císařské otisky dokládají dominantní polohu Nového Města nad Metují v soustavě okolních sídel. Centrum města i jeho zázemí tvořily zejména kamenné budovy. Tendence jednosměrného lineárního rozvoje Nového Města nad Metují směrem k vesnici Vrchoviny byla již tehdy zřetelná. Krčín a Vrchoviny - dnes části Nového Města nad Metují fungovaly jako soliterní vesnice. Vrchoviny představovaly poměrně velkou koncentrickou vesnici s rozsáhlou návší ležící na křižovatce tras, zatímco Krčín jen malý lineární shluk stavení v blízkosti Metuje.

Krajina byla protkána hustou sítí pěšin pro chůzi mezi sídly a hospodářskými cestami sloužícími k přístupu na drobné polnohospodářské pozemky. Sídla tvořila urbanisticky kompaktní celky vymezené soustavou záhumenkových zahrad. V severozápadní části krajiny se vyskytovaly rozsáhlé zemědělské plochy členěné mozaikou podmáčených remízků a luk. Západně od Krčina se nacházel mokřad, který byl (patrně počátkem 20. století) meliorizován.

Obrázek 24 „Císařské otisky“ map Novoměstska z I. poloviny 19. století



### 14.3. Současná struktura krajiny

Na následující straně je mapa ukazující současnou strukturu krajiny. V porovnání s předchozí mapou ukazuje změny, k nimž za téměř 200 let v území došlo.

Vývoj krajiny je v území značně rozdílný. Zatímco jihozápadní část zůstává téměř nezměněna (pahorkatá, hustě zalesněná), severovýchod přichází o svou členitost. Krajina je podřízená zemědělské činnosti - půdní bloky jsou maximalizovány, soustava remízků a luk značně redukována. To má za následek výrazné zhoršení prostupnosti krajiny. Dále je provedena meliorace podél Metuje i dalších toků, čímž jsou vysušeny místa plnicí závlahovou a akumulací funkci. Sídla se nekoncepčně rozrůstají do krajiny bez jasněho rozhraní. Tento jev s sebou přináší výrazné snížení lokální biodiverzity (absence ekotonů), redukci retenčních schopností krajiny (absence míst pro vsakování dešťové vody), snížení hygienické kvality bydlení v lokalitě (prašnost, kontaminace hnojivy) a zejména celkové narušení krajinného rázu.

Popisovaný stav západní části území dokládají čísla o podílu zemědělských ploch (>70% západně od Nového Města nad Metují), dále pak podprůměrný podíl povrchových vod (1,5% oproti průměru ČR 2,0%). Celá západní část území je z hlediska vodního režimu evidována jak zranitelná oblast. Podle aktuálních územních plánů je ve většině sídel předpokládán nárůst více jak o čtvrtinu zastavěného území. (viz ÚAP ORP Nového Města nad Metují)

Obrázek 25 Mapa využití krajiny Novoměstska



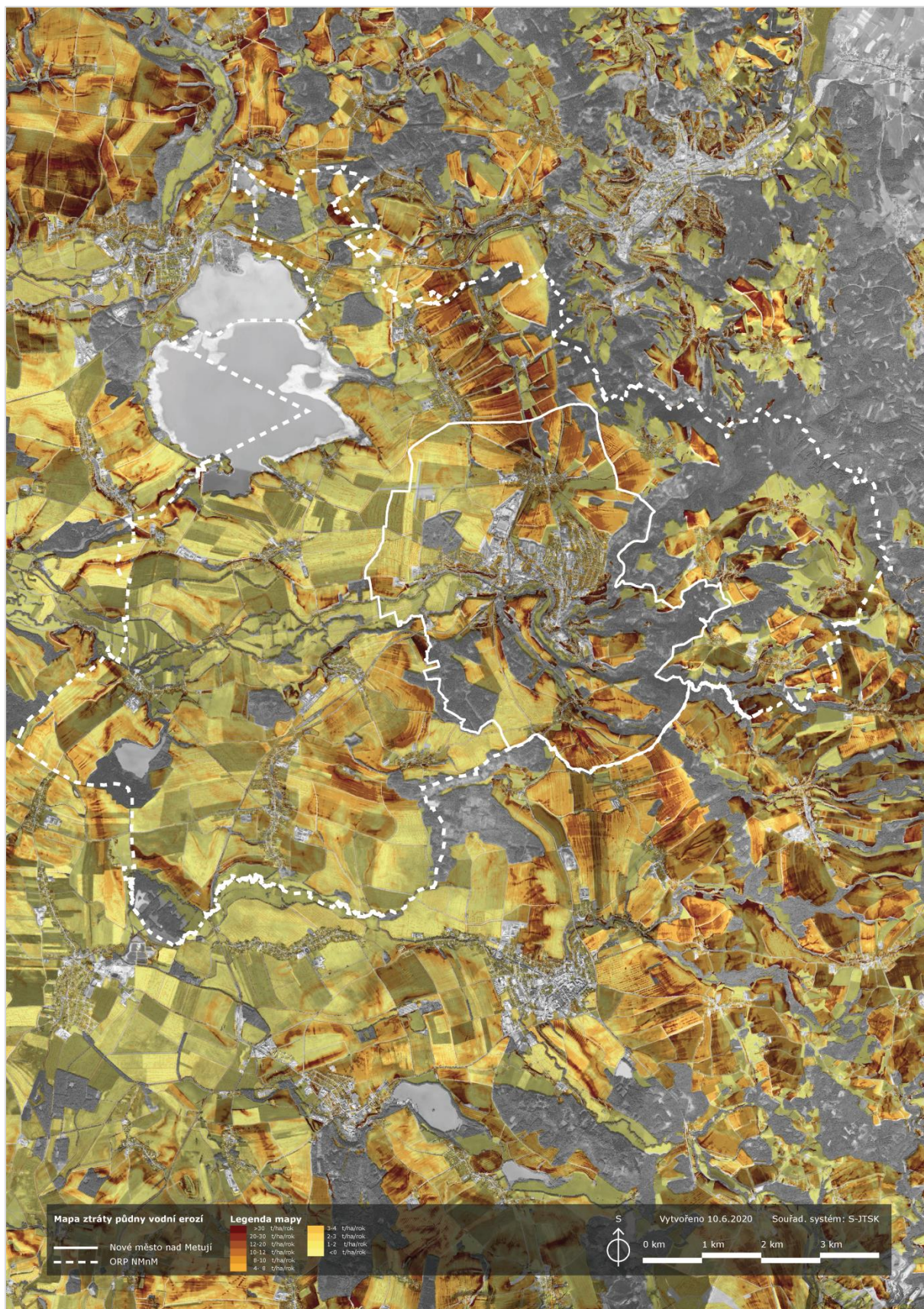
#### 14.4. Stav zemědělské půdy

Následující dvě mapy ukazují stav a ohrožení zemědělské půdy vodní erozí a erozí v důsledku zpracování půdy. Z obou map jasně vyvstává rozdílná povaha a rozdílná míra ohrožení půd v mikroregionu Novoměstska.

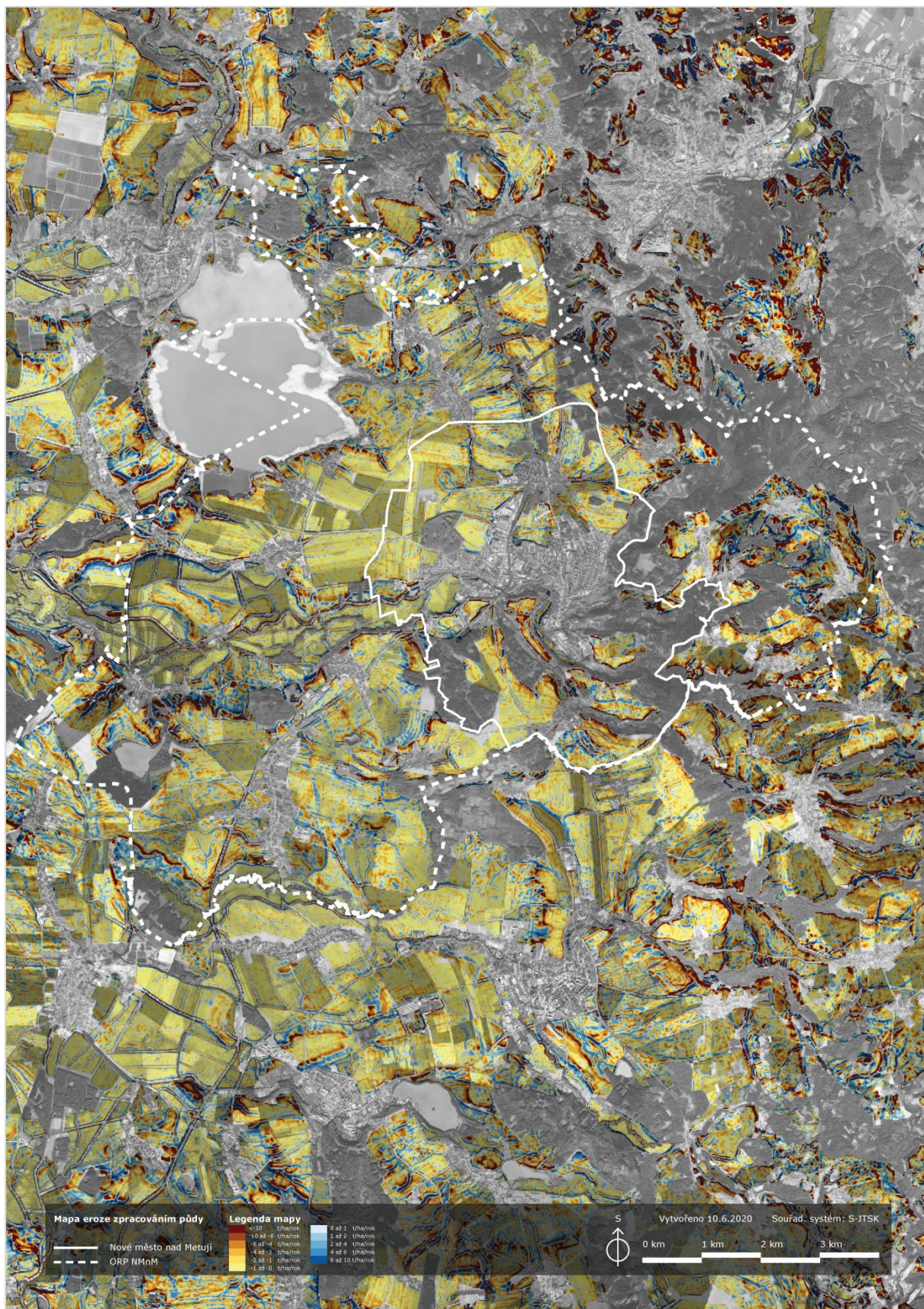
Půda v západní části ORP se těší vysokému stupni bonity (I. a II.), čímž se řadí v rámci ČR mezi velmi úrodné. Díky rovinatému charakteru území (zejména v části mezi Novým Městem nad Metují a vodní plochou Rozkoš) nenastává zásadní eroze půdy. Naopak v místech přechodu Orlické tabule směrem k Podorlické pahorkatině se obdělávané plochy dostávají do sklonu, a tedy do potenciální erozní expozice. Z důvodu absence členění půdních bloků remízky či zelenými plochami dochází v těchto místech k odplavování půdy: zejména na ose Vrchoviny - Vysokov a v okolí Spí. Zmíněná osa Vrchoviny - Vysokov je v její východní části exponována i erozi větrné.



Obrázek 26 Mapa ztráty půdy vodní erozí Novoměstska



Obrázek 27 Mapa eroze zpracováním půdy Novoměstska



## 14.5. Záplavová území

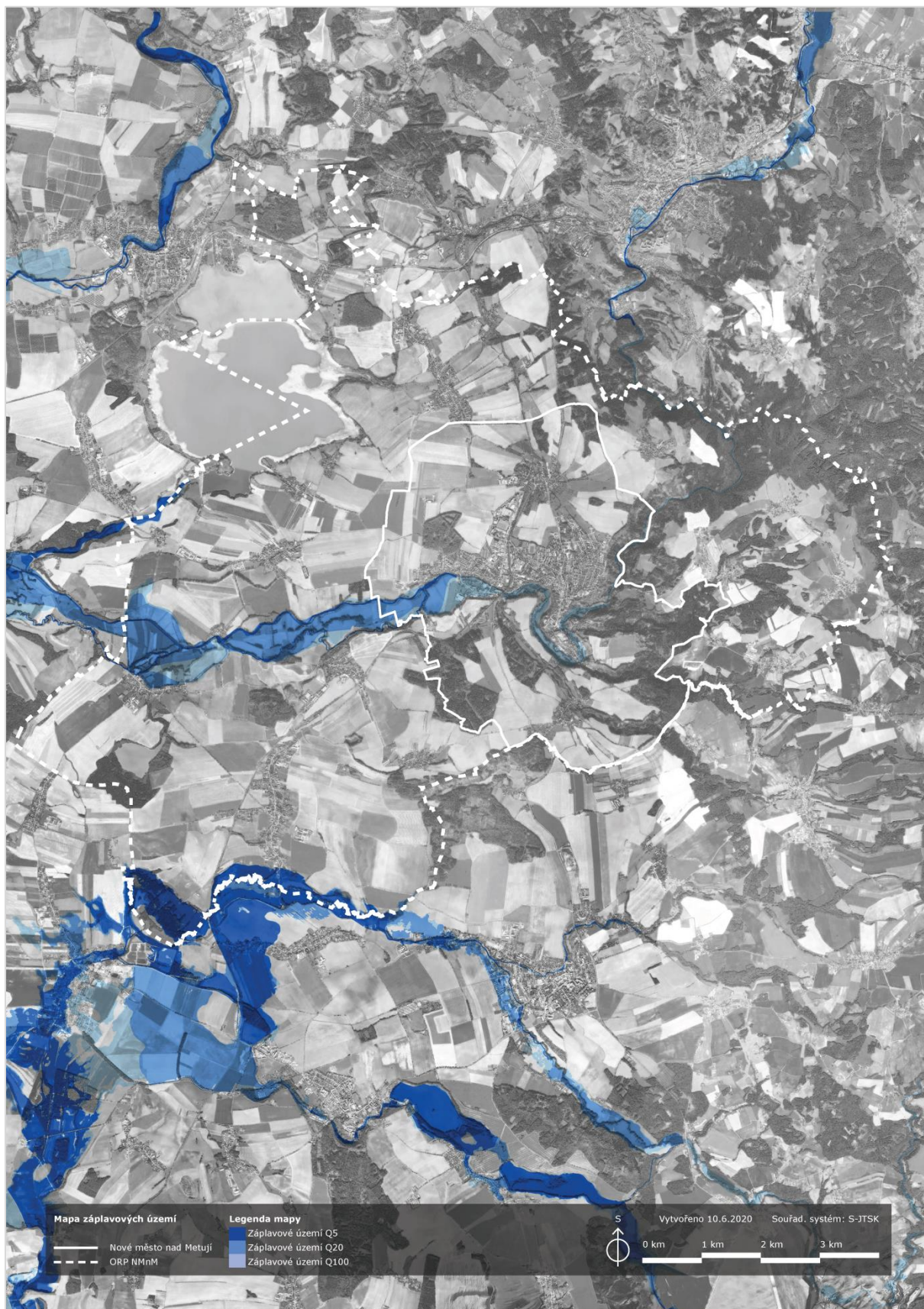
Následující mapa zobrazuje ohrožení povodněmi a záplavová území v mikroregionu Novoměstska. Barevně je odlišena míra rizika ohrožení pětiletou, dvacetiletou a stoletou vodou.

Ohrožení záplavami je ovlivněno morfologií terénu, jímž protéká Metuje a do ní ústící toky. Ohrožení pětiletými povodněmi (Q5) je velmi malé, řeka se rozlévá v nezastavěných územích a ohrožené území tvoří převážně úzký pás podél řeky v Krčíně a na západ od něj. Místo bývalých mokřadů v západní části území je ohroženo povodněmi dvacetiletými (Q20), k rozlivu dochází také v nivě řeky v nezastavěné oblasti na západ od Krčína.

Ohrožení stoletou vodou je vážnější. Jižní a jihozápadní část Nového Města nad Metují se nachází v záplavové zóně Q100, v níž je záplavami (dle ÚAP ORP Nového Města nad Metují) ohroženo 173 stavebních objektů.

V případech rozlivu dvacetiletých a stoletých vod se jedná o stav přirozený, protože dle geologické skladby je meandr řeky tvořený nivními sedimenty.

Obrázek 28 Mapa záplavových území Novoměstska



## 14.6. Územní systém ekologické stability

Mapa na další straně znázorňuje přehledně územní systém ekologické stability.

Již zmíněné jihovýchodní geomorfologické vymezení Nového Města nad Metují hostí podél řeky Metuje soustavu koridorů a center lokálního významu vkomponované do širšího systému regionální úrovně. Místo bývalých mokřadů v západním cípu území slouží jako regionální biocentrum. Zalesněné pahorkaté území zasahující do východní části území pak představuje nadregionální biocentrum - tedy centrum nejvyššího významu. Severozápad území, který přechází do otevřené krajiny, obsahuje jeden lokální biokoridor propojující biocentrum u nádrže Rozkoš se zmíněnou soustavou podél Metuje.

Z vizuálního hlediska se zdá být soustava ÚSES spojitá, vedoucí vhodnými krajinnými typy, tedy funkční.

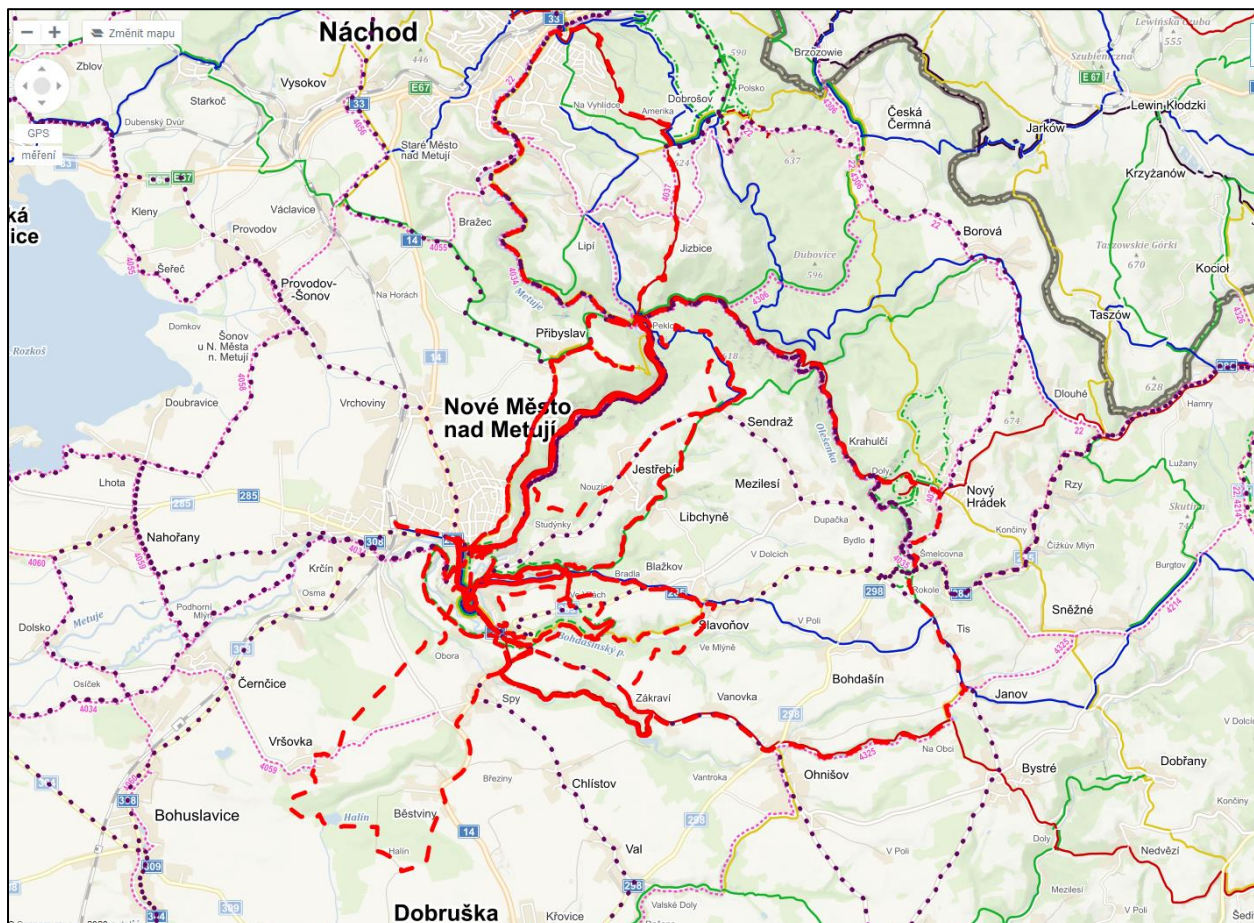
Obrázek 29 Mapa ÚSES Novoměstska



## 14.7. Infrastruktura denní rekreace

Následující obrázek představuje mapu, na níž jsou uvedeny turistické a rekreační trasy krajiny Novoměstska. Trasy jsou vedeny nejen po značených turistických stezkách a značených cyklotrasách, ale hustá síť cest, pěšin a místních komunikací nabízí celou řadu dalších možností denní a krátkodobé rekreace nejen pro obyvatele města, ale také pro návštěvníky.

**Obrázek 30: Cyklotrasy a turistické trasy v okolí Nového Města nad Metují**



Zdroj: Interaktivní mapa Nového Města nad Metují

Jihovýchodní část území je protkána hustou sítí cyklo- i turistických tras, což odpovídá charakteru území s vysokou přírodní hodnotou (jedná se o přírodní rezervaci). Trasy většinou ústí na ulici Komenského a dále pak pokračují do historického centra.

Severovýchodní část území je krajinně mnohem méně zajímavá a málo atraktivní pro denní rekreaci. Nachází se zde jen málo tras či doporučených směrů pro výlety na kole, pěší značené trasy či stezky se zde nenacházejí. Rovněž síť cest, stezek a pěšin je zde mnohem řidší. V tomto území město de facto obchází všechny cyklotrasy, čímž se území stává izolované od jinak spojitě sítě cyklotras vedoucí k nádrži Rozkoš.

Obrázek 31 Mapa rekreačních tras Novoměstska





Strategický plán rozvoje města

# Příloha 4: Průzkum spokojenosti obyvatel

Zadavatel: Město Nové Město nad Metují  
Zpracovatel: Berman Group, s.r.o.  
Finální verze: listopad 2020

## Obsah

<b>Obsah</b> .....	2
Seznam grafů.....	3
Seznam tabulek .....	4
<b>1. Úvod</b> .....	5
<b>2. Shrnutí hlavních zjištění z průzkumu</b> .....	6
<b>3. Základní charakteristika vzorku respondentů</b> .....	7
<b>4. Obecná míra spokojenosti obyvatel se životem ve městě</b> .....	8
<b>5. Sportovní zařízení, sportoviště a hřiště</b> .....	9
5.1. Letní koupaliště .....	10
5.2. Cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře .....	12
5.3. Krytý bazén.....	13
<b>6. Kulturní a společenské akce</b> .....	13
6.1. Hudební a pěvecké koncerty .....	14
6.2. Divadelní představení.....	15
6.3. Spokojenost se stávajícím stavem .....	15
<b>7. Zeleň ve městě a veřejná prostranství</b> .....	15
<b>8. Dopravní problémy města</b> .....	17
<b>9. Vazby s městem</b> .....	18
<b>10. Bezpečnost</b> .....	20
<b>11. Sociální služby a pomoc v obtížných situacích</b> .....	22
<b>12. Vztah městského úřadu k občanům</b> .....	25
<b>13. Informovanost obyvatel o dění ve městě</b> .....	25
<b>14. Budoucnost Nového Města nad Metují – rizika a výhody</b> .....	27
<b>15. Investiční priority</b> .....	29
<b>16. Závěrečná hodnocení</b> .....	31

Seznam grafů

Graf 1 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete? .....	8
Graf 2 Jak hodnotíte kvalitu života v Novém Městě nad Metují v porovnání s okolními městy? .....	8
Graf 3 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete? Odpovědi jednotlivých skupin dotazovaných .....	9
Graf 4 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná? .....	10
Graf 5 a Graf 6 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle věku a pohlaví. ....	10
Graf 7 a Graf 8 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání. ....	11
Graf 9 a Graf 10 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle věku a pohlaví. ....	12
Graf 11 a Graf 12 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání. ....	12
Graf 13 a Graf 14 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle věku a vzdělání. ....	13
Graf 15 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? .....	14
Graf 16 a Graf 17 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Hudební a pěvecké koncerty. Odpovědi podle věku a podle vzdělání. ....	14
Graf 18 a Graf 19 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Divadelní představení. Odpovědi podle věku a podle vzdělání. ....	15
Graf 20 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě? .....	16
Graf 21 a Graf 22 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě? Odpovědi podle věku a podle vzdělání. ....	16
Graf 23 Jaké jsou podle Vás největší dopravní problémy města? .....	17
Graf 24 V jakých částech města je podle Vás největší nedostatek parkovacích míst? .....	18
Graf 25 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost? .....	18
Graf 26 Jaký by byl hlavní důvod odstěhování? .....	19
Graf 27 a Graf 28 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost? Sloučené odpovědi „ano“ a „spíše ano“ členěné podle věku a podle vzdělání. ....	20
Graf 29 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně? .....	21
Graf 30 Co by bezpečnost v daných místech posílilo? .....	21
Graf 31 a Graf 32 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně? Odpovědi podle věku a postavení v zaměstnání. ....	22
Graf 33 V případě, že byste se Vy nebo Vaše rodina dostali do obtížné životní nebo sociální situace, máte k dispozici informace o nabídce pomoci? .....	22
Graf 34 Odkud byste chtěli/potřebovali informace o nabídce sociální pomoci (služeb) získávat? .....	23
Graf 35 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci, pokud se člověk nebo rodina dostane do obtížné životní či sociální situace? .....	23
Graf 36 Jaká služba či druh pomoci ve městě chybí? .....	24
Graf 37 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci s bydlením? .....	24

Graf 38 Jak hodnotíte následující vlastnosti pracovníků městského úřadu obecně ve vztahu k občanům?.....	25
Graf 39 Jak jste spokojen(a) s poskytováním informací o dění ve městě? .....	26
Graf 40 Jakým způsobem získáváte informace o dění ve městě? .....	26
Graf 41 Jaké informace o dění ve městě postrádáte? .....	27
Graf 42 Co považujete za největší rizika rozvoje města v příštích 10-15 letech?.....	28
Graf 43 Jakých výhod může město pro další rozvoj využít?.....	29
Graf 44 Které z investičních akcí byste dal(a) přednost?.....	30
Graf 45 Pokud bude koupaliště zařazeno mezi investiční priority, jakému řešení a kde byste dal(a) přednost?.....	31
Graf 46 Jaké by mělo být další využití hotelu Metuj? .....	31

#### Seznam tabulek

Tabulka 1	Věková, vzdělanostní a genderová struktura respondentů.....	7
Tabulka 2	Struktura respondentů dle pracovního zařazení .....	7
Tabulka 3	Ochota účastnit se prezentace výsledků a diskuse nad nimi .....	7

## 1. Úvod

Na začátku procesu strategického plánování se v Novém Městě nad Metují uskutečnil Průzkum spokojenosti obyvatel města. Tento průzkum představuje subjektivní analýzu, která byla provedena vyplňováním tištěné nebo elektronické verze dotazníku. Průzkum spokojenosti obyvatel byl realizován během měsíců září a října 2020.

Dotazníky byly v papírové podobě rozneseny do všech domácností v Novém Městě nad Metují, další bylo ještě možné vyzvednout na městském úřadu. Dotazník bylo také možno vyplnit on-line, odkaz na něj byl umístěn na stránkách Nového Města nad Metují.

Cílem průzkumu bylo zprostředkovat nezávislou zpětnou vazbu názorů, postojů, preferencí a potřeb obyvatel Nového Města nad Metují. Výstupy z průzkumu poskytují informace o spokojenosti obyvatel s jednotlivými oblastmi života a zároveň přispějí k lepšímu zaměření strategických záměrů obce do budoucna.

Průzkum se zaměřil především na následující oblasti:

- identifikaci spokojenosti obyvatel s životem ve městě,
- identifikaci spokojenosti obyvatel s jednotlivými oblastmi života,
- identifikaci pocitu bezpečí obyvatel města,
- preferenci obyvatel v oblasti možných investičních záměrů města,
- identifikaci spokojenosti obyvatel s činností Městského úřadu Nového Města nad Metují,
- identifikaci zdrojů informovanosti obyvatel.

V následujících kapitolách jsou shrnuta hlavní zjištění, která se dělí do dvou kategorií – pozitivní a negativní. Výsledky jsou prezentovány v přehledné grafické a tabulkové podobě. Jednotlivá zjištění bude možné využít jako podklad při plánování konkrétních aktivit vedoucích ke zvýšení kvality života v Novém Městě nad Metují.

Podobný průzkum spokojenosti obyvatel byl v Novém Městě nad Metují proveden v roce 2013. Průzkum z roku 2020 na předchozí v mnoha oblastech navazuje, některé otázky přebírá téměř beze změny (otázky na pocit bezpečí, problémy v dopravě, péče o veřejná prostranství apod.), některé s určitými úpravami (např. otázka na investiční priority), byly přidány také otázky nové – např. na sociální oblast a služby, otázky na všeobecnou spokojenost se životem ve městě a srovnání s okolními městy, otázky na kvalitu městského úřadu apod. Mnohé odpovědi je proto možné srovnat v čase, což je také na patřičných místech učiněno. Současně je třeba zdůraznit, že srovnání, jakkoliv formálně možné, nemůže zohlednit širší kontext společenských změn, které mohou být příčinou změny názoru obyvatel stejně, jako změna stavu dané problematiky ve městě samotném.

## 2. Shrnutí hlavních zjištění z průzkumu

V této části uvádíme pouze přehled zjištění bez komentářů. Podrobné výsledky jsou popsány v navazujících kapitolách.

Za nejdůležitější zjištění průzkumu lze považovat:

- Většina respondentů (84 %) je se životem ve městě spokojena. Necelá čtvrtina z nich (23 %) pak označila svou míru spokojenosti se životem v Novém Městě nad Metují za velmi vysokou.
- Dvacet sedm procent respondentů považuje kvalitu života ve městě v porovnání s okolními městy a obcemi za vysokou. Nejvíce (55 %) ji ale označilo v tomto směru za průměrnou.
- Zhruba dvěma třetinám dotazovaných (63 %) chybí v Novém Městě nad Metují letní koupaliště
- Téměř třetina (31 %) postrádá hudební a pěvecké koncerty.
- Třetina respondentů by ocenila zlepšení stavu zeleně, parků či veřejných prostranství obecně.
- Za největší problém města považují respondenti (56 %) zvyšující se dopravní zátěž a také problémy s parkováním. To je podle nich nejproblematictější v centru města vč. ulic Komenského, TGM a dalšího přilehlého okolí.
- Z města by se v případě možnosti neodstěhovalo 73 % dotazovaných. Ti ostatní by tak učinili zejména z důvodu nedostatečné kvality obchodů a služeb, případně nedostatku pracovních příležitostí.
- Přibližně 44 % respondentů nepokládá žádnou z lokalit ve městě za nebezpečnou. Zbývající uvádějí jako příklad oblast Na Rychtě a okolí autobusového nádraží, okolí kina, park u sokolovny či v souvislosti s dopravou některé křižovatky a kruhové objezdy.
- Dotazovaní by ocenili více informací na webových stránkách města o pomoci v těžkých životních situacích. Ta je podle 55 % z nich ve městě nedostatečná z hlediska seniorů.
- Hodnocení zaměstnanců městského úřadu vyneslo převážně známky lepšího průměru. Nejlépe byla hodnocena (2,32) jejich zdvořilost a ochota při jednání, a dále i schopnost poradit s vyřizováním záležitosti.
- Občané jsou s poskytováním informací o dění ve městě spokojeni. Velmi spokojeno či spokojeno je 81 % z nich. Ostatním vadí například špatná kvalita místního rozhlasu či nepřehlednost webových stránek města. Respondenti by také rádi dostávali více informací o připravovaných projektech či záměrech města.
- Za největší hrozby pro město dotazovaní považují narůstající dopravní zatížení a odchod mladých obyvatel. Naopak za největší příležitosti byly označeny přírodní zajímavosti v okolí a historické pamětihodnosti.
- Respondenti vybrali jako nejdůležitější investiční priority letní koupaliště, revitalizaci areálu bývalých kasáren či navýšení kapacit MSSS Oáza.

### 3. Základní charakteristika vzorku respondentů

Průzkumu se v Novém Městě nad Metují zúčastnilo celkem 1087 respondentů, kteří odpověděli alespoň na nějakou otázku. Celkově bylo rozneseno více než 3600 papírových dotazníků, z nichž se vrátilo 645. Dalších 442 dotazníků bylo vyplněno on-line. Většina výsledků je tvořena odpověďmi od 1015 respondentů, kteří odpověděli prakticky na všechny otázky. Zbývající respondenti odpověděli téměř shodně pouze na otázky týkající se nedostatečných zařízení, akcí či dopravních problémů ve městě.

V porovnání s obdobnými průzkumy, které byly v posledních letech provedeny v Dobrušce či Moravské Třebové, se jedná v obou případech o více než 600 odpovědí více.

Z hlediska pohlaví se průzkumu zúčastnily více ženy, které tvořily 55 % všech respondentů. Na otázky odpovědělo 501 žen a 402 mužů. Zbývající účastníci průzkumu (17 %) na tuto identifikační otázku neodpověděli.

Věková struktura respondentů je uvedena v tabulce (**Tabulka 1**). Největší zastoupení mají respondenti ve věku 31 – 50 let, dále pak skupina od 51 do 65 let věku (28,2 %) a věková skupina 66 - 75 let. Naopak nejmenší zájem projevila o průzkum nejmladší skupina obyvatel ve věku do 30 let.

**Tabulka 1 Věková, vzdělanostní a genderová struktura respondentů**

Věková struktura	Podíl (%)	Vzdělanostní struktura	Podíl (%)	Genderová struktura	Počet
20 let a méně	1,8 %	Základní	2,4 %	Muži	402
21-30 let	8,2 %	Vyučen/a	19,3 %	Ženy	501
31-50 let	33,2 %	Střední s maturitou	44,0 %	Bez odpovědi	184
51-65 let	28,2 %	Vyšší odborné	7,1 %		
66-75 let	18,5 %	Vysokoškolské	27,2 %		
76 let a více	10,2 %				

Z hlediska vzdělanostní struktury (Tabulka 1) byla nejvíce zastoupena skupina obyvatel se středním vzděláním s maturitou (44 %) a vysokoškolským vzděláním (27,2 %). Tyto dvě skupiny tvořily dohromady více než dvě třetiny všech respondentů.

V tabulce (**Tabulka 2**) můžeme vidět, že nejčastějším respondentem byl z hlediska pracovního zařazení zaměstnanec (46,6 %), následován skupinou důchodců/důchodkyň (36,1 %).

**Tabulka 2 Struktura respondentů dle pracovního zařazení**

Struktura respondentů	Podíl (%)
Pracující, zaměstnanec	46,6 %
Důchodce/důchodkyně	36,1 %
Podnikatel/ka	9,5 %
Student/ka	3,2 %
V domácnosti	2,3 %
V invalidním důchodu/práce neschopný/á	1,4 %
Nezaměstnaný/á	0,9 %

Respondentům byla položena i otázka za účelem zjištění jejich zájmu účastnit se prezentace výsledků tohoto průzkumu a případně diskuse nad těmito výsledky. Kladně odpovědělo 411 respondentů z celkových 683, kteří se k této otázce vyjádřili.

**Tabulka 3 Ochota účastnit se prezentace výsledků a diskuse nad nimi**

	Počet
Ano	411
Ne	272
Bez odpovědi	404

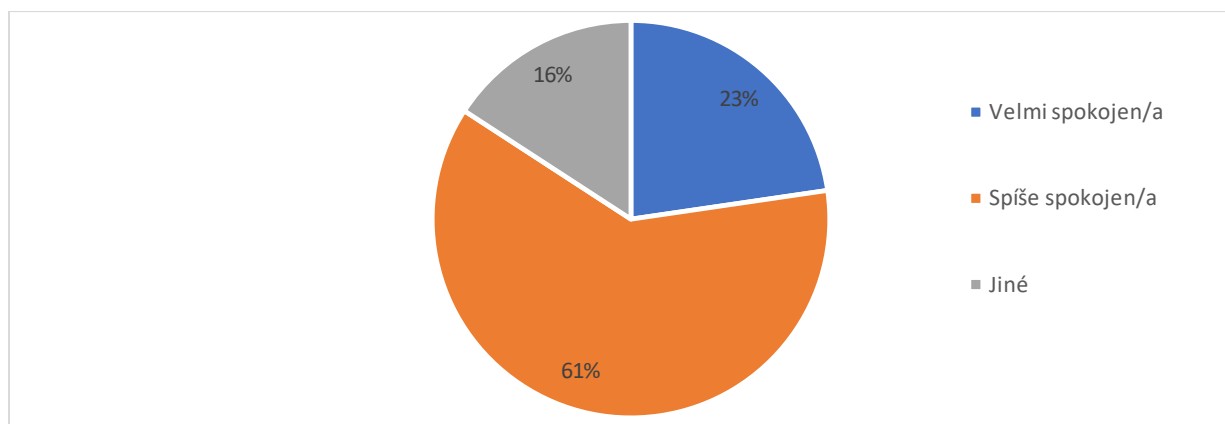


## 4. Obecná míra spokojenosti obyvatel se životem ve městě

Průzkum ukázal, že většina obyvatel (84 %) je se životem v Novém Městě nad Metují spokojena. To je podstatně více než v případě průzkumu v Moravské Třebové (48 %), ale na druhou stranu tato hodnota nedosahuje až nezvykle vysokého čísla z blízké Dobrušky (98 %). Velmi spokojena je skupina čítající 23 % všech respondentů. Zbývajících 16 % mělo ke kvalitě života v Novém Městě nad Metují určité výhrady. Důvody jejich nespokojenosti se snažila identifikovat volná otázka.

V ní nejvíce respondentů za příčinu své nespokojenosti s kvalitou života ve městě označilo nedostatečné možnosti kulturního a společenského vyžití, chybějící koupaliště, či problémy způsobené vysokou intenzitou dopravy. Mezi další nejčastěji zmiňované problémy patřil nedostatek kvalitních obchodů či volných bytů a míst pro bydlení obecně.

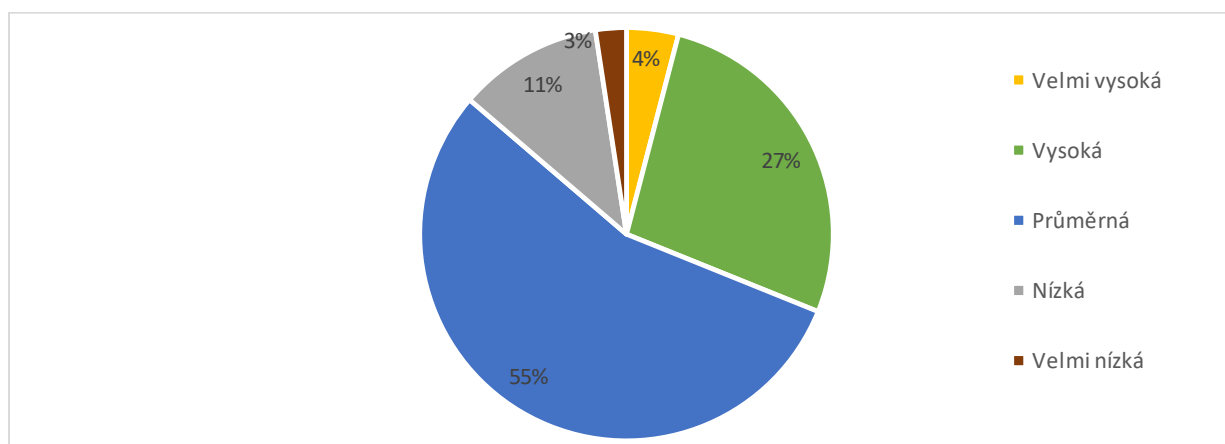
**Graf 1 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete?**



Respondenti se dále vyjadřovali k nízkému zastoupení mladé generace v Novém Městě nad Metují, což dle některých komentářů souvisí s výše uvedenými nedostatky. Pozitivní zprávou je bezpochyby fakt, že se v této části dotazníku prakticky neobjevovaly výrazné stížnosti na míru bezpečnosti na území města.

V další otázce měli občané hodnotit kvalitu života v místě svého bydliště v porovnání s okolními obcemi a městy. Necelá třetina z nich (31 %) ji sice stále považuje za vysokou (**Graf 2**), ale více než polovina respondentů (55 %) ji označila za průměrnou.

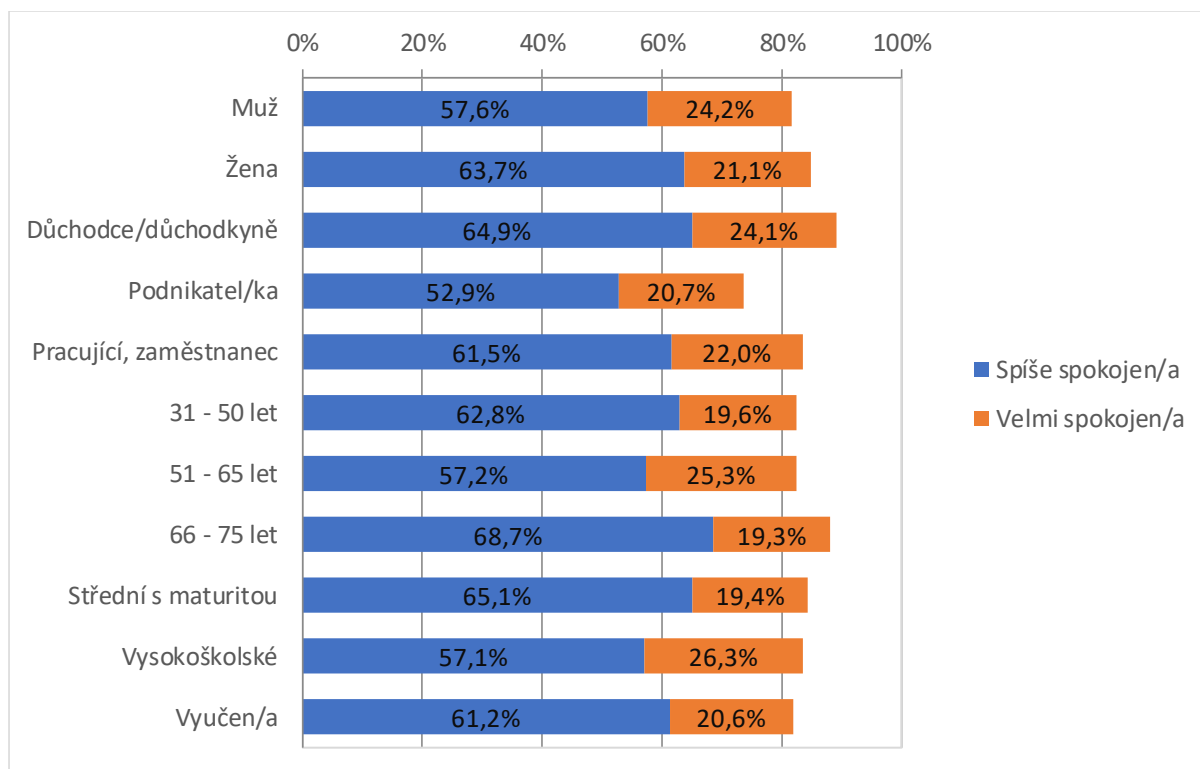
**Graf 2 Jak hodnotíte kvalitu života v Novém Městě nad Metují v porovnání s okolními městy?**



Podíl obyvatel, kteří považují kvalitu života v Novém Městě nad Metují za vysokou či velmi vysokou ve srovnání s okolními městy je o 8 p.b. (procentních bodů) vyšší, než podíl lidí, kteří jsou velmi spokojeni

se životem ve městě. Je zřejmé, že někteří lidé, kteří jsou se životem ve městě „spíše spokojeni“ hodnotí jeho kvalitu života vysoko ve srovnání s okolními městy. Podíl lidí, kteří hodnotí kvalitu života ve srovnání s okolními městy jako nízkou nebo velmi nízkou přibližně odpovídá podílu obyvatel, kteří měli k životu v Novém Městě nad Metují určité výhrady, jak je vidět ze srovnání grafů č. 1 a 2.

**Graf 3 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete? Odpovědi jednotlivých skupin dotazovaných**



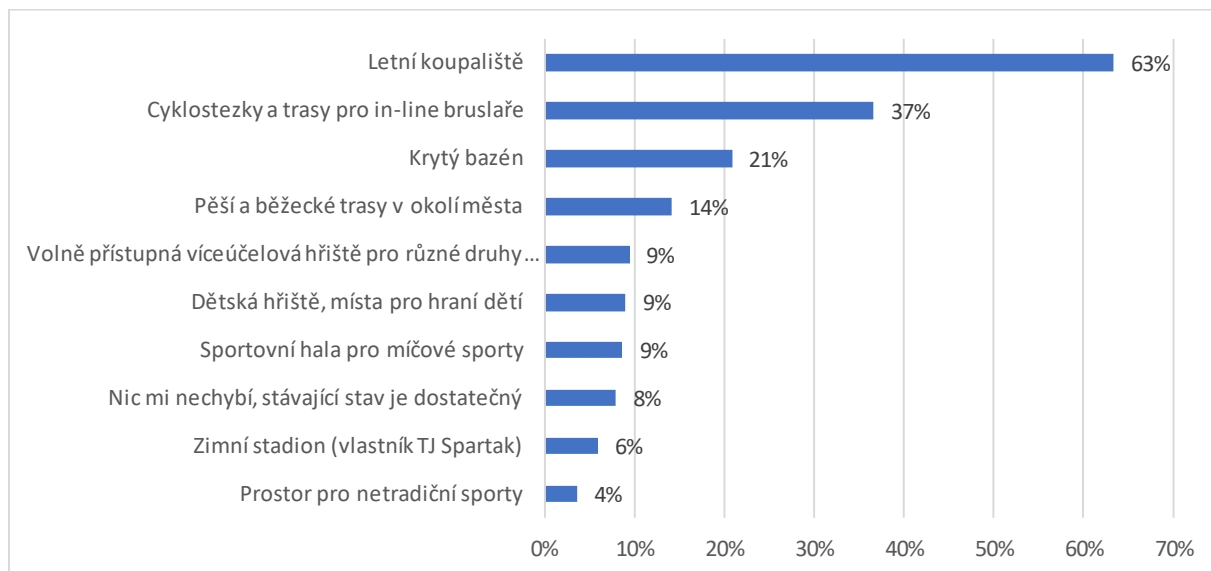
Poznámka: v grafu jsou uváděny pouze skupiny s vyšší četností odpovědí

Mezi nejspokojenější obyvatele Nového Města nad Metují patří vysokoškolsky vzdělaní lidé, lidé ve věku 51-65 let a rovněž lidé v důchodu, kteří jsou vůbec nejspokojenější skupinou obyvatel, pokud počítáme také odpovědi „spíše spokojen“. Nejmenší spokojenost se životem ve městě vůbec vyjadřují podnikatelé, z nichž jen necelých 75 % je se životem ve městě velmi spokojeno nebo spíše spokojeno. V případě obyvatel se středoškolským vzděláním, lidí ve věkové skupině 66-75 let a důchodců tvoří odpovědi „spíše spokojen“ nadprůměrný podíl, který je ovšem v případě středoškoláků a lidí ve věku 66-75 vyvážen nižším podílem velmi spokojených obyvatel.

## 5. Sportovní zařízení, sportoviště a hřiště

Respondenti byli dále vyzváni, aby označili taková sportovní (či oddechová) zařízení, která jim ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu vyžadujícím rekonstrukci. Zcela jednoznačně bylo v tomto ohledu označeno letní koupaliště, jehož realizaci by si přály téměř dvě třetiny všech respondentů (63 %). S poměrně značným odstupem následovaly cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře (37 %) a více než pětina dotazovaných (21 %) chybí krytý plavecký bazén.

**Graf 4** Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná?



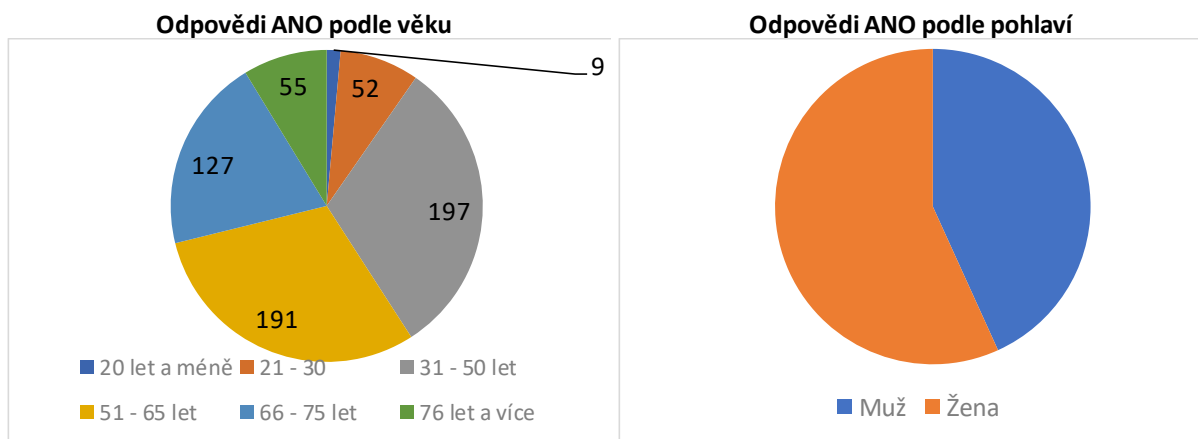
Ve zbývajících případech už tak vysokých výsledků dosaženo nebylo. Vyšší počet odpovědí se ještě týkal pěších a běžeckých tras (14 %). Osm procent respondentů nakonec uvedlo, že jim ve městě nic nechybí a stávající stav je dostatečný.

Občané dále zmiňovali absenci zařízení jako je dopravní hřiště či skatepark. Ze sportovních hřišť by respondenti uvítali více možností, kde se dají provozovat sporty jako volejbal či basketbal, takové odpovědi však byly řídké.

Je třeba zdůraznit, že významná shoda panuje pouze na letním koupališti, které chybí více než polovině obyvatel, za výrazný nedostatek lze považovat ještě cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře, které chybí více než třetině obyvatel a snad také krytý bazén, který chybí přibližně pětině obyvatel. Ostatní nedostatky lze považovat za mnohem méně významné. Dále je uvedena podrobnější analýza odpovědí prvních tří sportovních zařízení, která jsou respondenty považována za chybějící či ve špatném stavu v největší míře.

### 5.1. Letní koupaliště

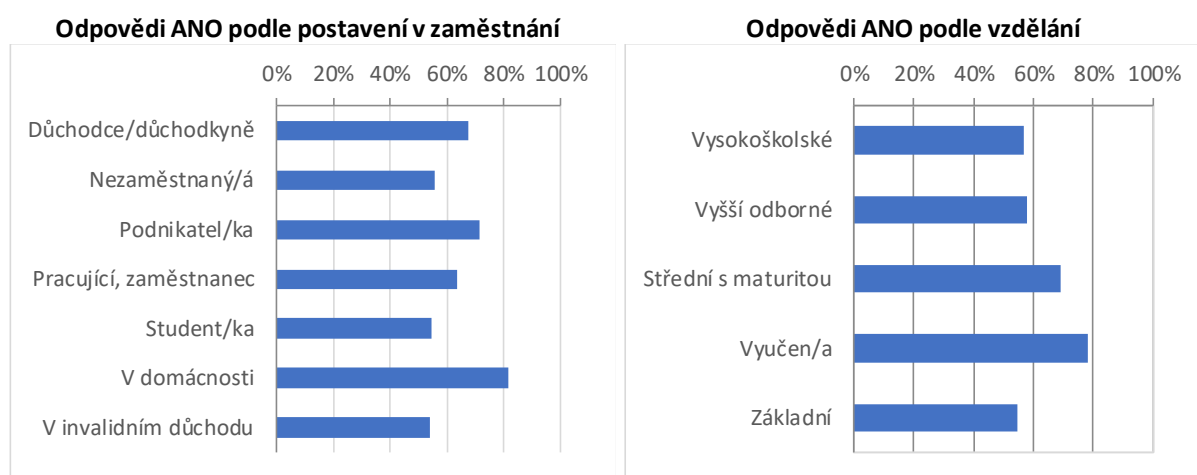
**Graf 5 a Graf 6** Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle věku a pohlaví.



Letní koupaliště je velice žádaným sportovním (a rekreačním) zařízením. Graf výše ukazuje četnost odpovědí podle věkových skupin. Ve vzorku respondentů převažovaly věkové skupiny od 31 let do 75 let. Ve dvou z těchto věkových skupin, tj. u respondentů ve věku 51-75 let byla podpora koupaliště mírně nadprůměrná a přesahovala 70%, velmi mírně nad průměrem (o 2,5 p.b.) byla podpora koupaliště i ve skupině 21-30 letých, v ostatních věkových skupinách byla podpora koupaliště mírně podprůměrná, ale i tak byla vždy vyšší než 50%.

Podíl mužů a žen ve vzorku respondentů byl 45:55 ve prospěch žen. Podpora letního koupaliště v zásadě odpovídá tomuto rozložení, pro letní koupaliště jako jednu z priorit hlasovalo 43 % mužů a 57 % žen.

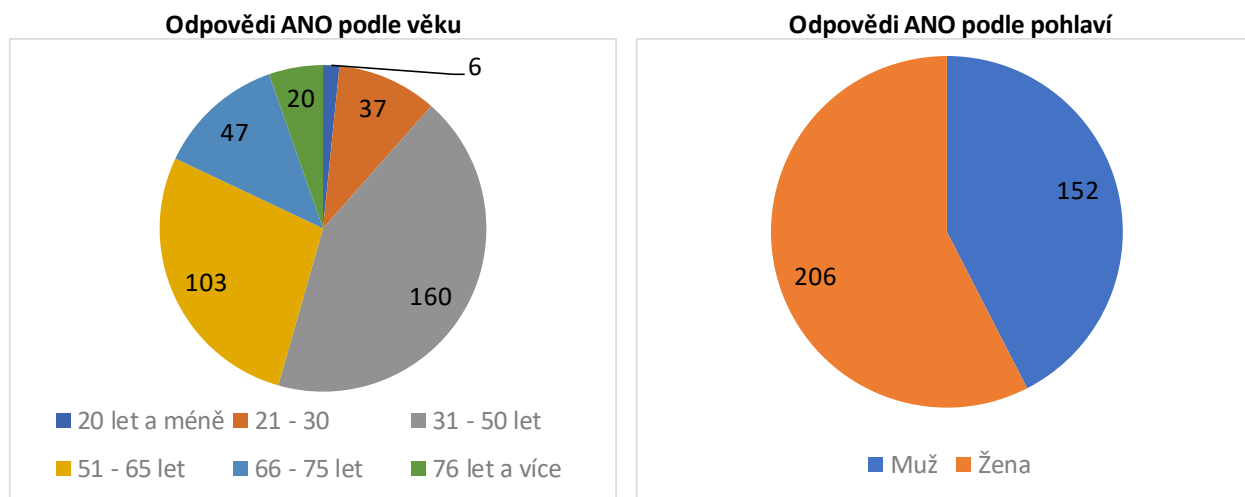
**Graf 7 a Graf 8** Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání.



Podpora letního koupaliště je poměrně vyrovnaná i podle toho, jaké mají respondenti postavení v zaměstnání. Přestože lze pozorovat mírné rozdíly, ve všech skupinách je více než 50%, mírně nadprůměrná je v případě důchodců (67,7 %), podnikatelů (71,4 %) a lidí v domácnosti (81,8 %). Podobně je vysoká podpora letního koupaliště i ve skupinách respondentů podle vzdělání. U všech skupin je nadpoloviční, největší je ve skupinách lidí vyučených (79,2 %) a se středním vzděláním s maturitou (69,3 %). V těchto skupinách podporuje letní koupaliště nadprůměrný počet respondentů.

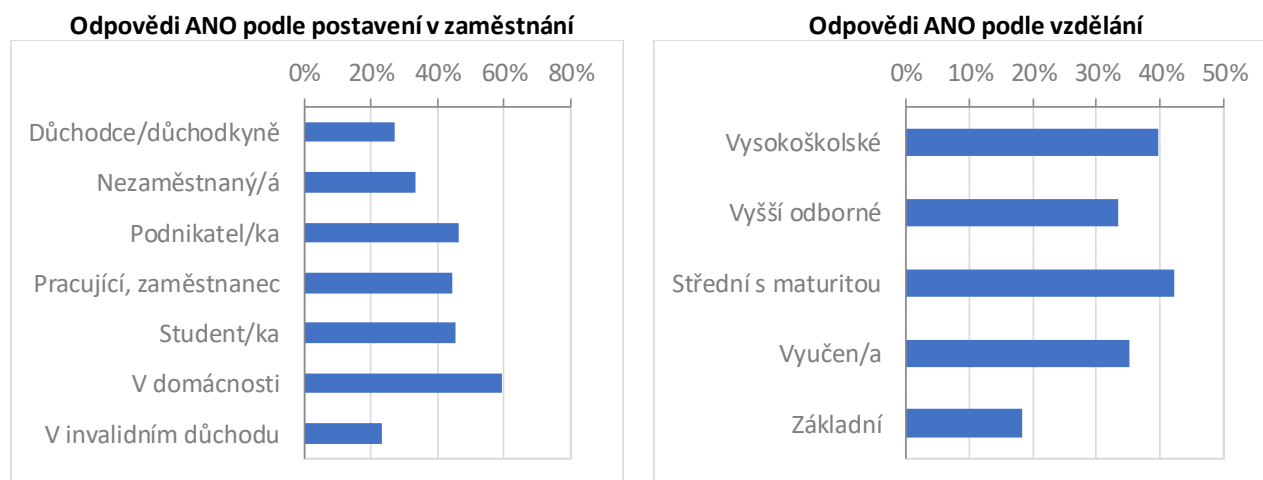
## 5.2. Cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře

**Graf 9 a Graf 10** Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle věku a pohlaví.



Cyklostezky a dráhy pro in-line bruslaře mají nejvýznamnější podporu ve skupině lidí 31-50 letých (cca 50 % lidí této skupiny chybí tato „zařízení“), kde se tato podpora blíží podpoře letního koupaliště. Za nedostatečné považují tato zařízení také lidé ve věkové skupině 51-65 let, avšak ve srovnání s podporou letního koupaliště se jedná o výrazně menší skupinu. Zatímco letní koupaliště podporuje 70 % respondentů této věkové skupiny, cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře chybí jen 38 % lidí této skupiny. Poněkud vyšší je potřeba těchto zařízení také ve skupině 21-30 letých, z nichž 46 % dotázaných cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře považuje za nedostatečné.

**Graf 11 a Graf 12** Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání.

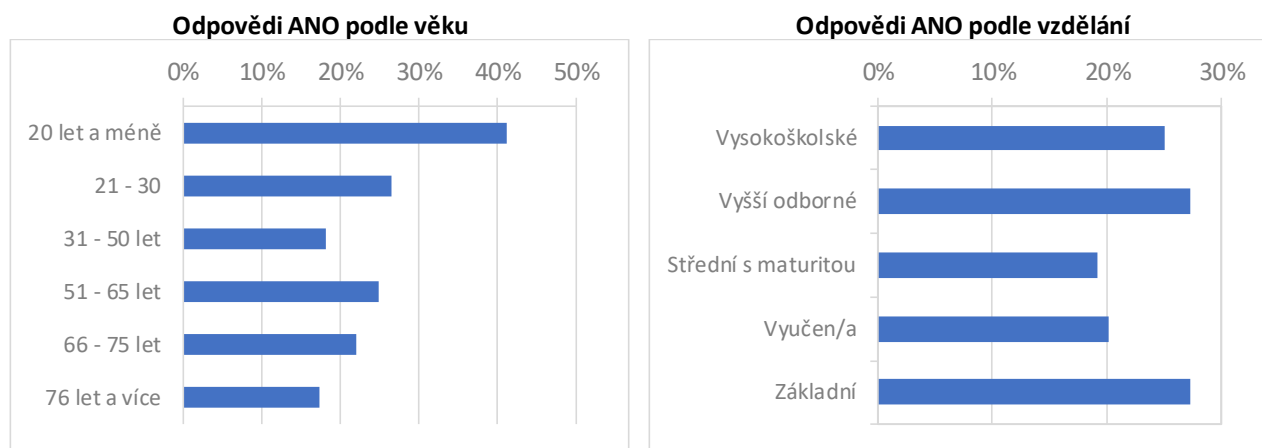


Za nedostatečné nebo nevyhovující považují trasy pro cyklisty a pro in-line bruslaře především podnikatelé, zaměstnanci/pracující, studenti a vůbec nejvíce respondenti, kteří uvedli, že jsou v domácnosti. Poslední dvě skupiny však tvoří jen malý podíl ve vzorku respondentů. Z hlediska vzdělání nejvíce chybí cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře skupině lidí se středním vzděláním

s maturitou a skupině vysokoškoláků, přičemž tyto dvě skupiny jsou také nejvíce zastoupené ve vzorku respondentů.

### 5.3. Krytý bazén

**Graf 13 a Graf 14** Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Krytý bazén. Odpovědi podle věku a vzdělání.



Krytý bazén považuje za potřebný (za nedostatečný, nevyhovující) přibližně pětina respondentů. Rozdělíme-li odpovědi podle věku respondentů, největší potřeba bazénu je ve skupině do 20 let, která je však mezi respondenty celkově velmi málo zastoupena. Také ve věkové skupině 21-30 let je potřeba bazénu pocíťována o něco více, než je průměr celého vzorku, ale tento rozdíl je již velmi malý. Pořadí sportovních zařízení v této věkové skupině odpovídá celkovému hodnocení, avšak vnímání potřeby strmě klesá z přibližně dvoutřetinové potřebnosti letního koupaliště ke čtvrtinové podpoře krytého bazénu.

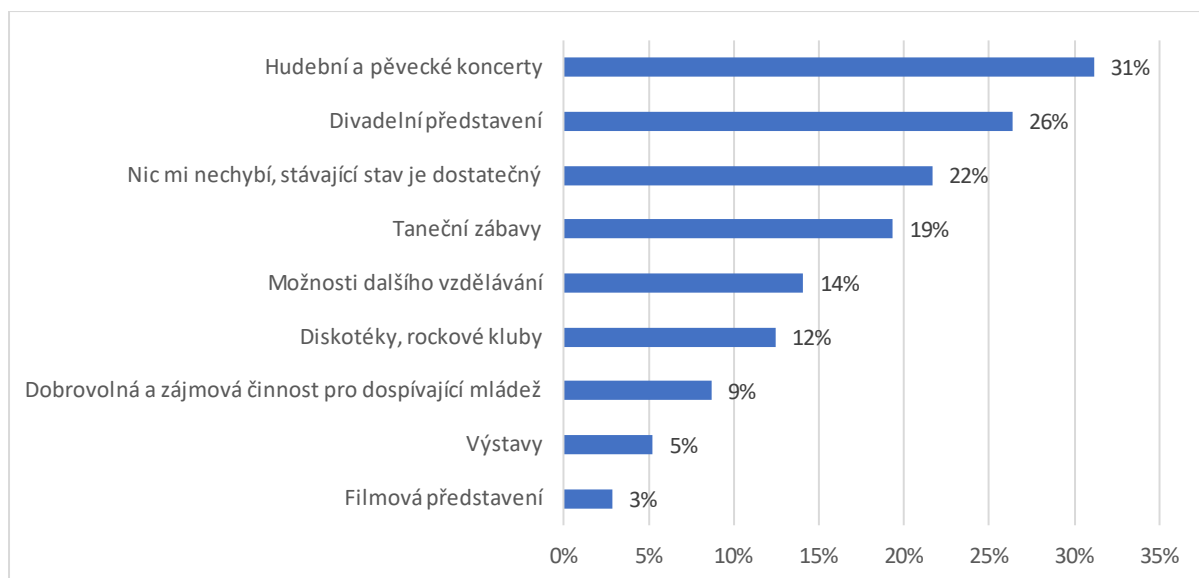
Ve zbývajících věkových skupinách je pořadí potřebnosti jednotlivých sportovních zařízení vnímáno ve stejném pořadí. Krytý bazén je považován za potřebný v míře, která kolísá kolem průměru celého vzorku respondentů, odchylka od průměru v procentních bodech není mezi věkovými skupinami příliš velká. Za poněkud významnější považuje krytý bazén, nepříliš překvapivě, skupina respondentů ve věku 51-65 let.

Z hlediska věku je vnímáno potřebnosti krytého bazénu, resp. jeho nedostatečnosti ještě vyrovnanější. Nadprůměrnou váhu mu přiřkládají vysokoškoláci (4,7 p.b. nad průměrem), velmi mírně podprůměrný význam má krytý bazén pro skupinu respondentů se středním vzděláním s maturitou (2,6 p.b. pod průměrem) a pro skupinu vyučených (0,7 p.b. pod průměrem).

## 6. Kulturní a společenské akce

Další otázka směřovala na kulturní a společenské akce. Rozložení odpovědí podle toho, které kulturní či společenské akce obyvatelům Nového Města nad Metují chybí, je mnohem rovnoměrnější, než v případě sportovních zařízení. V této oblasti respondentům chybí především hudební a pěvecké koncerty, které označila necelá třetina z nich (31 %). Na druhém místě se objevila divadelní představení (26 %). Více než pětina respondentů (22 %) ve městě nic nechybí a současný stav je dostatečný. Všechny výsledky pak podrobně zobrazuje následující graf (Graf 15).

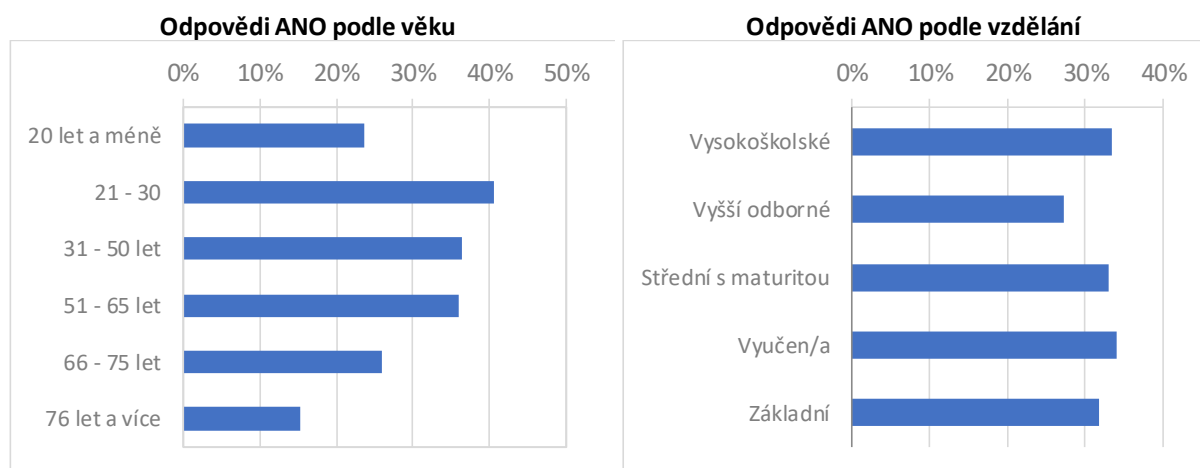
**Graf 15 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny?**



Někteří respondenti u této otázky využili i možnost volné odpovědi, kde nejčastěji zmiňovali absenci jakýchkoliv trhů na náměstí, například farmářských. Dále by obyvatelé města ocenili více akcí v letních měsících jako letní kino či divadelní představení pod širým nebem.

## 6.1. Hudební a pěvecké koncerty

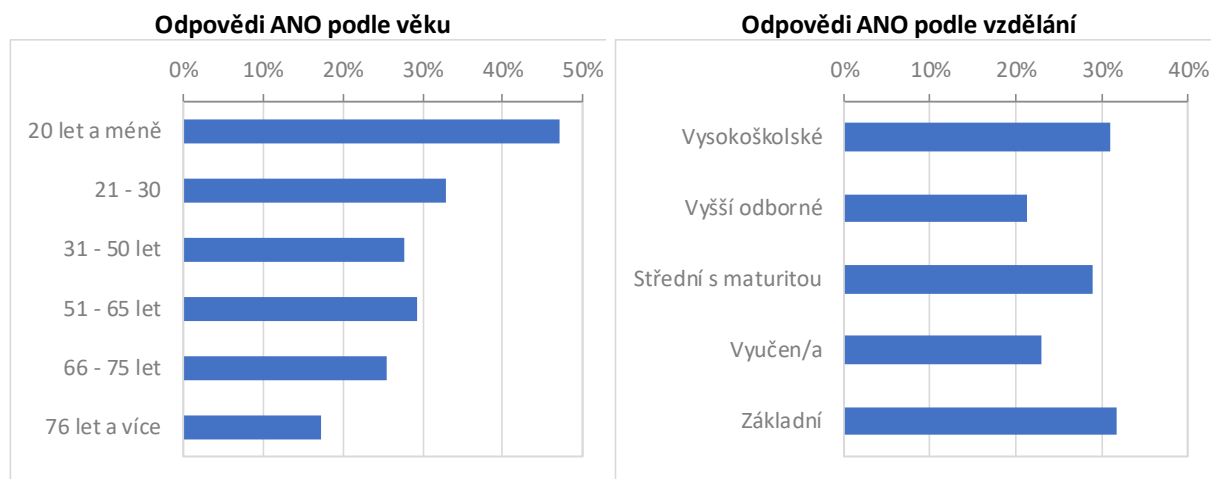
**Graf 16 a Graf 17 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Hudební a pěvecké koncerty. Odpovědi podle věku a podle vzdělání.**



Pěvecké a hudební akce, které zahrnují pestrou škálu možností od vážné hudby až po popové či minoritní žánry, jsou vnímány jako nedostatečné téměř třetinou respondentů. Z hlediska věku jejich nedostatek o něco významněji vnímají lidé ve věkových skupinách 21-65 let, z hlediska vzdělání jejich větší potřebu mají lidé vyučení, středoškoláci i vysokoškoláci, kteří také převažují ve zkoumaném vzorku. Výrazně menší váhu tomuto druhu kulturních akcí přikládají lidé, kteří svůj věk neuvědli.

## 6.2. Divadelní představení

**Graf 18 a Graf 19** Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Divadelní představení. Odpovědi podle věku a podle vzdělání.



Divadelní představení jsou druhou nejvýznamnější skupinou kulturních a společenských akcí, které respondenti považují ve městě za nedostatečně zastoupené. Vzhledem k tomu, že se jedná o méně různorodou kulturní aktivitu, než v případě hudebních a pěveckých koncertů, lze říci, že potřeba divadelních představení je vnímána stejně významně či významněji, než hudební aktivity, v jejichž případě by se nejspíš respondenti neshodli na druhu koncertů, jimž by měla být dána přednost.

Rozložení zájmu/potřeby zlepšení situace v případě divadelních představení v jednotlivých věkových skupinách se ve významněji zastoupených věkových skupinách příliš neliší od potřeby koncertů. Věkové skupiny 21-65 let vnímají nedostatek divadel poněkud významněji, avšak rozdíl proti průměru není v případě těchto skupin velký, pouze skupina 21-30 považuje nedostatek divadelních představení za významněji větší. Za nejvýznamnější nedostatek považuje tuto oblast skupina lidí do 20 let, ta však byla ve vzorku zastoupena velmi málo. Obecně lze říci, že nejmladší mladší věkové skupiny přikládají divadlu poněkud větší váhu, než skupiny starší.

## 6.3. Spokojenost se stávajícím stavem

Lidé, kteří na otázku „Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny?“ uvedli odpověď, že jim nic nechybí a jsou spokojeni, jsou spíše lidé starší, četnost této odpovědi s věkem respondentů roste. Ve věkové skupině 20-31 let tak odpovědělo 11 % respondentů, ve věkové skupině 66-75 let již 28 % respondentů. Rovněž 36 % důchodců uvedlo, že jim ve městě kulturní a společenské akce nechybí, zatímco ostatní skupiny podle postavení v zaměstnání byly kritičtější. Z hlediska vzdělání byla výše uvedená odpověď na otázku nedostatku kulturních a společenských akcí vyrovnanější a pohybovala se blízko průměru celého vzorku.

## 7. Zeleň ve městě a veřejná prostranství

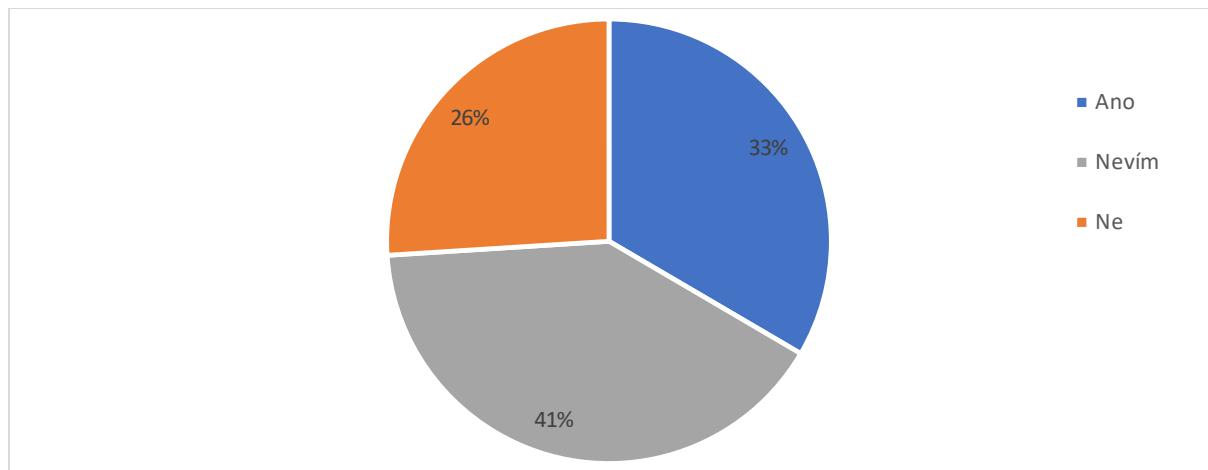
Na spokojenost se životem ve městě směřovala také otázka, která se týkala městské veřejné zeleně, parků a veřejných prostranství (otázka č. 11). Na následujícím grafu je vidět, že třetina respondentů



(33 %) považuje za potřebné jejich stav zlepšit. Čtvrtina dotazovaných je se současným stavem spokojena a celých 41 % dotázaných nemá na tuto oblast žádný názor.

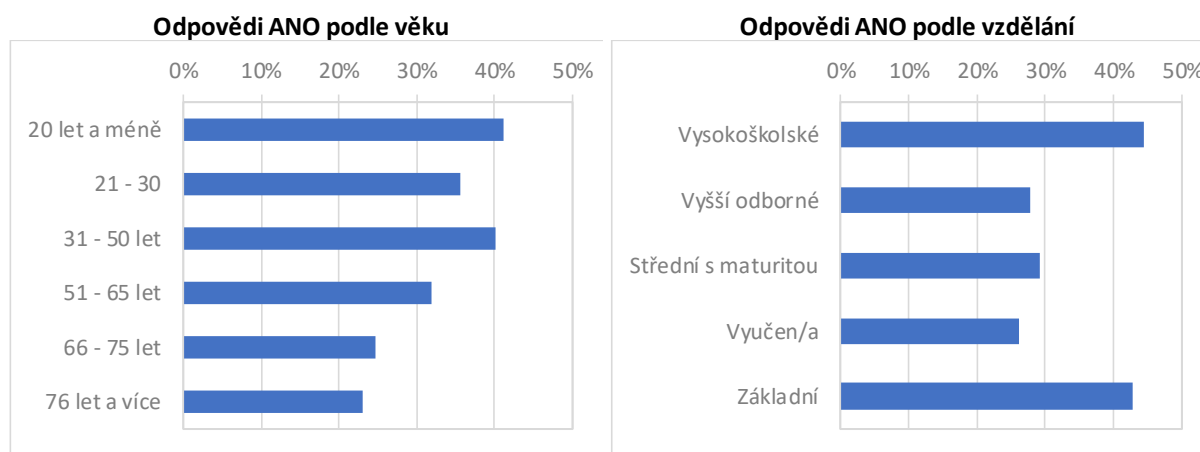
Touto problematikou se zabýval i podobný průzkum realizovaný v Novém Města nad Metují v roce 2013. Výsledky byly podobné. Třicet šest procent dotazovaných tehdy odpovědělo, že péče o veřejná prostranství není dostatečná, s čímž pravděpodobně souvisí 33 % současných odpovědí vyžadujících zlepšení aktuálního stavu. Na druhou stranu bylo tehdy spokojeno s působením města při starání se o veřejná prostranství 58 % dotázaných, přičemž v tomto průzkumu odpovědělo jen 26 % respondentů, že současný stav není potřeba zlepšovat.

**Graf 20 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě?**



Mezi nejčastěji zmiňovaná prostranství patří například náměstí, které je dle respondentů v tomto ohledu nešťastně řešeno kvůli absenci zeleně. Dalšími místy vyžadující zlepšení jsou dle odpovědí Jiráskovy sady, okolí kasáren nebo okolí autobusového nádraží.

**Graf 21 a Graf 22 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě? Odpovědi podle věku a podle vzdělání.**



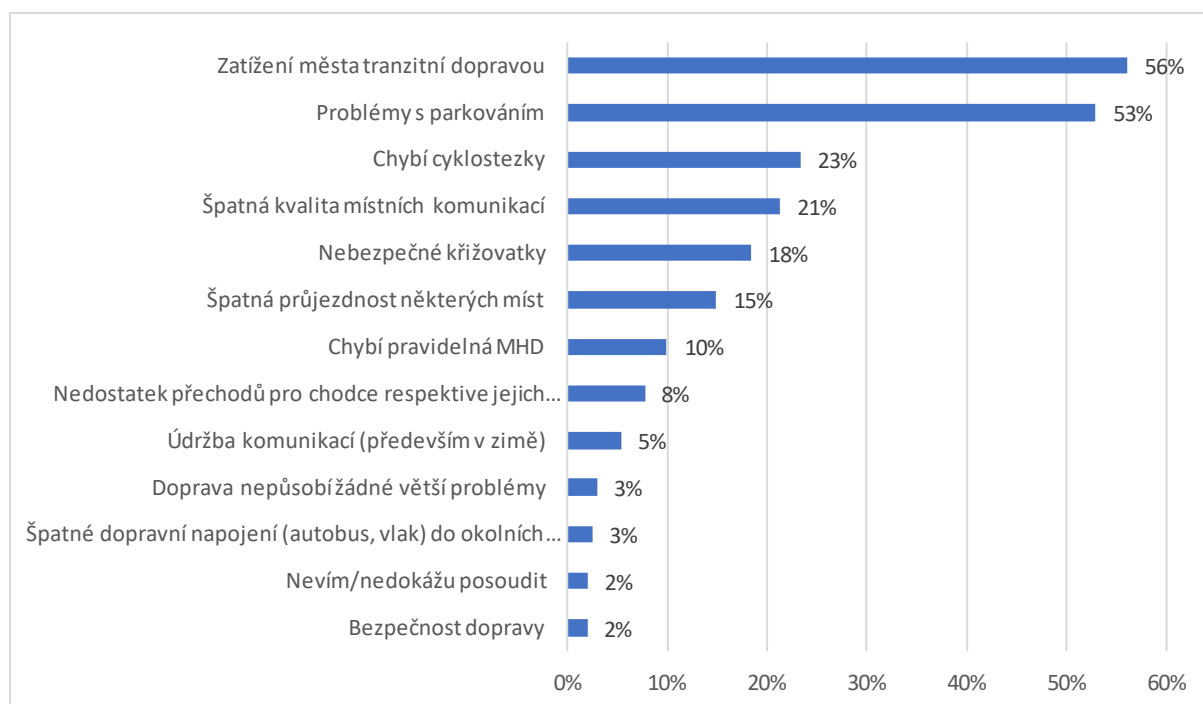
Stav zeleně, parků či veřejných prostranství považují za nevyhovující, a tudíž by uvítali zlepšení, více mladší lidé a lidé s vysokoškolským vzděláním, přičemž posledně jmenovaní se ke stavu veřejné zeleně a veřejných prostranství staví vůbec nejkritičtěji, 44% vysokoškoláků si myslí, že stav je nutno zlepšit. Naproti tomu starší lidé nad 50 let a důchodci uvádějí odpověď, že stav veřejných prostranství, parků a zeleně je třeba zlepšit jen v přibližně ve čtvrtině případů, podobně jako lidé vyučení. Ve všech

skupinách s výjimkou vysokoškoláků jsou však poměrně četné odpovědi „nevím, neumím posoudit, které se pohybují kolem 40 odpovědí či často, v případě starších lidí a důchodců i více.

## 8. Dopravní problémy města

Další okruh otázek se týkal dopravy a problémů, které jsou podle názoru respondentů v Novém Městě nad Metují s dopravou spojeny. Za největší problém vybrali respondenti zatížení města tranzitní dopravou (56 %), a také problémy s parkováním (53 %). Necelé čtvrtině z nich (23 %) zase chybí cyklostezky ve městě či jeho okolí. Nezanedbatelné množství respondentů (18 %) považuje za jeden z největších dopravních problémů ve městě nebezpečné křižovatky. Pouze tři procenta odpovědí zahrnovala odpověď, že doprava nepůsobí ve městě žádné větší potíže.

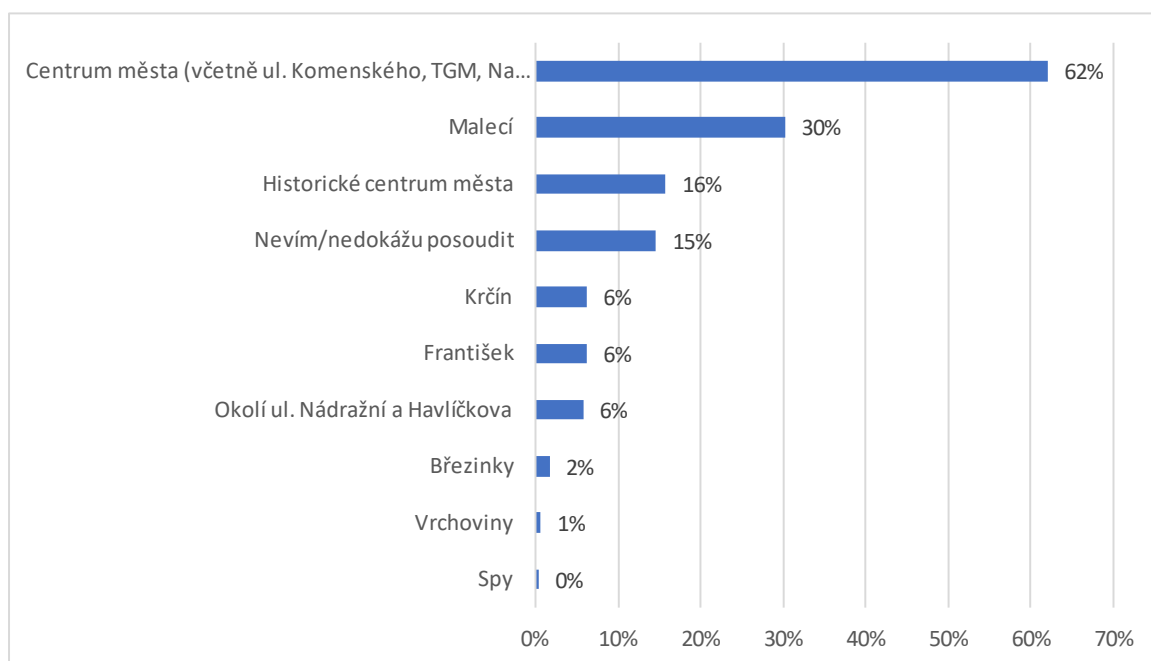
**Graf 23** Jaké jsou podle Vás největší dopravní problémy města?



Respondenti byli v souvislosti s touto otázkou vyzváni, aby konkretizovali nebezpečné křižovatky na území města. Jednoznačně v tomto směru převažovaly odpovědi obsahující křižovatku „U Papežů“, která se objevila ve více než 60 % všech odpovědí. Mezi další nebezpečná místa dotazovaní řadí kruhový objezd ve Vrchovinách, nebo křížení ulic Johnova a Československé armády.

V porovnání s již dříve zmiňovaným průzkumem z roku 2013 nedošlo v případě těchto problémů ve vnímání občanů k zásadním změnám, protože první tři hrozby se ve stejném pořadí objevily i ve výsledcích průzkumu předchozího. Pozitivní změnou je nižší zastoupení odpovědí týkajících se údržby komunikací, která před sedmi lety skončila na čtvrtém místě s 19 %, zatímco tentokrát ji za nedostatečnou označilo pouze 5 % respondentů.

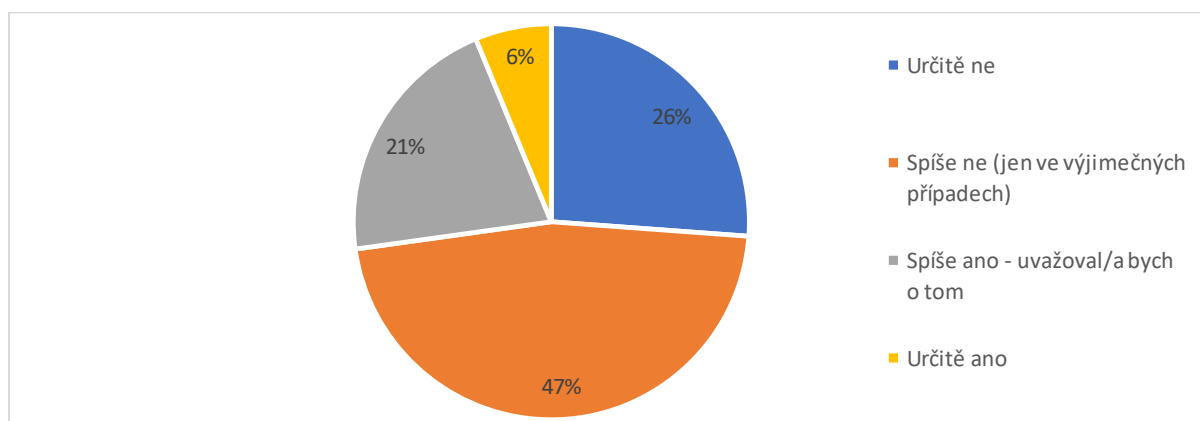
S dopravními problémy na území města souvisí i nedostatek parkovacích míst, který trápí většinu měst v České republice. Nejinak je tomu i v případě Nového Města nad Metují. Dle respondentů je tento nedostatek nejmarkantnější v okolí centra města (ulice Komenského, TGM, Na Bořetíně a dalšího přilehlého okolí). Právě tuto možnost označilo 62 % respondentů. Na druhém místě se s odstupem objevila část města Malecí a za ní s dalším odstupem historické centrum města, kde parkování za problematické považuje jen 16 % dotázaných.

**Graf 24 V jakých částech města je podle Vás největší nedostatek parkovacích míst?**

Obdobně jako v průzkumu z roku 2013 si občané nejvíce stěžovali na nedostatek parkovacích míst v širším okolí centra města a části Malecí. K poklesu a mírnému zlepšení situace pravděpodobně došlo v části František (6 %), mimo jiné patrně i díky zavedení jednosměrného provozu na vybraných komunikacích. I tato část totiž v minulém průzkumu patřila k těm, na které si respondenti stěžovali nejvíce.

## 9. Vazba s městem

Další část průzkumu byla zaměřena na vazbu a vztah obyvatel k Novému Městu nad Metují. Respondentům byla položena otázka, zda by v případě, že by se jim naskytla příležitost, chtěli z města odejít. Téměř tři čtvrtiny ze všech dotazovaných (73 %) odpověděly, že nikoliv. Celkem 26 % uvedlo, že by se z města určitě nevystěhovalo a 47 % zbývajících by takové možnosti využilo jen ve zcela výjimečných případech. Na druhou stranu 27 % respondentů by o vystěhování z města uvažovalo, přičemž šest procent z nich by tak rozhodně učinilo.

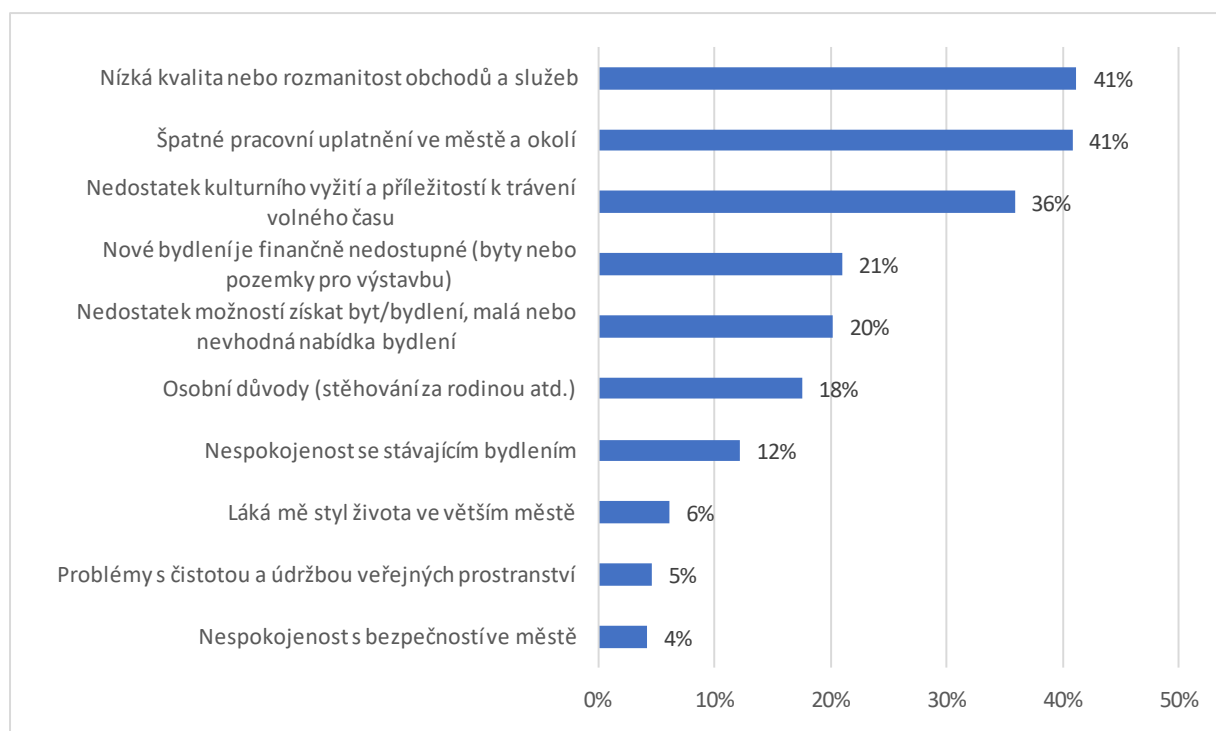
**Graf 25 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost?**

Mezi hlavní důvody těchto posledních odpovědí patří především nízká kvalita (nebo rozmanitost) obchodů a služeb ve městě (41 %), což potvrzuje i přehled nejčastějších důvodů nespokojenosti se životem ve městě uvedených v kapitole č. 4. Prakticky stejně často dotazovaní uváděli i špatné pracovní uplatnění ve městě či jeho blízkém okolí (rovněž 41 %). Více než třetina respondentů, kteří uvedli, že by možnost vystěhování z města využili, uvedla jako hlavní důvod nedostatek kulturního vyžití a příležitostí k trávení volného času (36 %). S odstupem pak následovaly důvody týkající se bydlení, a sice jeho finanční (21 %) či obecná nedostupnost (20 %).

Oproti předchozímu obdobnému průzkumu z roku 2013 se situace z hlediska těch, kteří by se z města neodstěhovali, výrazně nezměnila (tehdy odpovědělo záporně 76 % respondentů, tentokrát 73 %). K posunu došlo v případě těch, kteří by o vystěhování uvažovali. V roce 2013 bylo takových odpovědí 13 %, tentokrát už 21 %, což lze, i při anketním způsobu průzkumu, považovat za zřetelnou změnu. Mírně se zvýšil i počet těch, kteří by se vystěhovali určitě, a to ze čtyř na šest procent, vzhledem k tomu, že se jednalo o anketní průzkum, lze rozdíl považovat za zanedbatelný.

Struktura vzorku respondentů podle věku, podle vzdělání a podle postavení v zaměstnání se mezi průzkumy v letech 2013 a 2020 příliš nelišila, a otázka byla položena téměř totožným způsobem, odpovědi lze tedy považovat za srovnatelné. Vzhledem k tomu, že podíl obyvatel, kteří v úvodu dotazování v r. 2020 odpověděli, že jsou se životem ve městě velmi spokojeni či spíše spokojeni činil 84 %, nelze vyloučit, že vyšší zájem o stěhování z města v r. 2020 je způsoben spíše vyšší atraktivitou jiných měst (a lze spekulovat, že by se jednalo o města větší), než vážnějšími nedostatky Nového Města nad Metují.

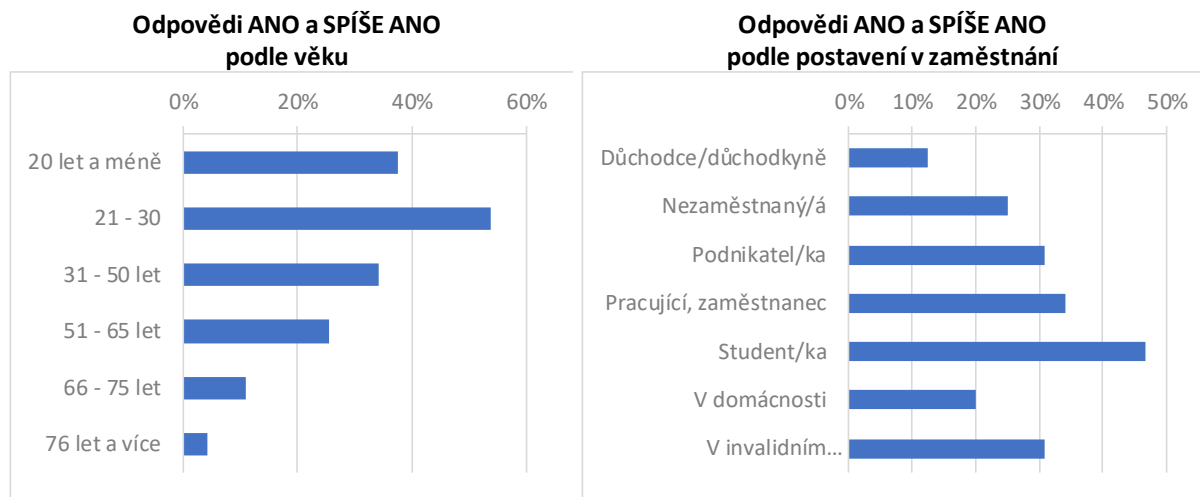
**Graf 26 Jaký by byl hlavní důvod odstěhování?**



Důvody, kvůli kterým respondenti o vystěhování z města, se oproti roku 2013 změnily. Na prvním místě se tehdy umístilo špatné pracovní uplatnění ve městě s téměř 64 %. S výrazným odstupem následovaly důvody osobní (25 %) a nedostatek kulturního vyžití a příležitostí k trávení volného času (21 %). Tato možnost se jako třetí nejčastější objevila i tentokrát, zastoupení odpovědí se ovšem zvýšilo (36 %).

Nejčastější důvod uváděný v aktuálním průzkumu (nízká kvalita nebo rozmanitost obchodů a služeb) byl před sedmi lety zmíněn v necelých 19 % všech odpovědí.

**Graf 27 a Graf 28 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost? Sloučené odpovědi „ano“ a „spíše ano“ členěné podle věku a podle vzdělání.**



Záměr či zájem odstěhovat se z Nového Města nad Metují mají nejvíce lidé ve věku 21-30 let, s věkem postupně zájem stěhovat se mimo město klesá. To částečně potvrzuje také členění odpovědí podle postavení v zaměstnání. Studenti – jichž však bylo v souboru respondentů jen několik – mají velký zájem odcházet z města, zatímco důchodci nejmenší. Jedná se, s velkou pravděpodobností, o projev obecného trendu, kdy mladí lidé v Česku odcházejí z menších měst do větších měst a do metropolí, či po tom alespoň touží.

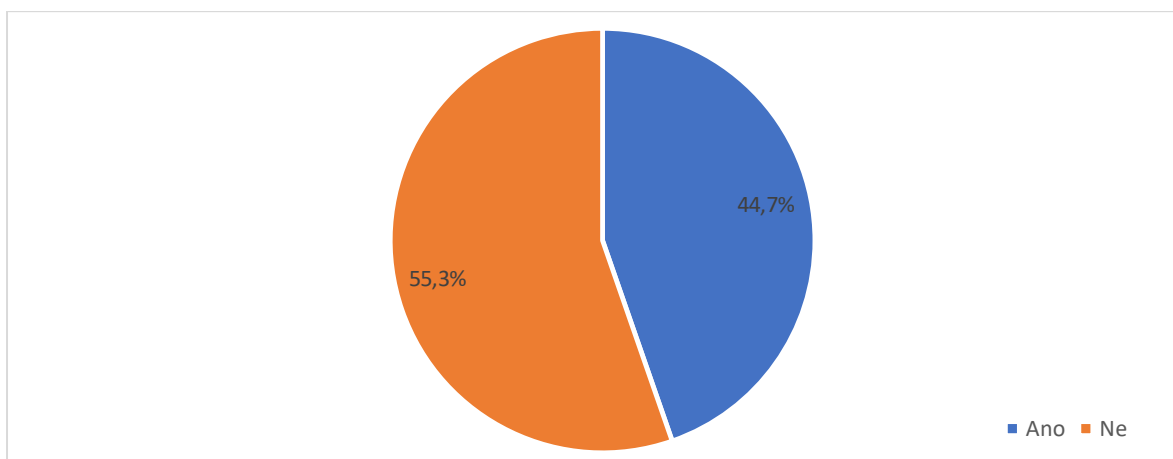
Analyzujeme-li odpovědi podle vzdělání, jsou v odpovědích jednotlivých skupin menší rozdíly. Platí však, že s vyšším vzděláním roste i zájem či vůle z města odejít. Pomineme-li lidi se základním vzděláním, jichž je jen několik v celém souboru, odpovídali na otázku o stěhování „ano“ či „spíše ano“ v nejmenší míře lidé vyučení (24 % z nich), v největší míře pak vysokoškoláci (30 %).

Rozdíl v odpovědích mužů a žen byl zanedbatelný.

## 10. Bezpečnost

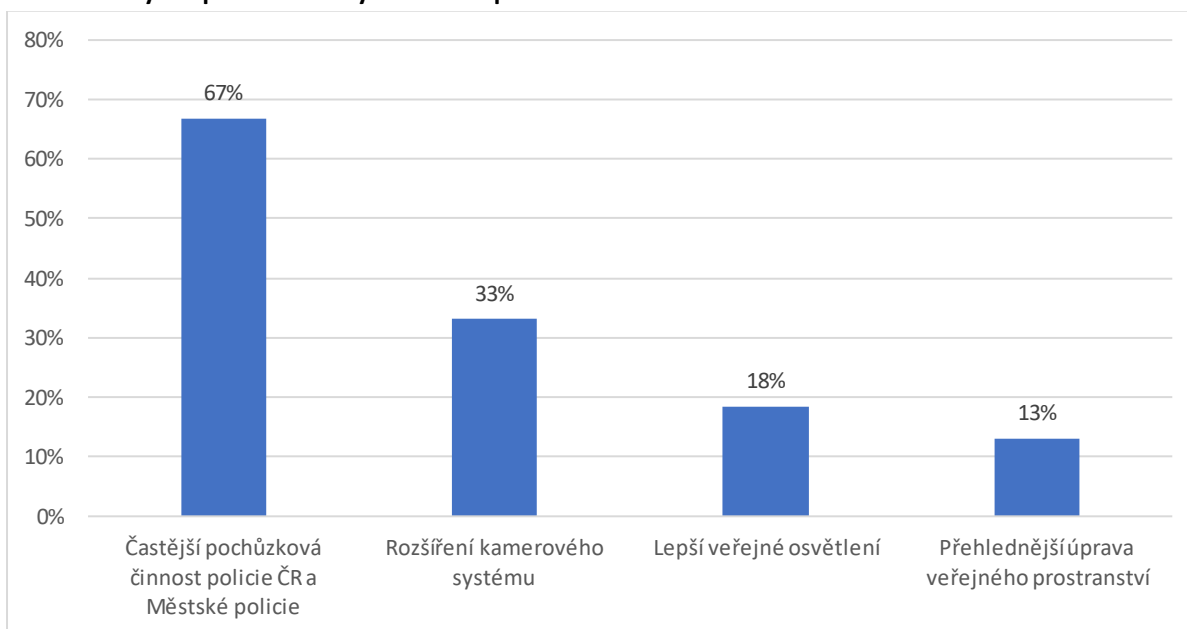
Součástí hodnocení kvality života ve městě byla také otázka na pocit bezpečí. Z následujícího grafu (Graf 29) vyplývá, že zhruba 55 % obyvatel Nového Města nad Metují se ve svém městě cítí bezpečně. Ve zbývajících případech občané uváděli konkrétní příklady míst, která považují za různě nebezpečná. Oproti podobnému průzkumu v blízké Dobrušce jde o podstatně větší část respondentů (Dobruška 25 %). Nové Město nad Metují naopak dopadlo lépe ve srovnání s Moravskou Třebovou, kde na otázku, zda se ve městě cítí bezpečně, odpovědělo záporně 51 % respondentů.

**Graf 29 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně?**

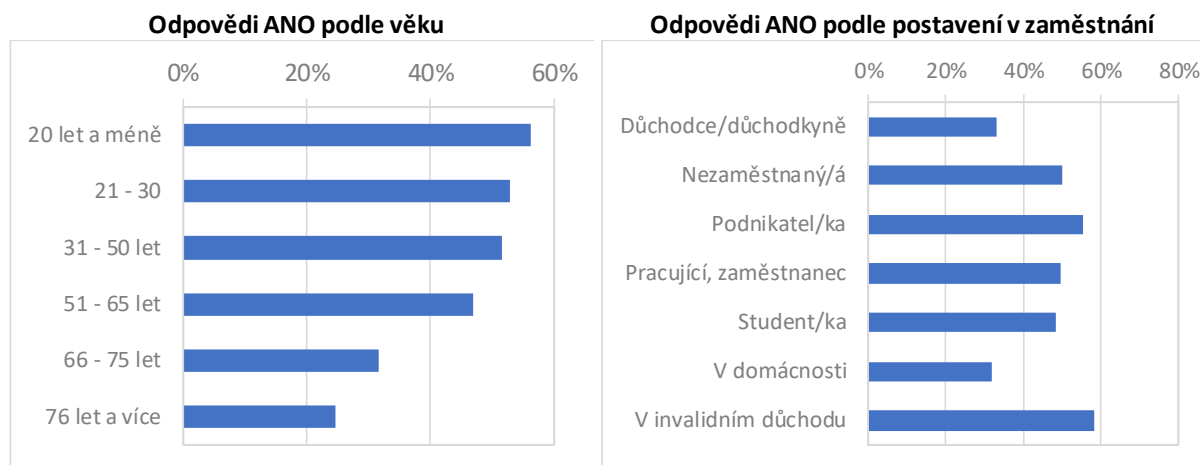


Součástí hodnocení pro tuto kapitolu byla i volná otázka sloužící k určení míst, kde se občané ve městě necítí bezpečně. Zde jednoznačně dominovaly odpovědi zahrnující oblast Na Rychtě a okolí autobusového nádraží. Občané dále v menší míře uváděli také lokality jako okolí kina, park u sokolovny, křižovatka U Papežů, okolí bývalých kasáren či Husovo náměstí ve večerních hodinách.

**Graf 30 Co by bezpečnost v daných místech posílilo?**



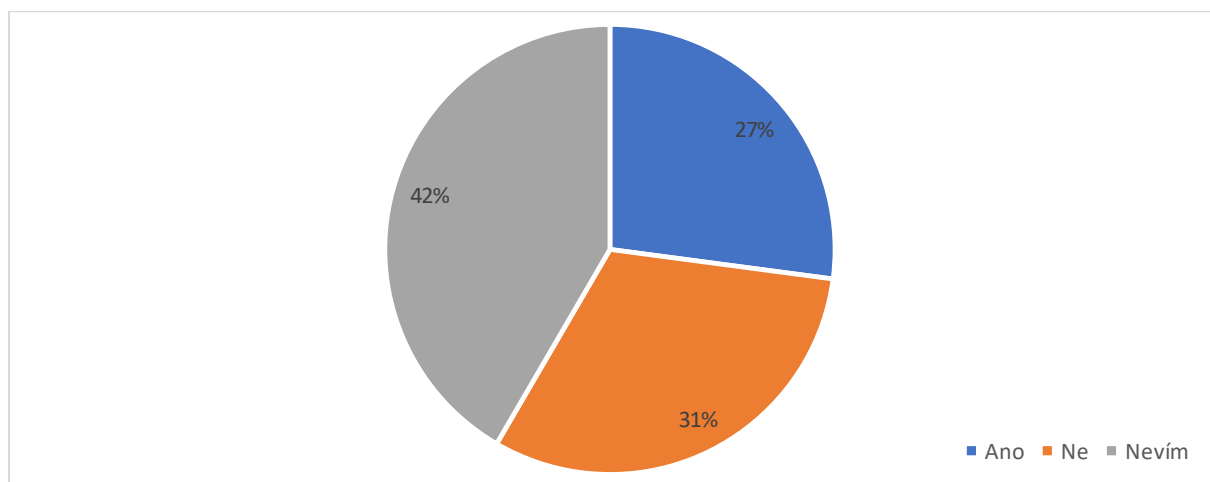
Více než dvě třetiny dotazovaných (67 %) uvedly, že jimi zmíněné problémy by vyřešila především častější pochůzková činnost Policie ČR a Městské policie, zejména ve večerních hodinách. Třetina respondentů by dále uvítala i rozšíření stávajícího kamerového systému na území města. Osmnáct procent dotazovaných soudí, že by situaci zlepšilo i lepší veřejné osvětlení a 13 % by uvítalo přehlednější úpravu veřejného prostranství.

**Graf 31 a Graf 32 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně? Odpovědi podle věku a postavení v zaměstnání.**

Pocit menší bezpečnosti ve městě vnímají jako problém spíše mladší lidé, zaměstnanci a podnikatelé, a rovněž lidé v invalidním důchodu, jejichž pocit bezpečnosti je poněkud horší, než je průměr. Naopak starší lidé a důchodci se ve městě cítí bezpečněji, podobně jako lidé, kteří jsou neaktivní/v domácnosti. Tato struktura odpovědí potvrzuje výše uvedené tvrzení, že problémy s bezpečností jsou soustředěny do menšího počtu míst, která starší lidé patrně navštěvují méně, případně do večerních hodin, kdy starší lidé na místa, kde by mohli mít pocit menšího bezpečí, nechodí.

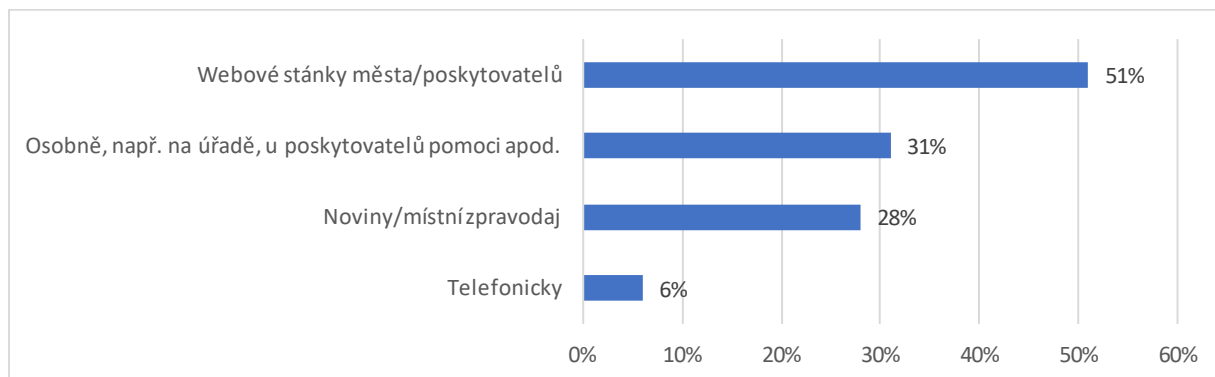
## 11. Sociální služby a pomoc v obtížných situacích

V další části dotazníku byla zjišťována informovanost obyvatel v případě, že se dostanou do nějaké obtížné životní situace. Téměř tři čtvrtiny dotazovaných uvedli, že v případě, že by se dostali do obtížné životní či sociální situace, tak buď nemají (31 %) nebo nevědí (42 %) o informacích, které by jim pomohly orientovat se v nabídce pomoci. Může to být způsobeno tím, že se respondenti do obtížné situace nedostali a potřebu zjišťovat informace v této oblasti dosud neměli, a tudíž nevědí, kde je získávat.

**Graf 33 V případě, že byste se Vy nebo Vaše rodina dostali do obtížné životní nebo sociální situace, máte k dispozici informace o nabídce pomoci?**

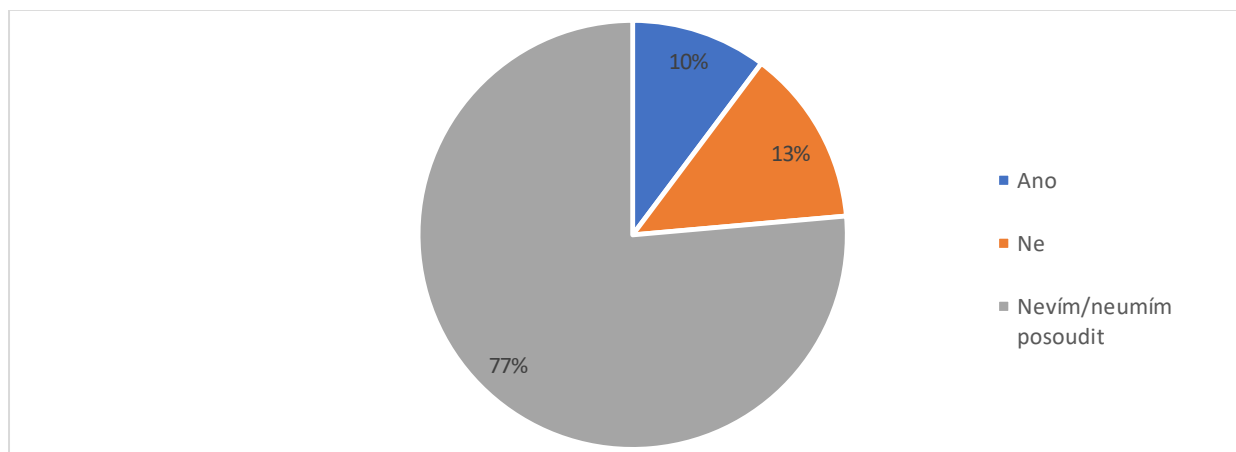
Více než polovina respondentů (51 %) by ráda takové informace našla na webových stránkách města či poskytovatelů těchto služeb, případně (31 %) by respondenti uvítali, kdyby se o nich dozvěděli osobně (např. na úřadě či přímo u poskytovatelů). Jak bylo uvedeno výše, odpověď na to, kde si přejete informace získávat, nemusí znamenat, že uvedené zdroje informace neposkytují, ale patrně znamená, že s nimi respondenti nemají zkušenosti.

**Graf 34 Odkud byste chtěli/potřebovali informace o nabídce sociální pomoci (služeb) získávat?**



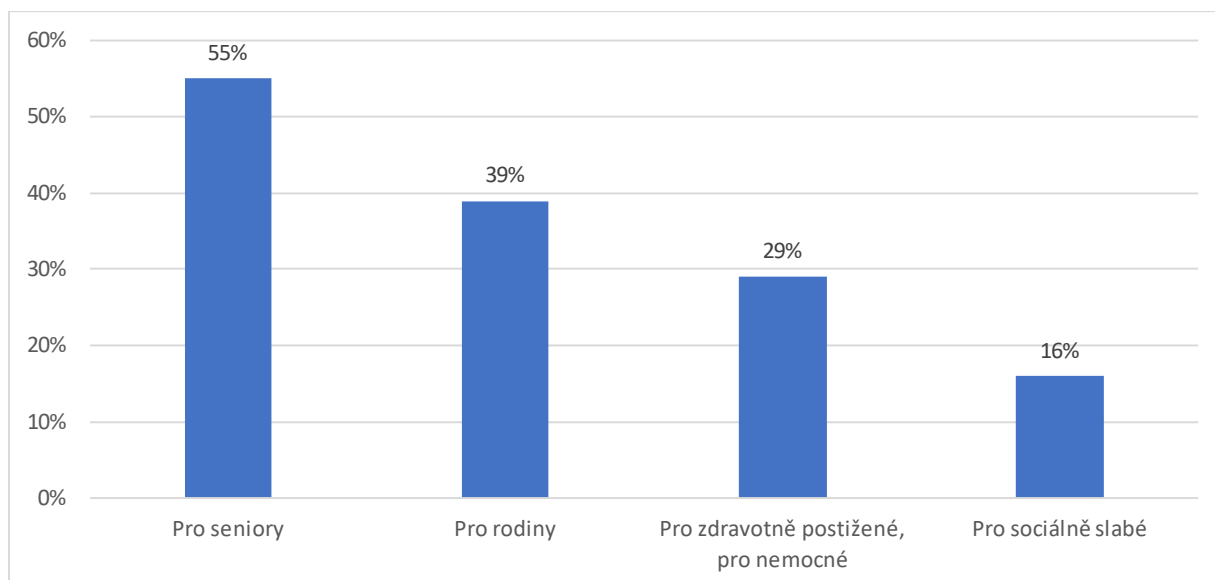
Velké množství respondentů (76 %) neumí posoudit, zda ve městě existuje dostatečná nabídka pomoci pro případ, kdy se občan či jeho rodina dostanou do složité životní či sociální situace. To potvrzuje výše uvedený předpoklad, že většina respondentů nemusí/nemusela sociální služby využívat a tudíž jejich dostupnost (podobně jako informovanost o nich) nemůže hodnotit. Ve 13 % respondenti uvedli, že dostatečná sociální pomoc neexistuje v dostatečné míře, naopak 10 % dotazovaných je s nabídkou spokojeno.

**Graf 35 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci, pokud se člověk nebo rodina dostane do obtížné životní či sociální situace?**



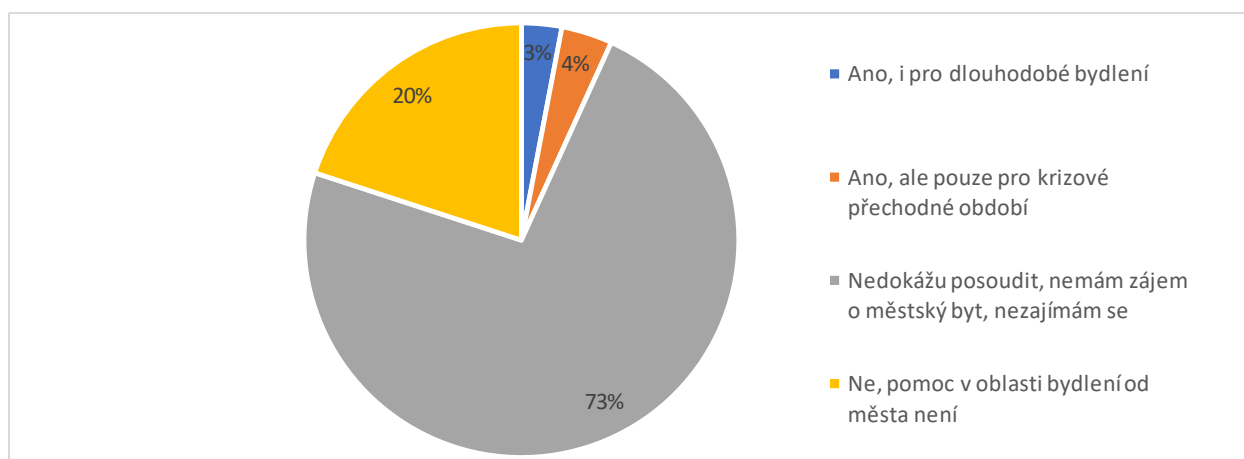
Navazující otázka se týkala druhu/oblasti pomoci, která ve městě chybí, resp. pro které cílové skupiny chybí ve městě pomoc či služba. Tato otázka byla položena pouze lidem, kteří v předchozí otázce odpověděli, že nějaká pomoc či služba ve městě chybí.



**Graf 36 Jaká služba či druh pomoci ve městě chybí?**

Více než polovina z těch, kteří na danou otázku odpověděli (55 %), se domnívá, že ve městě není zajištěna v dostatečné míře pomoc pro seniory, což může vzhledem k stárnutí populace znamenat do budoucna hrozbu. 39 % odpovědí uvedlo, že podle nich ve městě chybí služby či pomoc pro rodiny s dětmi, případně (29 %) pro zdravotně postižené a nemocné. A konečně 16 % odpovědí uvedlo, že ve městě je nedostatek pomoci pro sociálně slabší spoluobčany.

Další otázka se týkala pomoci s bydlením. Téměř tři čtvrtiny respondentů (73 %) uvedly, že se o danou problematiku nezajímají, resp. nemají zájem o městské byty. Ve 20 % se dotazovaní domnívají, že pomoc od města v této oblasti neexistuje. Jen 4 % respondentů uvedla, že ve městě existuje pomoc pro přechodné krizové období. Zdá se, že lidé žijící ve městě pomoc s bydlením v převážné většině neočekávají, na druhou stranu 20 % odpovědí, že pomoc v oblasti bydlení od města neexistuje, přibližně koresponduje s podílem odpovědí na otázku případného odstěhování z důvodu nedostatku bytů.

**Graf 37 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci s bydlením?**

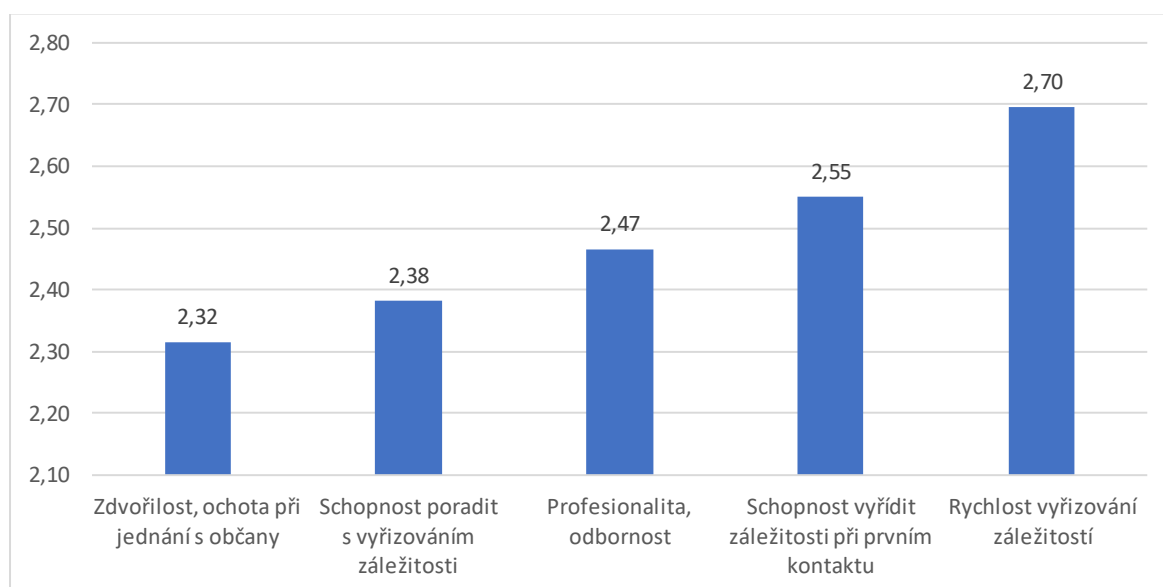
## 12. Vztah městského úřadu k občanům

Další oblastí, která byla hodnocena, byla spokojenost obyvatel s činností Městského úřadu v Novém Městě nad Metují. V případě hodnocení vlastností pracovníků úřadu byly udělovány zpravidla slušné známky, což ukazují následující průměry v níže přiloženém grafu (**Graf 38**).

Nejlepší průměrnou známkou (2,32) hodnotili respondenti zdvořilost a ochotu pracovníků městského úřadu. Velmi dobře dopadlo také hodnocení z hlediska schopnosti vyřídit věci při prvním kontaktu (2,38) a průměru pod 2,50 dosáhlo i známkování profesionality a odbornosti pracovníků.

Nejhůře dopadla v tomto hodnocení rychlost vyřizování jednotlivých záležitostí s průměrnou známkou 2,70. Je ovšem nutno podotknout, že i když ani jedna z vlastností pracovníků neskončila hodnocením pod 2,00, žádná také nedostala známku 3 a horší. Všechny z nich se tak umístily v lepším průměru.

**Graf 38 Jak hodnotíte následující vlastnosti pracovníků městského úřadu obecně ve vztahu k občanům?**

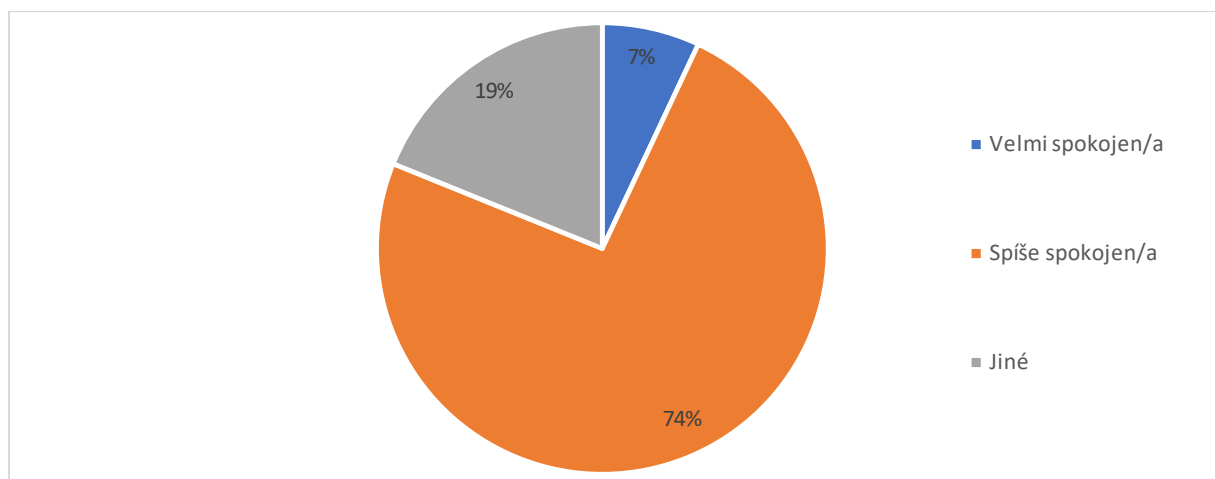


Pozn.: hodnocení bylo prováděno jako ve škole, tedy 1=nejlepší, 5=nejhorší.

Je dále možné uvést, že oblasti, v nichž byli pracovníci městského úřadu hodnoceni lepšími známkami, jsou těmi, které záleží převážně na chování, znalostech a jednání samotných úředníků města, zatímco v hůře hodnocených oblastech vstupují do hry také další faktory, například složitost české legislativy, procesní pravidla a celá řada dalších.

## 13. Informovanost obyvatel o dění ve městě

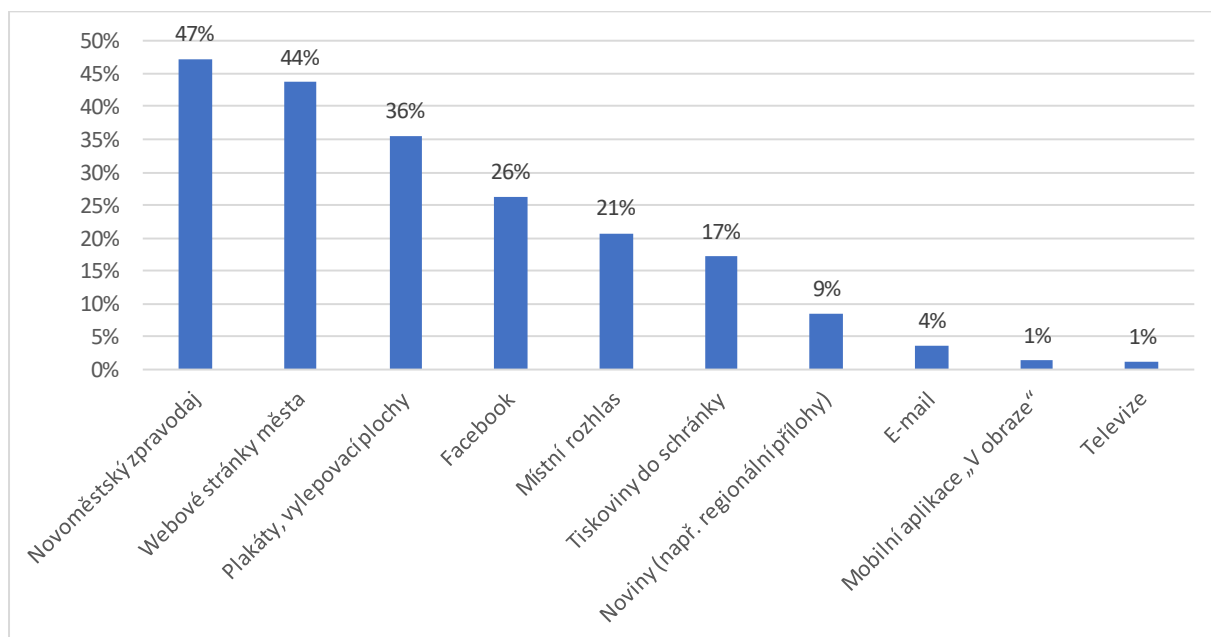
Tradičně dobrého hodnocení dosahuje v obdobných průzkumech otázka informovanosti obyvatel ve městě. V případě Nového Města nad Metují je tomu jinak. Celkem 81 % respondentů uvedlo, že je spokojeno nebo velmi spokojeno s poskytováním informací o dění ve městě. Z toho 7 procentních bodů odpovědí udává, že je s touto situací dokonce velmi spokojeno. V porovnání s průzkumem v Dobrušce se sice jedná o mírně horší výsledek, neboť tam odpovědělo kladně 96 % respondentů, přičemž 37 % jich bylo velmi spokojeno.

**Graf 39 Jak jste spokojen(a) s poskytováním informací o dění ve městě?**

Necelá pětina (19 %) respondentů uvedla, že se situace by se v tomto ohledu mohla zlepšit. Mezi nejčastější výhrady patřily stížnosti na nefunkčnost či špatnou slyšitelnost městského rozhlasu, nepřehlednost a neaktuálnost webových stránek, případně na absenci některých důležitých informací, s čímž souvisí i jedna z následujících otázek v této kapitole.

Z následujícího grafu (**Graf 40**) je patrné, že nejčastějším zdrojem informací o městě je podle respondentů Novoměstský zpravodaj. Jeho prostřednictvím se novinky o dění ve městě dozvídá téměř polovina dotázaných. Za druhý nejčastější zdroj informací respondenti označili webové stránky města (44 %).

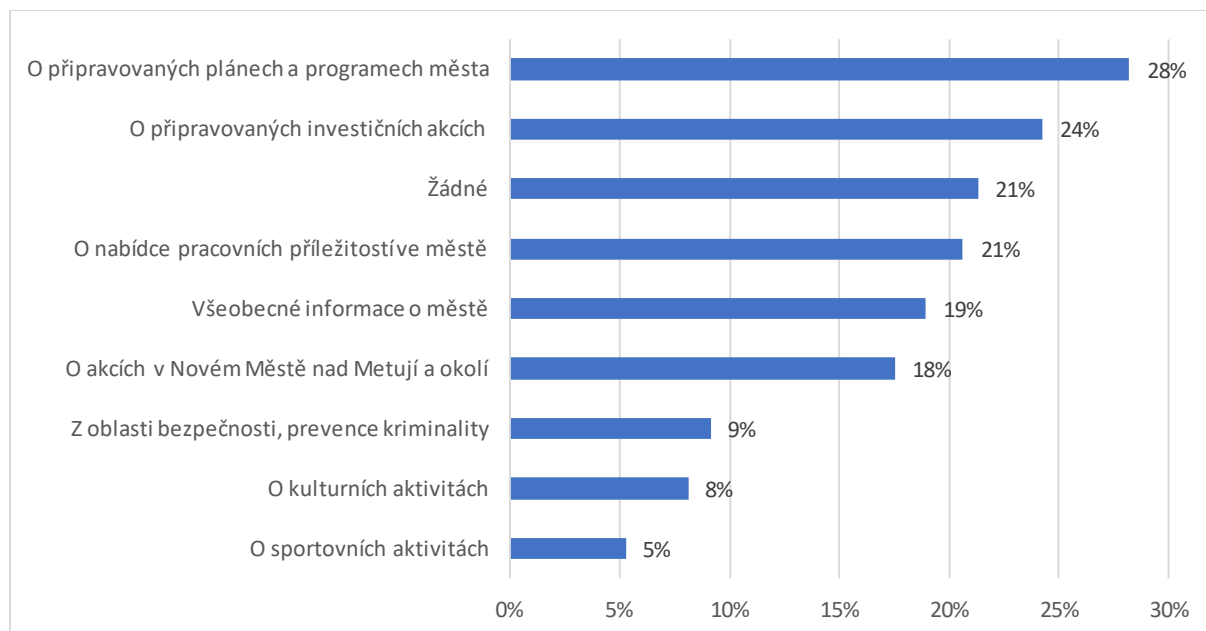
Plakáty a vylepovací plochy sleduje 36 % respondentů. Trend současné doby potvrzuje 26 % dotázaných, kteří uvedli, že jako zdroj informací o dění ve městě využívají Facebook. Více než pětina účastníků průzkumu uvedla, že využívá i místní rozhlas (21 %), na jehož kvalitu zaznívaly v předchozí otázce některé stížnosti.

**Graf 40 Jakým způsobem získáváte informace o dění ve městě?**

V další části dotazování se pozornost zaměřila na zjištění, jaké informace obyvatelé postrádají. Nejvíce odpovědí se týkalo absence informací o připravovaných plánech a programech města (28 %), následovaných připravovanými investičními akcemi (24 %). Poměrně významná skupina (21 %) respondentů nepostrádá informace žádné, s čímž souvisí i obecně vysoká spokojenost s informovaností ve městě.

Respondenti dále uvedli, že by uvítali více informací o nabídce pracovních příležitostí ve městě (21 %) či o akcích v Novém Městě nad Metují a okolí (18 %). Devět procent odpovědí se týkalo i oblasti bezpečnosti a prevence kriminality.

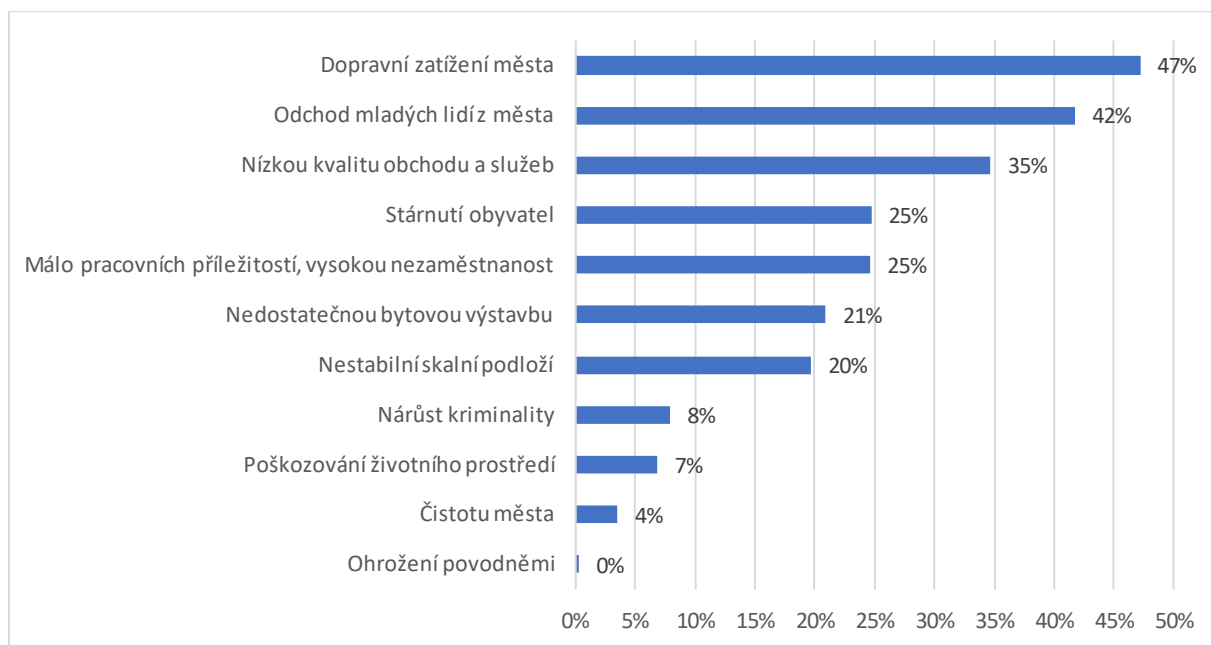
**Graf 41 Jaké informace o dění ve městě postrádáte?**



## 14. Budoucnost Nového Města nad Metují – rizika a výhody

V další části průzkumu byli respondenti požádáni, aby identifikovali dle svého názoru největší rizika rozvoje města a výhody, které by Nové Město nad Metují mohlo ke svému rozvoji využít. Za největší riziko pro město označila téměř polovina dotázaných (47 %) dopravní zatížení města. Vzhledem k neuspokojivému dopravnímu řešení trasy, po níž se město objíždí, i vzhledem k tomu, že centrem města prochází silnice I/14, i kvůli dalším dopravním problémům, z nichž některé souvisejí s morfologií terénu a způsobem zástavby, se nejedná o informaci překvapivou.

Na druhém místě, ale významově srovnatelném se objevila obava z narůstajícího odchodu mladých lidí z města (42 %). Třetí nejčastější hrozbou budoucnosti Nového Města nad Metují je podle respondentů nízká kvalita obchodu a služeb (35 %), což bylo označováno za jeden z nejčastějších důvodů, proč by občané uvažovali o odstěhování z města. Čtvrtina odpovědí se týkala hrozby stárnutí obyvatel ve městě, přičemž už v dnešní době patří Nové Město nad Metují v tomto ohledu k obcím s nejvyšším průměrným věkem či indexem stárí v Královéhradeckém kraji.

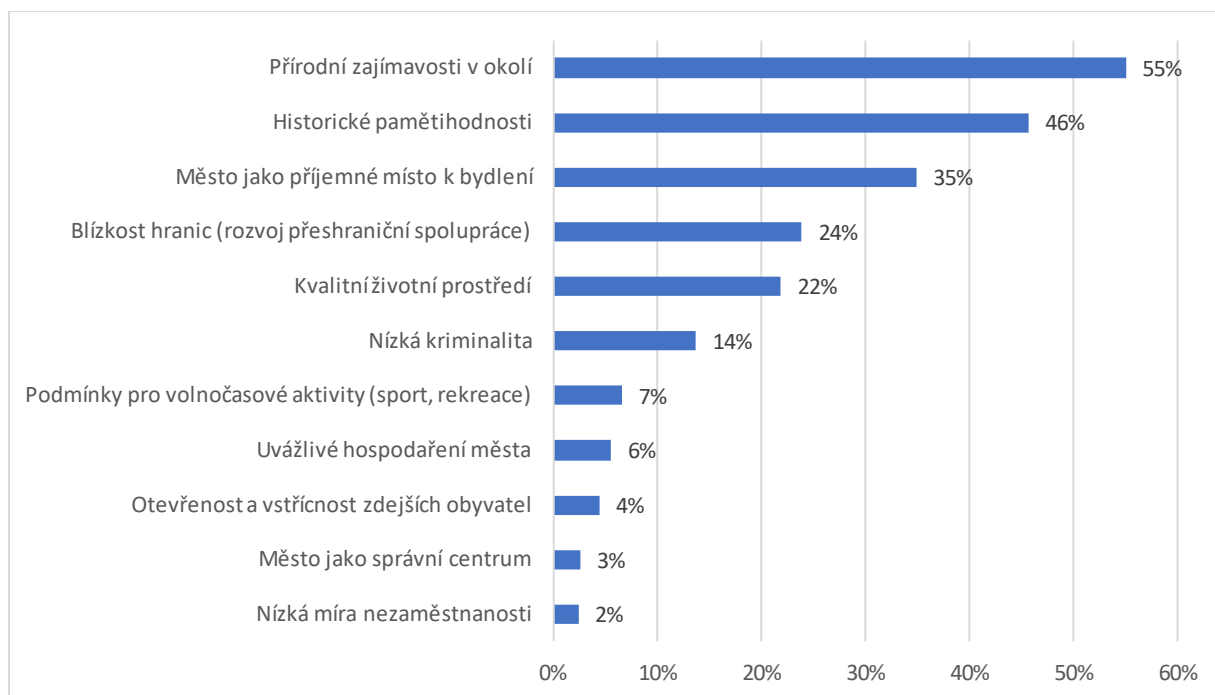
**Graf 42 Co považujete za největší rizika rozvoje města v příštích 10-15 letech?**

Nedostatek pracovních příležitostí, resp. vysokou nezaměstnanost do budoucna jako hrozbu hodnotí rovněž 25 % obyvatel. Podobně (21 %) byla zmiňována nedostatečná bytová výstavba, která dle některých respondentů souvisí s odchodem mladých lidí z města. Dvacet procent respondentů se domnívá, že městu by mohlo do budoucna přidělat starosti i nestabilní skalní podloží.

Z hlediska příležitostí pro Nové Město nad Metují jednoznačně zvítězily přírodní zajímavosti v okolí, které uvedlo 55 % respondentů. Necelá polovina dotazovaných uvedla jako příležitost i historické pamětihodnosti v Novém Městě nad Metují a jeho okolí. V obou případech se jedná o příležitosti orientované směrem k rozvoji cestovního ruchu a turistiky.

Více než třetina respondentů (35 %) vidí příležitost v tom, že Nové Město nad Metují je vnímáno jako příjemné místo k bydlení z hlediska bezpečnosti, velikosti města a hezkého okolí. S tím souvisí i spokojenost obyvatel s kvalitou života ve městě, která byla zjišťována v úvodu tohoto průzkumu. Tato tvrzení podporuje i fakt, že 22 % dotázaných označilo jako příležitost kvalitní životní prostředí v okolí města.

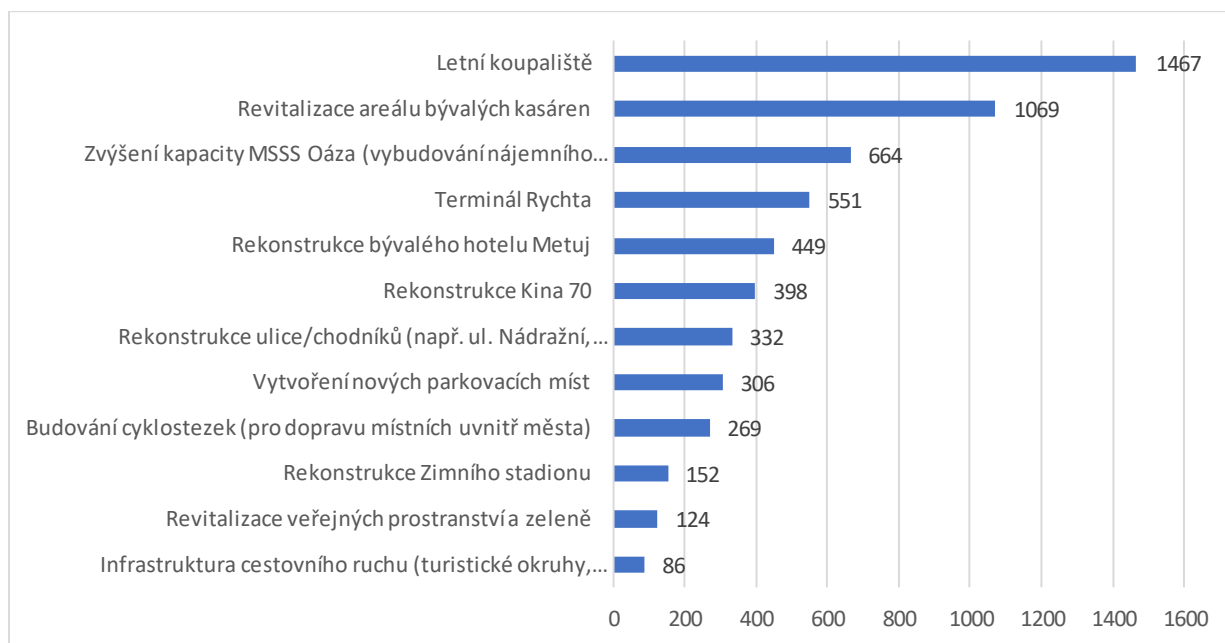
Nezanedbatelné je i zjištění o vnímání blízkosti hranic jako možnost přeshraniční spolupráce (22 %) a potvrzení vnímaného pocitu bezpečí ve městě, kdy 14 % lidí označilo za příležitost do budoucna nízkou kriminalitu. I ta podle nich může hrát roli při rozhodování mladých obyvatel o setrvání ve městě či jejich pozdějšímu návratu.

**Graf 43 Jakých výhod může město pro další rozvoj využít?**

V případě vnímání rizik dalšího rozvoje města se výsledky oproti předchozímu průzkumu z roku 2013 liší. Občané se tehdy nejvíce obávali vysoké nezaměstnanosti (58 %), což tentokrát zmínila jen čtvrtina z nich. K posunu došlo, podobně jako v důvodech pro vystěhování, u kvality a obchodu a služeb ve městě. Zatímco před sedmi lety považovalo tuto hrozbu za významnou jen necelých 22 % respondentů, tentokrát se kvůli 35 % všech odpovědí umístila na třetím místě. Naopak podobně v minulém průzkumu označili respondenti za největší výhody pro město přírodní zajímavosti v okolí, historické pamětihodnosti či skutečnost, že město je příjemným místem pro bydlení.

## 15. Investiční priority

Respondenti byli také požádáni, aby navrhli nejdůležitější investiční priority v Novém Městě nad Metují pro následující období. Hodnocení probíhalo tak, že respondenti měli vybrat tři ze seznamu uvedených priorit a udělit jim známku od 1 do 3, přičemž 1 znamená hodnocení nejvyšší. Na níže přiloženém grafu (Graf 44) můžeme vidět vážené hodnocení těchto investičních priorit. Vážení bylo provedeno podle známek tak, že investiční prioritě na prvním místě byla dána váha 3, na druhém 2 a na třetím místě 1.

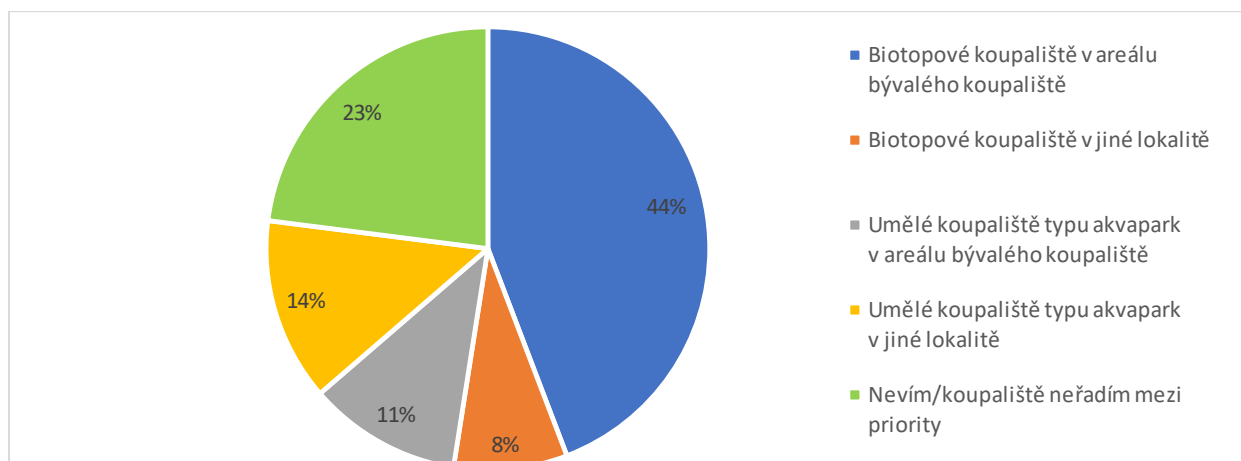
**Graf 44 Které z investičních akcí byste dal(a) přednost?**

Zcela jednoznačně mezi respondenty zvítězilo vybudování letního koupaliště se ziskem 1467 bodů. Jinými slovy z celkového počtu 1034 udělených hodnocení „1“ jich 384 dostalo právě letní koupaliště. Druhá nejčastěji označovaná investiční priorita „Revitalizace areálu bývalých kasáren“ získala hodnocení 1069 bodů při zisku 154 „jedniček“.

Na třetím místě se objevilo zvýšení kapacity MSSS Oáza s vybudováním nájemního domu s pečovatelskou službou, což by pomohlo čelit hrozbě stárnutí obyvatelstva v následujících letech. Více než 100 hodnocení „1“ pak získala ještě čtvrtá priorita, kterou je „Terminál Rychta“. Na pátém místě se umístila „Rekonstrukce bývalého hotelu Metuj“, která sice získala hodnocení nejvyšší priority v podstatně menší míře (34), ale z hlediska hodnocení „2“ a „3“ dostala v obou případech přes 100 takových hodnocení.

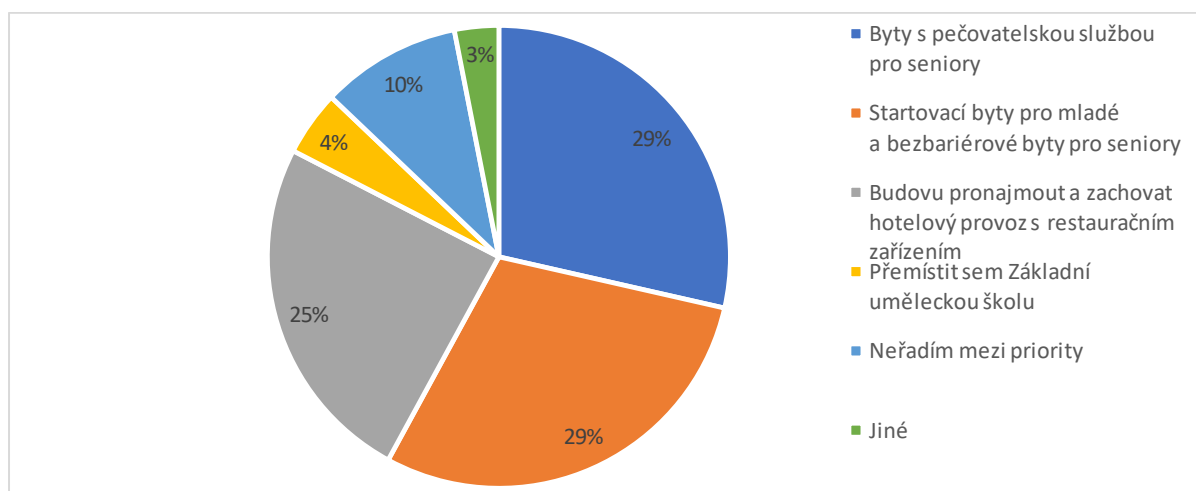
Vzhledem k očekávanému označení letního koupaliště za jednu z největších priorit byla do průzkumu zařazena otázka, jaký typ a lokalitu koupaliště by respondenti preferovali. Zde jednoznačně převážilo biotopové koupaliště v areálu toho bývalého (44 %). Další osm procent respondentů uvedlo, že by preferovalo rovněž koupaliště biotopové, ale v jiné lokalitě. Dohromady 24 % dotazovaných by uvítalo vznik umělého koupaliště (aquaparku) ať už v jakékoliv lokalitě. Je potřeba ovšem podotknout, že 23 % respondentů uvedlo, že koupaliště neřadí mezi nejdůležitější investiční priority.

**Graf 45 Pokud bude koupaliště zařazeno mezi investiční priority, jakému řešení a kde byste dal(a) přednost?**



Podobně jako v případě koupaliště byla do průzkumu zařazena i otázka s návrhy na využití bývalého hotelu Metuj. Více než polovina (58 %) respondentů by zde ráda viděla vznik některého typu bydlení. V polovině z těchto případů případů (29 % dotázaných) by si respondenti představovali vznik bytů s pečovatelskou službou pro seniory a v té druhé (rovněž 29 %) startovací byty pro mladé a bezbariérové byty pro seniory. Podobně velká skupina (25 %) by navrhovala budovu pronajmout s tím, aby hotelový provoz s restauračním zařízením zůstaly zachovány.

**Graf 46 Jaké by mělo být další využití hotelu Metuj?**



## 16. Závěrečná hodnocení

V samotném závěru průzkumu dostali respondenti možnost, aby se ještě formou volné odpovědi vyjádřili k problémům, které je ve městě trápí, či k tomu, co by se mělo změnit. Tyto názory většinou nikterak nevybočovaly z hlavních výsledků jednotlivých oblastí tohoto průzkumu. Pro ilustraci uvádíme nejčastější návrhy a připomínky:

*Byl bych rád, kdyby se více využil potenciál náměstí. Vetší akce nebo trhy by dostaly na náměstí, ale i do města, více lidí. To by bylo dobré zejména pro místní podnikatele.*

*Na to, že je Nové Město nad Metují spádová obec pro okolní obce, minimálně slouží jako centrum SO ORP, je kvalita služeb tristní.*



*Do Nového Města n. Metují jsme se před lety přistěhovali a jsme zde velmi spokojeni. Máme rádi okolí města, považujeme si blízkosti přírody doslova na dosah ruky. Jen nás mrzí, že časem město "ztrácí body" - např. méně pracovních příležitostí, mizející obchody, dlouhodobě neřešené prostory bývalých Kasáren (a další zanedbané pozemky doslova uprostřed města), "vymírající" náměstí...*

*Letní koupaliště v NM patřilo k nejvyhledávanějším v celém okolí a je smutné, že ani více jak 30 let po revoluci jsme se nikam neposunuli a předkládají se tady různé neuvěřitelné návrhy. Už by bylo na čase tuto kauzu posunout dál a konečně to zrealizovat.*

*Město by se mělo velmi vážně zamyslet nad tím, co pro své obyvatele vybuduje, zda jsou pro něj prioritou spokojení občané, anebo nezadluženost města, kterou dává na oddiv.*

*Mělo by se přestat řešit koupaliště. Kolik týdnů v roce se dá asi využít? Lepší by byla rekonstrukce kina nebo zvýšení kapacity v Oáze.*

*Chybí obchvat města. Doprava působí čím dál tím větší problémy. Zrušit průjezd historickým centrem!*

*Myslete i na jiné části města než na centrum a jeho okolí. Ve městě chybí koše na odpadky, psí exkrementy, ale i více laviček pro seniory.*

*Vždy nám naše město záviděli občané Dobrušky, Opočna a Rychnova. Dnes se diví, že nemáme divadlo, důstojný kulturní sál, koupaliště, plavecký stadion, multifunkční sportovní halu, dopravní hřiště, bytovou výstavbu pro mladé, a další...*

*Revitalizujte areál bývalých kasáren na nové byty. Vyřeší se tím problém s bydlením a odchodem mladých lidí.*

*Město by mělo více komunikovat s občany a zajímat se o jejich problémy.*

Strategický plán rozvoje města

# Projektové listy

Nové Město nad Metují 2021

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.1.</b>	<b>Dostupnost bydlení v Novém Městě nad Metují</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.1.1.</b>	<b>Aktivní koordinační a motivační role města při zprostředkování ploch pro výstavbu rodinných domů a bytovek</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Kombinovaný – neinvestiční koordinace, případně podíl na investicích do sítí</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude jednat s majiteli pozemků určených k bytové výstavbě s cílem zprostředkovat a usnadnit jejich přípravu a uvedení na trh.

V územním plánu města je velké množství ploch určených pro výstavbu nových domů a bytů. Tyto plochy jsou v soukromých rukou a nejsou zpravidla uváděny na trh jako pozemky pro výstavbu, nebo jen v omezené míře. Město chce zvýšit množství pozemků pro bydlení na trhu. Proto bude jednat s majiteli pozemků a hledat cesty, jak nabídku pozemků ve městě zvýšit.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Místostarosta

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor majetku města
- MěÚ Odbor výstavby a regionálního rozvoje
- Komise pro výstavbu a rozvoj
- Správci sítí

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vytipování ploch, které jsou vhodné pro zvýšení nabídky na trhu (např. z hlediska méně roztržitěné vlastnické struktury, návaznosti na intravilán, existence studií zpracovaných pro určité území, snazší dostupnost sítí apod).
- Jednání s majiteli pozemků o možnostech zasíťování a možnostech města zasíťování a uvedení na trh podpořit, např.
  - možnosti výstavby komunikací a technických sítí a spolupráce v těchto věcech, vč. jednání s vlastníky/správci sítí
  - dohody o parcelaci, určují vzájemné závazky města a vlastníků pozemků a umožňující městu stavět inženýrské sítě k pozemkům v soukromých rukou nebo se na nich podílet
  - zpracování územních studií
- Vstřícné jednání města při uvádění pozemků na trh, ať už ve spolupráci a po dohodě s městem nebo z iniciativy vlastníků pozemků – s důrazem a předností při zpřístupnění ucelenějších a navazujících ploch.

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

Zasíťované lokality nabízené na trhu zájemcům.

#### Časový rámec realizace:

První takto zpřístupněné pozemky v r. 2024

#### Odhad finančních nákladů – náklady na přípravnou i realizační část:

- Koordinace, vyjednávání – provozní prostředky města
- Spoluúčast na investicích: dle velikosti území a rozsahu účasti města – vyšší jednotky až nižší desítky milionů Kč.

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města
- MMR – Program Podpora bydlení - Technická infrastruktura

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.1.</b>	<b>Dostupnost bydlení v Novém Městě nad Metují</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.1.2.</b>	<b>Startovací byty pro mladé, sociální byty</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město vytipuje lokality, prověří je (koncepčními a finančními studii) a ve vybraných lokalitách vybuduje startovací a sociální byty.

Město bude usilovat o získání dotací pro výstavbu těchto bytů.

Bytová komise bude do koncepce a přípravy startovacích bytů a sociálních bytů aktivně zapojena, např. při rozhodování o počtu sociálních bytů a startovacích bytů, o podmínkách/kritériích pro uchazeče apod.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odbor majetku města

---

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor sociálních věcí
- Odbor majetku města
- Komise bytová
- Komise sociální

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vytipování lokalit/objektů vhodných pro sociální a startovací byty, zpracování koncepčních a ekonomických studií potřebných pro rozhodnutí. Projektová příprava.
- V případě získání dotace vybudování startovacích bytů pro mladé lidi a mladé rodiny, které budou nabízeny na omezenou dobu několika let a budou pronajímány za výhodnější nájemné.
- V případě získání dotace vybudování sociálních bytů pro lidi v obtížné sociální situaci – například pro matky, které pečují samy o malé děti (po rozvodu či v jiné obtížné sociální situaci), pro seniory, kteří se již nemohou starat o vlastní dům či velký byt apod.
- Návrh pravidel a postupů jejich pronájmu.

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- 15 nových startovacích bytů v bytovém fondu města
- 5 nových sociálních bytů v bytovém fondu města

---

#### Časový rámec realizace:

- Příprava žádosti o dotaci na r. 2022
- Výstavba od r. 2023

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Dle počtu bytů, cca 0,5 – 2,5 mil./byt

### Hlavní zdroje pro realizaci:

- MMR – Program Podpora bydlení – Podporované byty
  - SFPI, dotace na podporu výstavby sociálních bytů
  - IROP 2021-2027, SC 4.2., aktivita sociální bydlení
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.1.</b>	<b>Dostupnost bydlení v Novém Městě nad Metují</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.1.3.</b>	<b>Prověření možnosti bydlení v areálu bývalých kasáren.</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Kombinovaný neinvestiční/investiční v závislosti na míře a formě angažovanosti města</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město při plánování revitalizace areálu bývalých kasáren prověří rovněž možnosti umístění bytů, buď ve stávajících budovách, nebo jinde v areálu. S využitím koncepcí a studií (viz. Opatření A.1.2.) bude zvažovat vedle volnočasových aktivit také možnosti specifických druhů bydlení (sociální byty, startovací byty) a možnosti výstavby nájemních bytů. Při revitalizaci areálu bude město usilovat o vytvoření výjimečného veřejného prostoru (viz souvislost s opatřením A.5.1. Architektonické a urbanistické soutěže).

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Místostarosta

#### Spolupracující subjekty:

- Starosta
- MěÚ Odbor majetku města
- MěÚ Odbor výstavby a regionálního rozvoje
- MěÚ Odbor sociálních věcí

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Stanovení požadavků na projekt rekonstrukce kasáren z hlediska bytové výstavby, a ve světle těchto požadavků prověření možností a smysluplnosti vybudování bytů v budovách bývalých kasáren.
- V návaznosti na studii revitalizace území bývalých kasáren, která se zpracovává/připravuje prověřit možnost vyčlenění ploch pro výstavbu nájemních bytů (lze i developerským způsobem), případně pro sociální nebo startovací byty.
- V případě, že plochy pro bydlení budou v území navrženy vymezit podmínky a požadavky na výstavbu v tomto území s ohledem na záměr učinit z území bývalých kasáren výjimečný veřejný prostor (viz též opatření A.5.1. Architektonické a urbanistické soutěže).

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Studie možnosti umístění bytů (komerční výstavby, startovacích nebo sociálních bytů) v území bývalých kasáren.

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Studie 2021/2022
- Nové byty odvislé od doby rekonstrukce kasáren (2024 dále)

#### Odhad finančních nákladů:

- V závislosti na výsledku studie revitalizace bývalých kasáren a rozhodnutí o angažovanosti města.

### Hlavní zdroje pro realizaci:

- SFPI - Brownfieldy
- MMR, Výstavba nájemních bytů v oblastech se strategickou průmyslovou zónou (platí pouze pro výstavbu obecních bytů)
- MMR Architektonické a urbanistické soutěže obcí

V případě výstavby sociálních bytů

- SFPI, dotace na podporu výstavby sociálních bytů
  - IROP 2021-2027, SC 4.2., aktivita sociální bydlení
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.1.</b>	<b>Dostupnost bydlení v Novém Městě nad Metují</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.1.4.</b>	<b>Kanalizace Spy</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město vybuduje novou kanalizaci v místní části Spy. Kanalizace bude budována jako oddílná splašková kanalizace dle PRVK KHK (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje).

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odbor majetku města

---

#### Spolupracující subjekty:

- Starosta
- Místostarosta
- OV Spy
- MěÚ Odbor životního prostředí
- VaK Náchod

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- aktualizovat a dokončit PD
- Jednání s vlastníky dotčených pozemků – majetkoprávní proces
- Financování akce ve spolupráci s Vak Náchod s podmínkou dotačního titulu
- Proces získání stavebního povolení
- Realizace
- Provoz kanalizace, udržitelnost projektu

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Odkanalizování místní části Spy dle platného PRVK KHK

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- 2021 zahájení jednání s vlastníky pozemků
- po získání příslušných povolení a vypsání dotační výzvy je realizace možné dokončit do 3 let

---

#### Odhad finančních nákladů:

- cca 50 mil. Kč

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- OP ŽP 2021-2027, SC 1.4. aktivita dobudování a modernizace kanalizací
  - MZe, Podpora výstavby a technického zhodnocení infrastruktury vodovodů a kanalizací II
-



<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.2.</b>	<b>Nabídka aktivit pro mladé lidi</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.2.1.</b>	<b>Rozvoj aktivit Městského klubu pro mladé lidi (12-24 let)</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Městský klub ve větší míře zacílí své aktivity na mladé lidi výše uvedeného věku – za pomoci zjišťování jejich zájmů a očekávání. Město bude hrát větší informační a propagační roli při pořádání aktivit pro mladé a při přípravě nabídky podpory pro aktivity mladých a pro mladé. Může k tomu využít také Městský klub.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Městský klub

---

#### Spolupracující subjekty:

- Kulturní komise
- Zřizovatelé městského klubu

---

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Zjišťování zájmu formou průzkumu, focus group, diskuse na školách apod. a přizpůsobení plánování aktivit Městského klubu podle názorů této věkové skupiny
- Vyhledání iniciátorů a organizátorů kulturních akcí pro mladé lidi. Vyhledávání iniciátorů a organizátorů, nabídka pomoci a podpory Městským klubem při organizování akcí.
- Propagace aktivit (kanály které využívá cílová skupina: facebook, Instagram atd.) Ať už přímo (oficiální stránky Městského klubu) nebo nepřímo (místní „influenceři“)

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- nové programy/akce pro věkové skupiny 12-24 let
- noví angažovaní jednotlivci z této věkové skupiny, podílející se na organizaci akcí pro tuto věkovou skupinu

---

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- první akce v průběhu r. 2022 a poté průběžně

---

#### Odhad finančních nákladů:

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města a dalších zřizovatelů Městského klubu
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.2.</b>	<b>Nabídka aktivit pro mladé lidi</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.2.2.</b>	<b>Podpora sportování mladých a neorganizovaných skupin</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město reviduje systém a pravidla dotací, kterými podporuje místní sportovní organizace tak, aby tyto organizace motivovaly (a zároveň jim usnadňovaly) k co nejširšímu zapojení dětí a mladých do rekreačního sportování, a k nabídce příležitostí pro sportování neorganizovaných skupin (všech věkových kategorií) při zohlednění požadavků bezpečnosti.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odd. školství, kultury a sportu

---

#### Spolupracující subjekty:

- Sportovní komise
- Sportovní kluby
- Spolky

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – *specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:*

- Vyhledání existujících oficiálních i neoficiálních spolků formou propagace možností jejich podpory (minikampaň). Při této příležitosti zmapování počtu spolků a zapojených dětí (i když některé spolky nemusí mít stále členy).
- Jednání s představiteli spolků o jejich požadavcích, možnostech podpory atd.
- Návrh změny pravidel pro rozdělování dotací sportovním organizacím.

---

#### Výstupy – *hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:*

- Nová pravidla motivující sportovní organizace zapojovat či usnadňovat neorganizované a rekreační sportovní aktivity

---

#### Časový rámec realizace: *(od doby získání finančních prostředků)*

- Od r. 2022

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Žádné dodatečné náklady, jde o úpravu stávajících dotačních programů města

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.2.</b>	<b>Nabídka aktivit pro mladé lidi</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.2.3.</b>	<b>Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město opraví a (tam kde je potřeba) vybuduje nové sportovní hřiště pro děti a dospívající.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a se záměry C. 1. a C.2. prioritní oblasti C. Cestovní ruch.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Oddělení rozvoje města

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odd. školství, kultury a sportu
- Dětský parlament
- Střední průmyslová škola Sportovní komise
- Technické služby

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Průzkum poptávky a potřeb mladých lidí ve spolupráci se sportovními organizacemi, základními a středními školami (anketní průzkum, on-line šetření, focus groups na školách, veřejná tematická setkání apod.)
- Zmapování vhodných ploch, vytvoření koncepce rozvoje drobné sportovní a rekreační infrastruktury
- Vytipování venkovních ploch ve vlastnictví města vhodných pro neorganizované využívání. Stanovení podmínek pro jejich využití veřejností (včetně například podmínky a pravidla využití, návštěvní řád tam, kde je to vhodné)
- Jednotlivé stavební projekty budování či modernizace současných hřišť a veřejně přístupných zařízení pro mladé lidi. Jako příklad možností (ne návrhy na budování) „minibikepark“, veřejně přístupná hřiště pro míčové hry, dráha pro in-line bruslení, venkovní posilovací zařízení apod.

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Síť využívaných, dostupných a bezpečných hřišť pro děti a dospívající

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce, koncepce v průběhu r. 2022
- Realizace od r. 2023 postupně každoročně

#### Odhad finančních nákladů:

- V závislosti na charakteru a rozsahu budovaných prvků a zařízení vyšší desítky tisíc až nižší jednotky milionů ročně

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- IROP 2021-2027, SC 5.1., aktivita Infrastruktura škol (veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity)
- Dotační program Královéhradeckého kraje – Obnova místních částí
- Rozpočet města

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.2.</b>	<b>Nabídka aktivit pro mladé lidi</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.2.4.</b>	<b>Revitalizace území bývalých kasáren</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město revitalizuje areál bývalých kasáren pro využití různorodými cílovými skupinami (děti, mladí, mladé rodiny, specializované zájmové skupiny), včetně pozemků bývalého autoparku a dalších.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odbor majetku města

---

#### Spolupracující subjekty:

- Starosta
- Místostarosta
- Komise sportovní
- Komise pro výstavbu a rozvoj

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Zpracování architektonicko-urbanistické studie využití areálu. S využitím koncepcí a studií (viz. Opatření A.1.2.) zpracování požadavků umístění různých volnočasových zařízení a možnosti využití pro volnočasové aktivity a pro veřejné služby nebo pro umístění komerčních služeb pro obyvatele města.
- Zvážit „participativní jednání“ s veřejností
- Zvýšení přitažlivosti a vytvoření výjimečného veřejného prostoru formou detailní studie veřejných prostranství (funkční využití prostorů, kompoziční vztahy, materiálové řešení, mobiliář) a jejich návaznost na síť veřejných prostranství v přilehlém okolí kasáren.
- Zhotovení projektové dokumentace včetně etapizace. Výběr zhotovitele
- Realizace

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Areál bývalých kasáren jako živý prostor, kde se budou setkávat různé zájmové skupiny různého věku. Areál, který se stává reprezentací města z hlediska architektonické kvality revitalizace.

---

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Příprava v průběhu let 2022 - 2023
- Realizace postupně od r. 2024

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Dle výsledků studií a charakteru dalšího využití. Nižší stovky milionů.

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- SFPI - Brownfieldy
  - IROP 2021-2027, SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství
  - IROP 2021-2027, SC 5.1: aktivita Revitalizace veřejných prostranství
  - Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.3.</b>	<b>Propojení města a jeho přírodního zázemí</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.3.1.</b>	<b>Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město ožíví a zvýší přitažlivost přírodního zázemí města tím, že v něm bude budovat, doplňovat prvky rekreační, sportovní, turistické, odpočinkové a naučné infrastruktury. Prioritou při budování a doplňování drobné infrastruktury bude údolí Metu-je a údolí Libchyňského potoka. Cílem je měnit postupně blízké okolí města na lesní park.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí a se záměry C. 1. a C.2. prioritní oblasti C. Cestovní ruch.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ úsek cestovního ruchu

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor majektu města
- MěÚ Odd. školství, kultury a sportu
- Informační centrum
- Sportovní komise
- MěÚ odbor životního prostředí
- Správa městských lesů
- Statky Bartoň

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Zmapování současného stavu, vč. analýzy funkčnosti cestní sítě, její návaznosti na městské veřejné prostranství, stavu jednotlivých prvků (cesty, uzly apod.)
- Vypracování koncepce rozvoje rekreačního zázemí města. Koncepce se bude skládat zejména z
  - Návrhu sítě cest a stezek pro pěší (zvyšování jejich kvality, případně i přístupů z města do okolní přírody)
  - Prvků drobné sportovní, rekreační a odpočinkové infrastruktury
  - Vytyčení nových naučných stezek, vycházkových okruhů
  - Zvýšení uživatelské přívětivosti lokality vybavením lokality informačním systémem (panely, směrovky upozorňující na výše uvedené body)
  - Zlepšování a obnova zeleně, přírodních prvků a biotopů
- Postupná výstavba a doplňování prvků podle koncepce

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Koncepce rekreačního zázemí Nového Města nad Metují
- Nové prvky infrastruktury
- Revitalizovaná a případně upravená síť stezek, cest, okruhů apod.

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- 2024

#### **Odhad finančních nákladů:**

- Přípravné práce, koncepce nižší stovky tisíc
  - Realizace vyšší desítky tisíc až nižší jednotky milionů dle rozsahu a charakteru infrastruktury a jejích jednotlivých prvků
- 

#### **Hlavní zdroje pro realizaci:**

- IROP 2021-2027, SC 5.1 aktivita Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu
  - SZIF - Program rozvoje venkova ČR
  - MŽP: Péče o krajinu
  - MMR Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu - DT č. 3: Rozvoj veřejné infrastruktury
  - Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.3.</b>	<b>Propojení města a jeho přírodního zázemí</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.3.2.</b>	<b>Letní koupaliště</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude iniciovat vybudování letního koupaliště. Jako součást tohoto opatření město zpracuje studii možností výstavby koupaliště, která bude kromě koupaliště zahrnovat také možnosti vybudování a doplnění dalších rekreačních a sportovních prvků, případně také příležitostí pro turisty, aby vznikl živý volnočasový areál, který bude využíván, bude přitahovat obyvatele města a nabízet jim příležitosti k aktivnímu trávení volného času nejen v teplých letních dnech, ale od jara do podzimu. Studie bude obsahovat věcné varianty řešení i jejich finanční a ekonomické posouzení. Město bude usilovat o získání dotací na výstavbu koupaliště.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí, opatřením A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a se záměry C. 1. a C.2. prioritní oblasti C. Cestovní ruch.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odbor majetku města

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor výstavby a regionálního rozvoje
- MěÚ Odbor životního prostředí
- Pracovní skupina koupaliště
- Komise pro výstavbu a rozvoj
- Starosta
- Místostarosta

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Prověření, aktualizace, příp. doplnění studie koupaliště a (participační) zformování požadavků na koupaliště, aby představovalo víceúčelový, vícesezónní areál; návrh koncepce/parametrů věcných variant
- V návaznosti na koncepci možné vypracování architektonické studie. Studie bude obsahovat věcné varianty řešení v širších vztazích i jejich finanční a ekonomické posouzení.
- Vypracování stavební dokumentace, výběr zhotovitele
- Realizace

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Architektonická studie letního koupaliště
- Letní koupaliště jako volnočasový areál, který bude využíván, bude přitahovat obyvatele města i návštěvníky po celou dobu letní sezony

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce v průběhu let 2021-2023
- Výstavba od r. 2024 dále v závislosti na získání stavebního povolení

#### Odhad finančních nákladů:

- Desítky milionů Kč

### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Vlastní zdroje
  - MMR - Národní program podpory cestovního ruchu v regionech
  - SFPI – v případě Brownfieldu
-



<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.4.</b>	<b>Doprava ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.4.1.</b>	<b>Trasování a řešení problémů na silnici I/14 na území města</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude jednat s představiteli kraje a ŘSD o možnostech nového vedení silnice I/14 v trase západního obchvatu při současné návaznosti na okolní obce a nadřazenou plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). Město bude současně usilovat o větší ochranu obyvatel a snížení negativních dopadů v trase současného vedení objízdné trasy města po komunikacích II. a III. třídy, neboť zátěž na této trase je již v současnosti vysoká.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Starosta

---

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje
- MěÚ odbor životního prostředí
- MěÚ odbor majetku města
- ŘSD
- Královéhradecký kraj

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Jednání o trasování silnice I/14 na území města a na území dalších obcí.
- Zmapování a vyčíslení problémů a výhod objízdných tras
- Realizace aktivit, které budou v největší možné míře chránit obyvatele podél stávající objízdné trasy
- Jednání s ŘSD a krajem o případných změnách územně plánovací dokumentace – změna ZÚR, změna ÚPD města, změna plánů MD/ŘSD
- Průběžné informování veřejnosti o průběhu jednání a jejich výsledcích

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Studie a podklady pro nové vedení trasy I/14 na území města

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Studie/koncepce/analýzy od r. 2021 dále
- Projekt dle průběhu a výsledků jednání s krajem a ŘSD

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Podle rozsahu a počtu variant a studií od nižších stovek tisíc Kč výše (nepočítaje změny ÚPD)

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města
  - ŘSD
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.4.</b>	<b>Doprava ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.4.2.</b>	<b>Parkování v centru města</b>
<b>Charakter projektu</b>	<b>Kombinovaný – neinvestiční a investiční</b>	

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Cílem je umožnit obyvatelům odlehlých částí města i návštěvníkům snadný přístup k zařízením v centrální části města, aniž by byla příliš zatěžována veřejná prostranství a ulice zaparkovanými automobily. Město prověří nové parkovací kapacity v centru města z hlediska užítka, ale i z hlediska možné kontraindikace k bodu A.4.3

Jedná se o lokality:

- Farská zahrada
- Zlatý trojúhelník včetně okolí kina 70
- parkoviště za městským úřadem

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odd. rozvoje města

---

#### Spolupracující subjekty:

- Místostarosta
- starosta
- MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje
- Městský architekt
- NPÚ

---

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace díličích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Zmapování skupin uživatelů využívající parkování v okolí centra, dále o vyčíslení dostupných ploch a stanovení kapacitního požadavku na plochy nové. Opatření je nutné koordinovat s A.4.3 stejně jako s architektem města.
- Vypracování jednotlivých projektů nových parkovacích stání vč. případného doplnění elektromobility

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Plochy umožňující návštěvníkům zaparkovat v docházkové vzdálenosti centra města bez ohrožení unikátních kulturních a estetických hodnot současného náměstí

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- 2023 a dále

---

#### Odhad finančních nákladů:

- V desítkách mil. Kč

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- rozpočet města
  - IROP 2021-2027, SC 5.1 aktivita Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (v případě komplexnějšího projektu)
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.4.</b>	<b>Doprava ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.4.3.</b>	<b>Oživení centra města</b>
<b>Charakter projektu</b>	<b>Kombinovaný – organizační neinvestiční, případně menší městské investice</b>	

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město zpracuje studii oživení a přeměny centra Nového Města nad Metují (Komenského ulice, ulice TGM po kruhový objezd) a možnosti podpory obchodu a služeb v této části.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Místostarosta

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ odbor majetku města
- Starosta
- MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje
- MěÚ odbor životního prostředí
- MěÚ odd. cestovního ruchu
- Komise ŽP
- Komise pro výstavbu a rozvoj
- soukromé subjekty na Komenského ul. a ul. TGM (klášter aj.)

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Jednání se správcem objektu býv. kláštera a majiteli obchodů, kaváren a restaurací v ul. Komenského a postupně v širším okolí o možnostech podpory města a potřebách místních zařízení – např. propagační a marketingové aktivity města, společné plánování různých akcí, odpuštění poplatků za zábor veř. prostranství apod.
- Studie oživení centra města. Strategický dokument obsahující:
  - Celkovou vizi centra města (popis její pozice ve funkční struktuře města, její uživatele)
  - Architektonicko-urbanistickou koncepci řešící funkční a prostorové využití (funkční mix, prostorové regulace a limity)
  - Koncepci sítě veřejných prostranství (charaktery ulic, funkční využití ... nedílnou součástí je také dopravní řešení, vč. dopravy v klidu viz A.4.2)
- Vzhledem k expozici lokality (centrum města, historická kompozice, ...) je na zváženou provedení participace mezi obyvateli (laiky i odbornou veřejností) a potenciálními DOSS (dotčenými orgány státní správy)

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Studie oživení centra města
- Více aktivit v centru města, společný postup či koordinace

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce od r. 2022
- Realizace postupně od r. 2023 dále

#### **Odhad finančních nákladů:**

- Koordinace, organizace provozní prostředky města a dotčených organizací
  - Studie nižší stovky tisíc
- 

#### **Hlavní zdroje pro realizaci:**

- IROP 2021-2027 SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství
  - IROP 2021-2027 SC 5.1: aktivita Revitalizace veřejných prostranství
  - IROP 2021-2027 SC 2.1 aktivita Bezpečnost v dopravě (s primární vazbou na pěší dopravu)
  - SFDI Zvyšování bezpečnosti, bezbariérové úpravy chodníků
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.1.</b>	<b>Architektonické a urbanistické soutěže</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude při modernizaci a obnově významných budov a významných veřejných prostor zadávat architektonické a urbanistické soutěže (vždy, když to bude vhodné a účelné). Případně bude spolupracovat se školami architektury kvůli získání nápadů, inspirace a různých pohledů (nebude však nahrazovat práci architektů pracemi studentskými). Seznam významných budov a veřejných prostor stanoví ZM.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odd. rozvoje města

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ, Odbor výstavby a regionálního rozvoje
- Městský architekt
- Místostarosta
- starosta

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Stanovení priorit obnovy významných budov. Stanovení harmonogramu vypisování soutěží
- Stanovení priorit obnovy veřejných prostor. Již vyhotovené studie budou prověřeny a případně doplněny.
- Obecný postup v rámci jednoho projektu:
  - Zformování požadavků a základních představ města
  - Vytvoření soutěžních podmínek, konzultace a schválení ČKA (v případě rozhodnutí města o postupu dle ČKA)
  - Výběr typu soutěže, ustanovení poroty, vyhlášení soutěže
  - Průběh
  - Vyhodnocení výsledků porotou
  - Vyjednávání s vítězem (příp. druhým a třetím místem) o zpracování studie
  - Výběr zpracovatele projektové dokumentace (DSP, realizační)
  - Výběr zhotovitele stavby
  - Realizace

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Seznam významných budov a veřejných prostranství pro architektonickou soutěž
- Jednotlivé dokončené soutěže a jednotlivé studie pro revitalizaci budov

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce v letech 2021-2023
- Soutěže v průběhu r. 2022 (bude-li se zvažovat realizace nějakého prostoru/budovy) a dále

#### **Odhad finančních nákladů:**

- Státisíce až jednotky mil. Kč
- 

#### **Hlavní zdroje pro realizaci:**

- MMR: Architektonické a urbanistické soutěže obcí
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.2.</b>	<b>Modernizace zimního stadionu</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

TJ Spartak bude modernizovat zimní stadion. Město bude s TJ spolupracovat a budou společně připravovat a navzájem koordinovat oživení tohoto areálu a blízkého okolí – veřejných prostor, ubytování apod. ve spolupráci s vlastníky nemovitostí v tomto prostoru.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- TJ Spartak

---

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor majetku města
- MěÚ Oddělení školství, sportu a kultury
- Starosta
- Městský architekt
- Sportovní komise

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vyjednávání s TJ Spartak
- Koordinace studie stadionu: požadavky města na veřejné prostranství a návaznost na okolní urbánní strukturu
- Zisk dotace
- Koordinace při realizaci

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Modernizovaný zimní stadion vč. přilehlých veřejných prostranství

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce 2021-2022
- Realizace od r. 2023 dále

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Nižší stovky milionů Kč

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Dotace Národní sportovní agentury
  - Vlastní zdroje TJ Spatak
  - Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.3.</b>	<b>Modernizace sokolovny</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Sokol v Novém Městě nad Metují bude modernizovat Sokolovnu. Město s ním bude spolupracovat a budou společně připravovat a navzájem koordinovat oživení tohoto areálu i přilehlých veřejných prostor, včetně přilehlých Jiráskových sadů.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- TJ Sokol Nové Město nad Metují

---

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor majetku města
- MěÚ Oddělení školství, sportu a kultury
- Starosta
- Městský architekt
- Sportovní komise

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vyjednávání se Sokolem – koordinace, společný postup, návaznost při řešení ploch v majetku Sokola (sportoviště a jejich úpravy/obnova) a ploch v majetku města, návaznost na další opatření – drobné prvky sportovní a rekreační infrastruktury v zázemí města
- Zisk dotace Sokolem
- Koordinace při koncepčním řešení opravy sokolovny a okolních prostranství
- Koordinace při realizaci

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Modernizovaná Sokolovna vč. přilehlých veřejných prostranství

---

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Jednání a přípravné práce 2022
- Realizace od r. 2023 dále

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Dle rozsahu a charakteru úprav

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Vlastní zdroje TJ Sokol NMnM
  - Rozpočet města na úpravy okolí, případně IROP a další dotační tituly na úpravu veřejných prostranství (Jiráskovy sady)
-



<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.4.</b>	<b>Modernizace a nové využití budovy bývalého hotelu Metuj</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Kombinované – Neinvestiční studie/koncepce a investice do býv. hotelu</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město prověří možnosti využití bývalého hotelu Metuj. Jako součást tohoto opatření město zpracuje studii využití bývalého hotelu Metuj. Studie bude zpracována s ohledem na potřeby celého města a souvislosti služeb a zařízení ve městě a bude obsahovat také finanční analýzy a ekonomické analýzy možností využití.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odbor majetku města

---

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ Odbor sociálních věcí
- Komise bytová
- Městský architekt
- Komise pro výstavbu a rozvoj

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vypracování studie, která bude zahrnovat a zohledňovat věcné varianty řešení i jejich finanční a ekonomické posouzení. Studie zachová unikátní architektonický ráz budovy. Studie koncipuje přílehlé veřejné prostranství.
- Vypracování stavební dokumentace, výběr zhotovitele
- Realizace

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Koncepce využití a architektonická studie
- Modernizovaná budova býv. hotelu Metuj s novými funkcemi dle studie

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce v letech 2021-2022
- Realizace postupně od r. 2023 dále

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Dle charakteru modernizace a návrhu budoucího využití

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- V závislosti na charakteru budoucího využití
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.5.</b>	<b>Kino 70</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude modernizovat Kino 70 a okolní veřejné prostory, připraví možnosti jejich oživení a vybrané možnosti bude realizovat. Opatření by mělo být koordinováno s opatřením A.5.1.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odd. rozvoje města

#### Spolupracující subjekty:

- Městský klub,
- Městský architekt
- Komise kulturní
- Komise pro výstavbu a rozvoj
- Starosta
- Místostarosta

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vypracování studie, která bude obsahovat věcné varianty řešení i jejich finanční a ekonomické posouzení. Studie zachová unikátní architektonický ráz budovy. Studie koncipuje přilehlé veřejné prostranství. Funkční mix bude reflektovat další kulturní zařízení v NMnM.
- Vypracování stavební dokumentace, výběr zhotovitele
- Realizace

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Rekonstruované Kino 70

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Přípravné práce v letech 2021-2022
- Realizace postupně od r. 2023 dále

#### Odhad finančních nákladů:

- Dle charakteru modernizace a návrhu budoucího využití

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.6.</b>	<b>Oživení objektu kláštera a návaznost na oživení Komenského ulice</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Majitelé/správce kláštera bude jednat s městem a koordinovat s ním záměry oživení, aby tak přispěly k oživení Komenského a Klosovy ulice, jejíž studii město připraví. Městu bude při dalším využití a oživení kláštera vycházet vstříc záměrům majitelů/správce a bude vyvíjet aktivitu při snaze koordinovat záměry města a záměry ožívování kláštera.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Správce Novoměstský klášter s r.o. a majitel Římsko-katolická farnost v NMnM

---

#### Spolupracující subjekty:

- Starosta
- Městský architekt
- MěÚ odd. cestovního ruchu
- Komise kulturní
- Městský klub

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Jednání s městem, formulace záměrů aktivit v klášteře, potřeb a nabídky koordinace s městem, možnost a potřeba pomoci od města apod. (potřeba koordinovat s opatřeními prioritní oblasti C) a s opatřením na oživení centra města v opatření A.4.3)
- Pravidelná koordinace aktivit v klášteře (sezónní využití i dlouhodobé změny) za účelem rozvoje atraktivity centra pro návštěvníky (záměr C) s aktivitami města, spolupráce s městem
- Asistence města při vyhledávání a žádosti o dotace

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Klášter navštěvovaný místními i turisty, zapojený do funkční struktury města

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Od r. 2022 dále

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Dle charakteru aktivit

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- MK: Kulturní aktivity
  - Dotace a granty do kulturní a sociální oblasti, nadační příspěvky a dary donátorů.
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.7.</b>	<b>Autobusový terminál</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město přestaví a modernizuje autobusové nádraží v centru města na moderní autobusový terminál a tuto modernizaci bude koordinovat a propojí ji s aktivitami, které bude realizovat pro oživení centra města. Opatření by mělo být koordinováno s opatřením A.5.1.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odd. rozvoje města

---

#### Spolupracující subjekty:

- Starosta
- Místostarosta
- Městský architekt
- Dopravní komise
- Komise pro výstavbu a rozvoj

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Dopracování Změny č.1 regulačního plánu „Rychta“ a jeho schválení
- Upravení DUR – „Terminál Rychta“, získání územního rozhodnutí
- Zpracování DSP „Terminál Rychta“, získání stavebního povolení
- Získání dotace
- Výběr zhotovitele dokumentace, dodavatele stavby, ...
- Realizace

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Moderní autobusové nádraží maximálně integrované do funkční struktury města

---

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- 2024 (realizace může být zahájena po získání územního a stavebního povolení)

---

#### Odhad finančních nákladů:

- V desítkách mil. Kč

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- IROP 2021-2027 SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství
  - SC 2.1 Multimodální osobní doprava ve městech a obcích
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>A.</b>	<b>Život ve městě</b>
<b>Záměr</b>	<b>A.5.</b>	<b>Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě</b>
<b>Opatření</b>	<b>A.5.8.</b>	<b>Revitalizace veřejných prostranství</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Kombinovaný – Neinvestiční a Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město stanoví priority obnovy veřejných prostor, na které má připravené studie, tyto studie prověří a případně doplní a bude veřejná prostranství postupně revitalizovat, modernizovat a doplňovat o další prvky v souladu s opatřeními A.2.2. Podpora sportování mladých a neorganizovaných skupin, A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí, případně v návaznosti na opatření A.2.4. Revitalizace území bývalých kasáren a A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a A.4.3. Oživení centra města.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ Odbor majetku města

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje
- městský architekt
- Komise ŽP
- Technické služby

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Stanovení priorit obnovy veřejných prostranství, v návaznosti na studie, které jsou již hotovy, případně aktualizace těchto studií
- Postupně, v návaznosti na realizaci stávajících studií či na potřebu obnovy určitých částí města (např. oživení centra města, budování prvků rekreační a sportovní infrastruktury apod. v opatřeních záměrů A.3. a prioritní oblasti C.) zpracování dalších studií
- Zpracování projektové dokumentace
- Výběr dodavatele
- Realizace

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Postupně revitalizovaná veřejná prostranství ve městě

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- 2022 dále

#### Odhad finančních nákladů:

- Desítky mil. Kč

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- IROP 2021-2027 SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství
- IROP 2021-2027 SC 5.1: aktivita Revitalizace veřejných prostranství

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.1.</b>	<b>Plochy pro rozvoj a růst průmyslových firem</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.1.1.</b>	<b>Jednání s majiteli průmyslových ploch, podpora využití průmyslových ploch</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Kombinovaný – neinvestiční a investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude jednat s majiteli ploch určených k průmyslovým účelům s cílem dosáhnout dohody o společném postupu při přípravě a zpřístupnění ploch a nabídce investorům. Bude preferovat využití „brownfieldů“, tj. nevyužívaných ploch v současných průmyslových areálech, které mohou být využity k novým účelům. Město se bude případně podílet na budování infrastruktury či ji bude samo budovat v případech, kdy se bude jednat o městskou infrastrukturu (např. autobusové zastávky, veř. osvětlení apod.)

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Starosta

#### Spolupracující subjekty:

- Odbor majetku města
- Odbor výstavby a regionálního rozvoje
- Městský architekt
- Odbor správy úřadu - sekretariát

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace díličích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Moderování a koordinace majetkového sjednocení či společný postup při zpřístupňování nových ploch.
- Napomáhání (nefinančními způsoby) při budování infrastruktury (viz záměr „Vstřícné město“) – vstřícným přístupem úřadu a vedení města, společným postupem s investory vůči organizacím spravujícím infrastrukturu apod.
- Podílení se či budování infrastruktury v případech, kdy půjde o městskou infrastrukturu (např. autobusové zastávky).
- Aktivní vystupování vůči majitelům současných průmyslových ploch, které nejsou dostatečně využity, jednání o možnostech opětovného využití a zpřístupnění pro jiné podnikatelské aktivity nebo pro nové investory, napomáhání tomuto využití – např. (nefinanční) podporou při získání státní podpory na revitalizaci „brownfieldů“.

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Nové průmyslové a /nebo podnikatelské plochy připravené k rozvoji/investicím, dostupné, které je možné okamžitě nabídnout v případě zájmu investora (ať už místní firmy nebo příchozího odjinud).

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Identifikace vhodných ploch a vyjednávání od zimy 2021/22
- Příprava ploch v návaznosti na vyjednávání a identifikaci ploch, předpoklad v r. 2023.

#### Odhad finančních nákladů:

- Organizační aktivity a vyjednávání – provozní prostředky města
- Investiční aktivity – dle rozhodnutí o potřebě a rozsahu infrastruktury, kterou bude město (spolu) financovat

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města – vyjednávání, případná drobná městská infrastruktura
- MPO: Program regenerace a podnikatelského využití brownfieldů; Program na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury.

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.1.</b>	<b>Plochy pro rozvoj a růst průmyslových firem</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.1.2.</b>	<b>Projektový přístup k rozvojovým požadavkům a potřebám podnikatelů</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Kombinovaný – neinvestiční koordinace, případně podíl na investicích do sítí</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude vstřícné k rozvojovým potřebám a požadavkům podnikatelů a investorů (při dodržení všech podmínek ochrany kvality života ve městě).

Smyslem tohoto opatření je zajistit, aby potřeby a požadavky podnikatelů zejména v případech rozvoje jejich firem a potřeby nových ploch, rozšíření stávajících ploch či jiného využití stávajících ploch, byly řešeny „projektovým způsobem“, při němž se město snaží vyjít rozvojovým potřebám firem a záměrům investorů vstříc. Pro řešení jednotlivých významnějších rozvojových záměrů firem bude vytvářet ad hoc týmy napříč odbory MěÚ, v nichž budou členy ti pracovníci, kteří se mají k rozvojovému záměru vyjádřit či jej ovlivňují a budou hledat řešení společně.

Toto opatření souvisí a mělo by být koordinováno s opatřeními B.2.2. Propagace města ve spolupráci s firmami, ... a B.3.2. Komunikace s podniky a podnikateli.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Odbor správy úřadu - sekretariát

---

#### Spolupracující subjekty:

- Starosta
- Tajemník
- Odbor majetku města
- Odbor výstavby a regionálního rozvoje
- Městský architekt

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Jednání s místními firmami, komunikace s nimi, zjišťování informací o jejich rozvojových záměrech s cílem dozvědět se o nich včas a usnadnit jejich úřední projednání. Město k tomu využije návštěv a forem komunikace v opatření B.3.2. Komunikace s podniky a podnikateli.
- Identifikace „rozvojové potřeby/problému“ na úrovni města/městského úřadu, buď v návaznosti na jednání s místními firmami (opatření B.3.2.) nebo v reakci na informaci/požadavek ze strany firmy/podnikatele, který se na město se svým požadavkem obrátí.
- Navržení „hlavní kontaktní osoby“ pro komunikaci a jednání s firmou/podnikatelem, která bude komunikovat s dalšími dotčenými pracovníky úřadu, a to i neformálním způsobem.
- Identifikace dalších členů „projektového týmu“ a ustavení jednorázového „projektového týmu“, který se bude zabývat vždy konkrétním rozvojovým záměrem příslušné firmy/podnikatele.
- Společný postup úřadu při jednání s firmou o jejím rozvojovém záměru s cílem jej usnadnit, zefektivnit a zrychlit jednání mezi úřadem a podnikatelem nebo investorem, při (samozřejmě) ochraně veřejných zájmů.

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Ad hoc ustavené „projektové týmy“ pro významnější rozvojové záměry místních firem, podnikatelů a investorů, které zrychlí jednání úřadu.

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Od ledna 2022 dále

**Odhad finančních nákladů:**

- Provozní prostředky města
- 

**Hlavní zdroje pro realizaci:**

- Rozpočet města
-



<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.2.</b>	<b>Propagace města, průmyslu a lákání investic s vyšší přidanou hodnotou</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.2.1.</b>	<b>Informace pro investory</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město, ve spolupráci s představiteli krajské kanceláře CzechInvestu vytvoří a bude udržovat aktuální nabídku informací pro investory na webových stránkách města, a ve spolupráci s Czech Investem bude připravovat další podklady pro investory zaměřené na investice s vyšší přidanou hodnotou. Pověří pracovníka městského úřadu rolí kontaktní osoby a manažera pro podporu příchodu investic do města.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Odbor správy úřadu - sekretariát

#### Spolupracující subjekty:

- CzechInvest
- Starosta
- Odbor majetku města

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace díličích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Jmenování pracovníka úřadu/kontaktní osoby a manažera příchodu investic do města.
- Navázání spolupráce s krajskou kanceláří CzechInvestu, identifikace a zjištění potřeb investorů, dohoda o spolupráci města a CzechInvestu při získávání či podpoře investic s vyšší přidanou hodnotou do města.
- Vytvoření nabídky pro investory – rozvojové plochy (přednostně „brownfieldy“ viz opatření B.1.2.) a další složky nabídky.
- Vytvoření koncepce/kostry informačních a propagačních materiálů a časových rámců aktualizace.
- Získání potřebných informací, příprava propagačních a informačních materiálů
- Aktualizace specifického odkazu na stránkách města „Informace pro investory“ o dostupné průmyslové plochy a další informace a posunutí na dostupnější místo – na hlavní stránku.
- Příprava presentačních materiálů.

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Propagační materiály připravené a distribuované investorům.
- Jmenována kvalifikovaná osoba připravená jednat s investory, „manažer pro podporu příchodu investic do města“.

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Propagační materiály připravené a publikované v návaznosti na zpřístupnění prvních průmyslových ploch (návaznost na opatření B.1.1. Jednání s majiteli průmyslových ploch...).

#### Odhad finančních nákladů:

- Provozní prostředky města pro propagační materiály a aktualizaci webu města.

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.2.</b>	<b>Propagace města, průmyslu a lákání investic s vyšší přidanou hodnotou</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.2.2.</b>	<b>Propagace města ve spolupráci s firmami, lákání investic s vyšší přidanou hodnotou</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude aktivně propagovat podnikatelské a investiční příležitosti v Novém Městě nad Metují a bude lákat investice s vyšší přidanou hodnotou do města a bude při těchto činnostech spolupracovat s místními podniky.

- Město ve spolupráci s krajskou kanceláří CzechInvestu rozšíří aktivity lákání investorů s vyšší přidanou hodnotou a bude nabízet možnost umístění tohoto druhu investic samostatně, ve spolupráci s místními podniky i prostřednictvím CzechInvestu.
- Město ve spolupráci s místními podniky zaměří propagaci, kromě samozřejmých kvalit přírodního prostředí a historie města, také na průmyslové tradice a průmyslovou historii, které se stanou běžnou součástí propagačních a informačních aktivit města v kraji, v ČR a v zahraničí a budou obsaženy v různých komunikačních kanálech, které město k propagaci využívá či bude využívat.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Odbor správy úřadu - sekretariát

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ úsek cestovního ruchu
- Starosta
- CzechInvest

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Navázání spolupráce s krajskou kanceláří CzechInvestu, identifikace a zjištění potřeb investorů, dohoda o spolupráci města a CzechInvestu při získávání či podpoře investic s vyšší přidanou hodnotou do města. (viz opatření B.2.1. Informace pro investory)
- Jednání s firmami ve městě o možnostech jejich zapojení do propagace města. A naopak, hledání možností, jak se město může podílet a zapojit do propagace firem ve městě.
- Návrh způsobů komunikace a návrh komunikačních kanálů pro propagaci města a zapojení firem a informací o nich do propagace města, návrh procedur a časových rámců aktualizace propagačních materiálů a informací pro investory (viz též opatření B.2.1.). Návrh možností, jak zapojit informace o městě do propagace, kterou realizují firmy.
- Realizace propagačních aktivit ve spolupráci s firmami ve městě.
- Účast města a jeho zástupců na prezentacích investičních příležitostí ve spolupráci a po dohodě s agenturou CzechInvest

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Realizované propagační aktivity – města a firem.

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- V návaznosti na přípravu a vytvoření informačních a propagačních materiálů (viz opatření B.2.1.)

#### Odhad finančních nákladů:

- Provozní prostředky města v rozsahu podle obsahu a rozsahu propagace, která vzejde z konceptu propagace.

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.3.</b>	<b>Aktivní a vstřícné město</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.3.1.</b>	<b>Systém informací pro podnikatele</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město, ve spolupráci s krajskou kanceláří CzechInvestu zlepšit systém informací pro podnikatele, rozšíří jej a bude jej strukturovat tak, aby byl snadno dostupný, přehledný a aby byly propojené různé informační kanály (např. facebook a stránky města) a bude jej udržovat aktuální. Strukturu a informační obsah ověří v komunikaci s podnikatelskou veřejností. Systém bude aktivní, aktualizovaný a přístupný z různých platforem a využívající různých komunikačních kanálů (vč. např. e-mailingu), bude mít možnost volby zasílání různých typů informací.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Odbor správy úřadu - sekretariát

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ úsek cestovního ruchu
- Oddělení informatiky
- CzechInvest

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Seznámení se s „nejlepšími praktikami“ v oblasti informování podnikatelů a komunikace s podnikateli ve městě, získání zkušeností z jiných měst: např. na základě finalistů národní soutěže Město pro business, kterou v minulosti organizoval CzechInvest, apod.
- Průzkum mezi podnikateli, zaměřený na jejich informační potřeby, vč. upřednostňovaných kanálů/způsobů získávání informací apod.
- Vytvoření seznamu informací a struktury informací, které bude systém informací pro podnikatele nabízet
- Návrh konceptu systému informací, který zahrne krom seznamu a struktury informací také způsoby prezentace a aktualizace informací, způsob, jak prezentovat různé informace města pro podnikatele na jednom místě/v rámci jednoho systému, formy komunikace, kanály, jimiž jichž bude město informace využívat, provázání jednotlivých kanálů komunikace informací apod.
- Návrh organizačního zajištění sběru a aktualizace informací z různých částí úřadu a různých organizací města a jejich umístování na jednom, společném místě – v informačním systému pro podnikatele
- Vytvoření jednotného místa na webových stránkách, na němž budou podnikatelé moci získávat různé informace, které je zajímají
- Vytvoření dalších komunikačních a informačních platforem či kanálů, jimiž budou podnikatelé informováni

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Funkční aktualizovaný systém informací pro podnikatele ve městě kombinující různé formy a způsoby komunikace.

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Od poloviny r. 2022

#### Odhad finančních nákladů:

- Provozní prostředky města v rozsahu podle obsahu a rozsahu informací a způsobů jejich poskytování, které vzejdou návrhu systému informací.

## Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.3.</b>	<b>Aktivní a vstřícné město</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.3.2.</b>	<b>Komunikace s podniky a podnikateli</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude udržovat pravidelnou komunikaci s podniky jak na úrovni vrcholového vedení, tak formou operativních kontaktů středního managementu. Bude s nimi diskutovat jejich potřeby, rozvojové záměry (firem i města) a možnosti spolupráce.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Starosta; starosta může k některým aktivitám pověřit místostarostu

---

#### Spolupracující subjekty:

- Odbor správy úřadu - sekretariát
- MěÚ úsek cestovního ruchu
- Odbor majetku města
- CzechInvest

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Tematická setkání s podniky a podnikateli
- Program pravidelných návštěv vedení města v podnicích
- Periodické průzkumy podnikatelského prostředí

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- 2 tematická setkání s podnikateli ročně.
- Návštěvy vedení města v podnicích ve městě (12)
- Průzkum názorů podnikatelů a podnikatelského prostředí.

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Nejméně 2 tematická setkání s podnikateli ročně.
- Nejméně jedenkrát měsíčně návštěva vedení města v podniku ve městě
- Průzkum názorů podnikatelů a podnikatelského prostředí 1x za tři roky

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Tematická setkání a návštěvy vedení města v podnicích - provozní prostředky města.
- Průzkum podnikatelského prostředí – podle formy zpracování průzkumu a rozsahu průzkumu 60-90 tis. průzkum

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.4.</b>	<b>Spolupráce SŠ s firmami v Novém Městě nad Metují a okolí</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.4.1.</b>	<b>Obnova technického vybavení místní střední školy</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Střední škola obnoví (bude obnovovat) a zlepší technické vybavení pro výuku odborných i všeobecných předmětů. K tomu využije příležitostí nabízených například KAP (krajskými akčními plány) v OP Jan Amos Komenský a bude hledat příležitosti v Integrovaném regionálním operačním programu.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Střední průmyslová škola, odborná škola a základní škola Nové Město nad Metují

---

#### Spolupracující subjekty:

- Centrum investic, rozvoje a inovací
- Regiocentrum Nový pivovar | Evropský dům

---

#### Díličí aktivity či parametry opatření – specifikace díličích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Nově stavebně upravené a technicky vybavené učebny CNC, měření, konstruování a simulace CNC. CNC nástrojářský soustruh, CNC frézka 4 osy – produkční stroj schopný obrábět ocel a další materiály, CNC laser, 3D scanner
- 16 PC stanic
- Bezbariérový přístup

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Moderní, současná technika pro výuku odborných i všeobecných předmětů.

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Dle vyhlášení výzev IROP a KAP (OP Jan Amos Komenský)

---

#### Odhad finančních nákladů:

- 15 000 000Kč

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- IROP 2021-27, Specifický cíl 4.1: Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury
  - OP Jan Amos Komenský 2021-27, SC 2.1 Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.4.</b>	<b>Spolupráce SŠ s firmami v Novém Městě nad Metují a okolí</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.4.2.</b>	<b>Program spolupráce střední školy a firem a základních škol</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Střední škola připraví a uskuteční program spolupráce s firmami a s místními ZŠ, který dále rozšíří možnosti žáků ZŠ seznamovat se s obsahem výuky na místní SŠ i s kariérami příležitostmi v místních firmách a žáky SŠ bude opakovaně seznamovat s činností místních firem, s možnostmi využití vzdělání (SŠ či VŠ) v místních firmách a bude rozvíjet dovednosti žáků ZŠ i SŠ v oblastech, které volně a široce souvisí se specializacemi místní ekonomiky. Tento program připraví ve spolupráci a za konzultací s místními firmami.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Střední průmyslová škola, odborná škola a základní škola Nové Město nad Metují

#### Spolupracující subjekty:

- Místní firmy
- Základní školy

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Pokračování v programu výuky 2. ročníku SŠ ve firmách, rozšiřování programu zapojování dalších firem.
- Zvážení možnosti zakázkové malovýroby jako součást praxe na SŠ (viz zkušenosti SŠ Polygrafické v Poříčí)
- Lepší a aktivnější propagace nabídky oborů, která bude cílena na žáky posledních ročníků ZŠ v Novém Městě nad Metují a v okolí, ověření dopadu/odezvy takové propagace a přizpůsobování propagace s cílem zvýšit účinnost.
- Jednání s místními podniky o možnostech zlepšení/zaměření obsahu výuky, o možnostech další spolupráce při rozvíjení dovedností a znalostí žáků škol a zvýšení jejich zájmu o techniku a technické dovednosti, např.:
  - podpora mimoškolních technických aktivit
  - podpora účasti na soutěžích
  - nabídka odborných brigád
  - praktická výuka odborníků z firem ve školách či účast těchto odborníků na praktické výuce
  - podpora studentů ze strany firem v účasti na odborných soutěžích (např. Kyberrobot, Festival vědy a techniky, T-Profi, apod.)
  - organizování místních či regionálních technických a přírodovědných soutěží
  - exkurze do firem, odborně zaměřené, s ukázkami výroby a/nebo s možností si něco vyzkoušet (např. ve školících střediscích) pro žáky ZŠ a studenty SŠ
  - společná příprava účasti na výstavách a veletrzích vzdělávání a práce v místě či v regionu

Výše uvedené body jsou příkladem možných aktivit, které je možné doplňovat, modifikovat, vyřazovat a jejich realizaci je nutné projednávat se spolupracujícími partnery

- Jednání s místními podniky v návaznosti na dílčí aktivity spolupráce (při jejich úspěchu) o přeměnění dílčích aktivit do systematického programu spolupráce škol (ZŠ a SŠ) a místních firem, který bude podporovat a propagovat technické dovednosti, bude nabízet žákům ZŠ i SŠ rozšiřování kompetencí v technické oblasti případně také podnikatelské dovednosti pro žáky SŠ, bude podporovat účast místních žáků v technických soutěžích a podporovat vznik projektů žáků/žákovských týmů, které by se mohly takových soutěží zúčastnit
- Navázání na činnost Konsorcia\*, jeho oživení a využití k realizaci aktivit spolupráce mezi SŠ, podniky a dalšími školami v Novém Městě nad Metují.
- V případě úspěšné realizace tohoto programu či úspěšného založení místní organizace spolupráce bude usilovat o zapojení dalších hráčů z okolí – jak škol (ZŠ i SŠ), tak firem.

Pro výše uvedené aktivity lze také, mimo jiné, využít i poradenství krajské kanceláře CzechInvestu.

---

**Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:**

- Účast žáků střední školy a odborné školy na výuce, do níž jsou zapojeny firmy
- Opakovaná každoroční kampaň propagující místní střední školu, místní firmy a kariérní příležitosti v nich a technické vzdělávání obecně
- Nové aktivity spolupráce střední školy a firem
- Program spolupráce, zahrnující místní SŠ, ZŠ a firmy
- Organizace pro spolupráci SŠ, ZŠ a firem, podporující technické dovednosti a znalosti, která bude organizovat program spolupráce a bude postupně zahrnovat další subjekty z okolí (školy i firmy)

---

**Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)**

- Dle vyhlášení výzev OP Jan Amos Komenský (OP JAK)

---

**Odhad finančních nákladů:**

- Dle rozsahu realizovaných aktivit od vyšších desítek tisíc Kč po nižší stovky tisíc Kč bez podpory OP JAK

---

**Hlavní zdroje pro realizaci:**

- OP Jan Amos Komenský 2021-27, SC 2.2 Zvýšit kvalitu, účinnost a relevantnost systémů vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce, aby se podpořilo získávání klíčových kompetencí včetně digitálních dovedností
  - Vlastní provozní prostředky škol a firem – organizační náklady
-



<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.5.</b>	<b>Podpora malých a začínajících podnikatelů</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.5.1.</b>	<b>Prostory pro začínající podnikatele</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město vytvoří a nabídne prostory pro začínající podnikatele a pro start-up firmy, které bude po určitou dobu výhodně pronajímat (zlevněné nájemné, po určité době, např. 3 letech progresivně rostoucí). Toto centrum bude, kromě prostorů pro podnikatele se základními službami, zprostředkovávat další služby organizací a zařízení na úrovni kraje, okolních krajů či národních organizací. Služby mohou nabízet např.:

- Pomoc s ověřením podnikatelských nápadů (ověření poptávky, trhu a potenciálu trhu, ověření obchodních modelů apod.)
- Pomoc při ověření technických řešení produktů či zlepšení technických řešení produktů firem, usídlených či přicházejících do prostorů pro začínající podnikatele, pomoc při vytváření prototypů (IT i jiných), např. s využitím odborného zájmu a technických zařízení místní střední školy
- Odborné vedení a poradenství (mentoring, koučing)
- Informační pomoc a pomoc se získáním podpory pro rozvoj podnikatelských nápadů z veřejných zdrojů (ve spolupráci a při zprostředkování služeb organizací, které takové informace poskytují, např. CzechInvest)

Kromě prostor samotných město zajistí administrativní, organizační a manažerskou kapacitu pro správu prostor pro začínající podnikatele a pro zprostředkování služeb dalších organizací.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Odbor správy úřadu – sekretariát

#### Spolupracující subjekty:

- Odbor majetku města
- Oddělení správy nemovitostí
- Oddělení informatiky
- Střední průmyslová škola
- CzechInvest
- Místní podnikatelé

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vytipování prostor pro podnikatele ve stávajících nebo připravovaných objektech města (např. budovy bývalých kasáren při jejich novém využití)
- Seznámení se s „nejlepšími praktikami“ v jiných městech (Litomyšl, Kunovice, Valašské Klobouky, Nymburk,)\*, s koncepcí, programy a provozem podobných zařízení, velikostními a organizačními požadavky apod.
- Navázání spolupráce s organizacemi, které poskytují služby na podporu podnikavosti a inovačních firem (např. krajská pobočka CzechInvestu, CIRI Hradec Králové, TCC Hradec Králové, ...), dohoda o spolupráci při poskytování služeb podnikatelům
- Navázání spolupráce s místními podnikateli a představiteli firem – ověření možnosti zapojení do poskytování poradenství při zahájení a v raných fázích podnikání
- Návrh projektu prostor pro začínající podnikatele (i s ohledem na potřeby, požadavky a dohody s dalšími subjekty)
- Výstavba/přizpůsobení prostor
- Nabídka a propagace prostor a služeb ve spolupráci s dalšími spolupracujícími organizacemi

**Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:**

- Prostory pro začínající podnikatele připravené a nabízené
  - Dohodnuté služby na podporu podnikavosti, podnikání a inovačních firem.
- 

**Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)**

- Přípravné práce 2022
  - Prostory a služby nabízeny v prvních měsících 2023 nebo podle průběhu rekonstrukce objektu, v němž budou umístěny.
- 

**Odhad finančních nákladů:**

- Přípravné práce a vyjednávání – provozní prostředky města.
  - Rekonstrukce/výstavba prostor pro podnikatele v závislosti na rozsahu a vybavení. Nižší jednotky milionů.
- 

**Hlavní zdroje pro realizaci:**

- Rozpočet města
- 

\* Odkazy na příklady z jiných menších měst v Česku:

Litomyšl: <https://www.zamecke-navrsi.cz/cs/m-77-coworking-kocarovna>

Kunovice: <https://www.pik-pd.cz/>

Valašské Klobouky: <http://www.vpcsro.eu/o-vpc/>

Nymburk: <https://www.inkubator-nymburk.eu/>

<b>Prioritní oblast</b>	<b>B.</b>	<b>Prosperita města</b>
<b>Záměr</b>	<b>B.5.</b>	<b>Podpora malých a začínajících podnikatelů</b>
<b>Opatření</b>	<b>B.5.2.</b>	<b>Spolupráce místní SŠ a firem při ověřování (technických) nápadů mladých</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Střední škola ve spolupráci se správou/manažerem prostor pro začínající podnikatele bude zprostředkovávat, nabízet, organizovat a koordinovat pomoc mladým lidem (nepodnikatelům), kteří budou mít nápady na nové produkty či služby (v různých oborech), bude jim ve spolupráci s městem a podniky pomáhat při ověření nápadů zejména po technické stránce. Je možné využít odborného zázemí a technických zařízení místní střední školy\*.

Toto opatření navazuje a mělo by následovat po opatření B.4.2. Program spolupráce střední školy, firem a základních škol a na opatření B.5.1. Prostory pro začínající podnikatele.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Střední průmyslová škola, odborná škola a základní škola Nové Město nad Metují

#### Spolupracující subjekty:

- Základní školy
- Manažer prostor pro začínající podnikatele
- Místní firmy

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Oslovení ZŠ a firem, vytvoření sítě spolupracujících osob/odborníků pro vyhledávání technických nápadů a záměrů mladých lidí, návrh organizace a pravidel spolupráce
- Vytipování několika nápadů mladých lidí – např. ve školách a za pomoci škol – a ověření způsobů spolupráce a možností spolupráce a využití technických zařízení ve městě (zejména střední školy)
- Propagace/rozšíření informací o možnosti tohoto druhu pomoci při rozvíjení technických a podnikatelských nápadů mladých lidí
- Vyhledávání nápadů mladých, poskytování poradenství, pomoc při ověřování a rozvíjení nápadů, zejména po technické stránce
- Oslovení externích odborných organizací, poskytujících podnikatelské a inovační poradenství (např. v Hradci Králové) a jednání o možnostech spolupráce s cílem nabídnout nositelům technicky nadějných nápadů také pomoc při přeměně technického nápadu v podnikatelský záměr.

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- „Systém“ pomoci mladým lidem při ověřování jejich technických nápadů, který bude zároveň podobné nápady pomáhat vyhledávat.

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- V návaznosti na realizaci opatření B.4.2. a B.5.1.

*pokračování na další straně*

\* Na rozdíl od opatření B.5.1., které je zaměřeno na vážné podnikatelské záměry toto opatření se soustředí na iniciování, vyhledávání a pomoc mladým – zpravidla ve věku cca 13-20 let – kteří se zajímají o techniku a mají či mohou mít nápady na nové produkty či služby. Na rozdíl od předchozího opatření je toto opatření zaměřeno na velmi rané fáze technických nápadů, případně i podnikatelských nápadů.

#### **Odhad finančních nákladů:**

- Dle rozsahu systému a charakteru poradenství – provozní prostředky zúčastněných subjektů nebo projektové vnější zdroje ESIF
- 

#### **Hlavní zdroje pro realizaci:**

- Provozní prostředky zúčastněných subjektů
  - OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK)
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.1.</b>	<b>Lákadla a produkty cestovního ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.1.1.</b>	<b>Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Infocentrum připraví a bude realizovat průzkumy potřeb turistů se zaměřením na cílové skupiny, pro které je Novoměstsko zajímavé a pro které chce město vytvářet a zlepšovat produkty cestovního ruchu. Cílem průzkumu bude (i) ověření, že zacílení na vybrané cílové skupiny je správné, a že kombinace příjemného historického města, okolní romantické přírody a nabídky současných a připravovaných aktivit je pro ně přitažlivá, (ii) že připravované doplnění a budování turistické infrastruktury je pro dané cílové skupiny vhodné a (iii) že plány na oživení údolí Metuje a doplnění drobných prvků, cest, stezek a infrastruktury pro obyvatele městě (Prioritní oblast A. Život ve městě, záměry A.2 a A.3.) budou zohledňovat i potřeby těchto cílových skupin.

Potenciální cílové skupiny vycházejí ze současného zájmu návštěvníků a charakteru turistických zajímavostí a potenciálu:

- Starší lidé 50+ se zájmem o aktivní odpočinek v přírodě, ale také o městské pohodlí a památky, kteří chtějí obojí kombinovat.
- Rodiny s menšími dětmi (cca do 12 let), kteří chtějí trávit aktivní dovolenou, ale v různorodém prostředí, které nabízí dobré, nepřilíši cenově náročné ubytování a služby, kde bude dost různorodých atrakcí pro krásné dny i pro dny kdy prší.

Oběma cílovým skupinám bude Nové Město nad Metují nabízet zázemí pro krátkodobé (prodloužený víkend) až týdenní pobyty, budou využívat zdejší zařízení, objevovat zdejší zajímavosti, ale také dělat polodenní či jednodenní výlety do okolí (Orlické hory, pevnostní systém apod.).

Potřeby obou cílových skupin si nejsou příliš vzdálené, infrastrukturu, zajímavosti i produkty pro ně lze zpravidla kombinovat.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí, s opatřením A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města, s opatřením A.3.2. Letní koupaliště a s opatřením C.1.2. Nové příležitosti pro aktivní rekreaci v přírodě.

Toto opatření představuje jeden ze vstupů pro opatření C.3.1. Společná propagace.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- Infocentrum

#### Spolupracující subjekty:

- MěÚ, úsek cestovního ruchu

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Zpracování a odsouhlasení konceptu průzkumu:
  - výběr témat, např. okruhy „Proč jste sem přijeli, Jak jste byli spokojeni s .., Charakter/dálka pobytu, Co byste zlepšili, Co vám chybí, ...“, atd...
  - podrobnější předběžný popis cílových skupin a jejich obecných potřeb,
  - návrh forem dotazování, způsobů oslovení
- Dohodnutí spolupráce se subjekty cestovního ruchu při přípravě konceptu dotazování, dotazníku, ...
- Příprava dotazníků (on-line, tištěné) a dotazování (tazatelé, místa a způsoby distribuce dotazníků, ..)
- Provedení průzkumu, spolupráce se zařízeními cestovního ruchu při distribuci dotazníku a získávání odpovědí
- Vyhodnocení výsledků
- Doporučení pro prioritní dopracování a doplnění služeb, zařízení a infrastruktury cestovního ruchu

Dotazování je možné/vhodné zorganizovat v několika fázích, aby se získaly informace v různých obdobích, a aby se získaly informace již letos (zkrácené, zjednodušené dotazování) a ve větší podrobnosti v hlavní sezóně r. 2022. Dotazování v hlavní sezóně 2022 bude sloužit k naplánování marketingových a propagačních aktivit na sezónu 2023.

#### **Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:**

- Doporučení pro prioritní dopracování a doplnění služeb, zařízení a infrastruktury cestovního ruchu.
  - Doporučení pro zaměření a nastavení marketingových a propagačních aktivit města a organizací/firem v něm působících (viz. Opatření C.3.1. Společná propagace).
- 

#### **Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)**

- Krátké, jednoduché dotazování v průběhu léta 2021, případně na podzim mimo sezónu
  - Rozsáhlejší dotazování v sezóně 2022
  - Opakované dotazování každé 2 roky
- 

#### **Odhad finančních nákladů:**

- Nižší desítky tisíc Kč, bude-li dotazování organizováno svépomocí
- 

#### **Hlavní zdroje pro realizaci:**

- Provozní rozpočet infocentra
  - Rozpočet města
  - Dotační program Královéhradeckého kraje - Podpora činnosti turistických informačních center
  - MMR – Marketingové aktivity v cestovním ruchu (v případě komplexnějšího projektu)
  - IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území (v případě komplexnějšího projektu)
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.1.</b>	<b>Lákadla a produkty cestovního ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.1.2.</b>	<b>Nové příležitosti pro aktivní rekreaci v přírodě</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město bude budovat – v návaznosti na výsledky průzkumu v opatření C.1.1. – nové příležitosti a lákadla pro aktivní rekreaci v okolní přírodě.

Toto opatření bude koordinováno s opatřeními A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a opatření A.3.2. Letní koupaliště.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ, úsek cestovního ruchu

---

#### Spolupracující subjekty:

- Infocentrum
- Komise CR
- Oddělení rozvoje města
- Technické služby
- Správa městských lesů

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

Aktivity třeba rozhodnout a podrobněji popsat dle výsledků průzkumu. V některých případech lze vyjít ze zpracovaných koncepčních dokumentů.

- Revitalizace údolí Metuje – lepší přístup přes Jiráskovy sady a z dalších míst. Doplnění mobiliáře a infotabulí, vyhlídek, modernizace stávající infrastruktury. Koordinace a návaznost na opatření A.3.1 a A.3.2.
- Dobudování nových „atraktivit“ vhodných pro výše uvedené cílové skupiny – minibikepark, venkovní tělocvična apod.
- Dobudování či modernizace či nové vedení cyklostezek a cyklotras tak, aby navazovaly na síť páteřních cyklostezek v okolí a byly bezpečné, kvalitní a současně nenarušovaly přírodní kvality a krásy města. Vedení cyklostezek a cyklotras musí respektovat potřeby cílových skupin turistů – převýšení, stoupání délka okruhu apod.

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Dobudovaná zařízení a zajímavosti pro turisty v určitém uceleném území či jeho části – např. podél určité cesty/trasy apod.

---

#### Časový rámeček realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Příprava prvních menších investic pro r. 2022 v zimě 2021/22 v návaznosti na doporučení z průzkumu léto/podzim 2021
- Investice v roce 2022
- Poté každoročně příprava určitého úseku nebo oblasti.

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Nižší stovky tisíc až jednotky milionů pro jednotlivé úseky/části zázemí města

---

*pokračování na další straně*

### Hlavní zdroje pro realizaci:

- MMR – Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu
  - IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území
  - SFDI - Cyklostezky, cyklopruhy
  - Dotační program Královéhradeckého kraje - Rozvoj a budování dálkových a na ně navazujících cyklotras v Královéhradeckém kraji
  - Rozpočet města
-



<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.2.</b>	<b>Infrastruktura cestovního ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.2.1.</b>	<b>Příležitosti pro ubytování v přírodě</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město vybuduje místo pro ubytování v přírodě s jednoduchým zázemím – možnost pro zaparkování obytných vozů a přívěsů a v případě zájmu je bude postupně rozšiřovat, zlepšovat a zkvalitňovat. Jednoduchým zázemím se myslí ohniště, prostor pro grilování, lavičky, odpadkové koše apod. Prostor bude určen pro obytné vozy a přívěsy, nikoliv jako tábořiště pro stany, kdy by byly nutné záchody a umývárny.

Toto opatření bude koordinováno s Opatřením C.1.1. Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ úsek cestovního ruchu

---

#### Spolupracující subjekty:

- Komise cestovního ruchu
- Infocentrum
- Technické služby
- Odbor majetku města

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vytipování míst/místa pro ubytování v přírodě, zpracování konceptu/záměru vybudování takového místa a jeho začlenění do přírodního okolí, vč. minimálních technických požadavků
- Určení správce/způsobu péče o dané místo, vč. vybírání poplatků apod.
- Zpracování projektu úprav, příprava VŘ na dodavatele
- Realizace úprav
- Zprovoznění, nabídka, propagace

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Prostor pro ubytování v přírodě pro obytné vozy a přívěsy o velikosti nejméně cca 100x100 m

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Příprava konceptu zima 2021/22
- Příprava vlastního místa pro letní sezónu 2022

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Vyšší desítky tisíc korun až nižší stovky tisíc korun

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- MMR – Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu
  - IROP 2021-2027, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území
  - Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.2.</b>	<b>Infrastruktura cestovního ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.2.2.</b>	<b>Cyklostezka kolem Rozkoše</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Investiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město se aktivně zapojuje do spolupráce s dalšími obcemi kolem přehrady Rozkoš, kde je realizována cyklostezka kolem Rozkoše a bude usilovat o její napojení směrem na Nové Město nad Metují a dále na Pekelské údolí, případně síť cyklostezek a cyklotras v okolí města.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ, odbor majetku města

#### Spolupracující subjekty:

- úsek cestovního ruchu
- Destinační společnosti
- Infocentrum

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Jednání s okolními obcemi a destinačními společnostmi o možnosti (a požadavcích) na napojení cyklostezky směrem na Nové Město nad Metují
- Jednání s vlastníky dotčených pozemků
- Zpracování projektu, příprava VŘ na dodavatele
- Realizace cyklostezky
- Ve spolupráci s infocentrem vyhodnocení zájmu o využívání cyklostezky

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Cyklostezka či bezpečná a atraktivní cyklotrasa vedoucí mimo hlavní komunikace od přehrady Rozkoš do Nového Města nad Metují a dále do údolí na východ do města.

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- 2021/22 přípravné práce vč. vyřešení majetkoprávních vztahů
- 2023 projekční práce jednotlivých úseků
- 2024 realizace v závislosti na získání finančních prostředků

#### Odhad finančních nákladů:

- vyšší desítky mil. Kč

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- SFDI - Cyklostezky, cyklopruhy
- Dotační program Královéhradeckého kraje - Rozvoj a budování dálkových a na ně navazujících cyklotras v Královéhradeckém kraji
- IROP 2021-2027, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území, SC 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility

<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.3.</b>	<b>Marketing a propagace v cestovním ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.3.1.</b>	<b>Společná propagace</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Infocentrum (za podpory města) bude jednat s podnikateli ve městě, kteří jsou aktivní v cestovním ruchu a společně připraví a budou realizovat (dlouhodobou) společnou propagaci města, jeho turistických cílů, zajímavostí, historie a zázemí (ubytování, stravování apod.). Při propagaci se zaměří především na výše uvedené cílové skupiny starších lidí 50+ a na rodiny s mladšími dětmi (do cca 12 let).

Ke společné propagaci město a jeho organizace využijí svého členství a partnerství v destinačních společnostech Kladské pomezí a Orlické hory.

Toto opatření souvisí s jednou z aktivit v opatření B.2.2. Propagace města ve spolupráci s firmami v prioritní oblasti Prosperita města.

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ úsek cestovního ruchu

#### Spolupracující subjekty:

- Infocentrum
- Odbor správy úřadu - sekretariát
- Destinační společnosti

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Vyhodnocení aktuální situace – přehled marketingových akcí a aktivit zaměřených na propagaci města, a to jak ve městě samotném, včetně propagačních aktivit místních soukromých subjektů (provozovatelů zařízení cestovního ruchu i podniků) a marketingových a propagačních aktivit destinačních společností, v nichž je Nové Město nad Metují členem či partnerem.
- V návaznosti na opatření C.1.1. Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin návrh témat propagace a marketingu (k čemu jakou cílovou skupinu přesvědčovat). S ohledem na výsledky průzkumů a analýzy cílových skupin návrh odpovídající formy a zaměření propagace a marketingu v cestovním ruchu.
- Identifikace potenciálních subjektů, které na propagaci města mohou spolupracovat (subjekty cestovního ruchu – ubytovací zařízení, restaurace, majitelé/správci zajímavostí, destinační společnosti apod.), a projednání spolupráce s významnými podniky ve městě, úspěšnými rodáky apod. Navázání spolupráce s partnery a jejich zapojení do dalších kroků.
- Návrh produktů cestovního ruchu ve městě nebo zajímavostí a lákadel, na které se bude marketing a propagace zaměřovat či jich bude využívat. Sem patří také známé akce v Novém Městě a okolí.
- Návrh/zpracování koncepce marketingu a propagace (zvážit využít odborníka/ky na propagaci měst a města zahrnující turistické produkty). Koncepce navrhne (využije návrhu) cílových skupin, navrhne pro ně produkty/lákadla (viz výše), způsoby jejich propagace, použité komunikační kanály atd.
- Ověření produktů a způsobů jejich propagace u vybraných cílových skupin. Úpravy způsobů propagace.
- Získání prostředků na propagaci, příprava marketingových a propagačních aktivit na následující sezónu.
- Rozběhnutí společné propagace ve vhodný čas před zahájením sezóny (vyplyne z marketingové koncepce).

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Každoroční společná marketingová a propagační kampaň propagující Nové Město nad Metují a jeho zajímavosti.

#### **Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)**

- První verze marketingové koncepce a příprava kampaně v menším rozsahu na letní sezónu 2022
  - Marketingová a propagační koncepce a kampaně využívající zkušeností sezóny 2022 a doplněné o další informace od r. 2023 každoročně
- 

#### **Odhad finančních nákladů:**

- Podle rozsahu navržené marketingové a propagační kampaně.
- 

#### **Hlavní zdroje pro realizaci:**

- Rozpočet města
  - MMR – Marketingové aktivity v cestovním ruchu
  - IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.3.</b>	<b>Marketing a propagace v cestovním ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.3.2.</b>	<b>Informace pro turisty</b>
<b>Charakter projektu</b>	<b>Kombinovaný – investiční (značení) i neinvestiční (informace)</b>	

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Město ve spolupráci s infocentrem zlepší a rozšíří značení ve městě a nabídku informací pro turisty, kteří do města přicházejí (budou přicházet).

Opatření bude koordinováno s opatřeními C.1.2. Nové příležitosti pro aktivní rekreaci v přírodě, C.3.1. Společná propagace a A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ úsek cestovního ruchu

---

#### Spolupracující subjekty:

- Infocentrum
- Destinační společnosti
- Provozovatelé a majitelé zájmovostí ve městě a blízkém okolí

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Doplnění značení, směrovek a informačních tabulí ve městě samotném (směrovky k památkám, informační cedule k památkám, významným budovám, na vyhlídkách, směrovky výchozím místům výletů do okolní přírody, k drobné rekreační a turistické infrastruktuře apod.). Návaznost na opatření C.1.2.
- Informace pro turisty formou „balíčků“, které budou zohledňovat potřeby a očekávání cílových skupin, na které se město zaměřuje (viz opatření C.1.3. Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin). Informační balíčky budou mít různou podobu (tištěné, elektronické) a budou zahrnovat informace o základní infrastruktuře cestovního ruchu (ubytování, parkování, stravování), o zájmovostech kulturních a historických (galerie, muzea, památky) i přírodních a sportovních.

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Informační panely, směrovky a další orientační značení pro turisty ve městě a blízkém okolí
- Informační „balíčky“ – v návaznosti na opatření C.3.1. Společná propagace

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- První výstupy pro sezónu 2022
- Každoroční aktualizace tištěných materiálů, průběžná aktualizace elektronických médií
- Průběžné doplňování informací ve městě a v terénu v okolí – infotabule, orientační značení atd.. již od sezóny 2021

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Vyšší desítky až nižší stovky tisíc Kč ročně, s výrazným poklesem po doplnění značení a infotabulí ve městě a okolí

---

#### Hlavní zdroje pro realizaci:

- MMR – Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu
  - IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území
  - Rozpočet města
-

<b>Prioritní oblast</b>	<b>C.</b>	<b>Cestovní ruch</b>
<b>Záměr</b>	<b>C.3.</b>	<b>Marketing a propagace v cestovním ruchu</b>
<b>Opatření</b>	<b>C.3.3.</b>	<b>Digitální informace</b>
<b>Charakter projektu</b>		<b>Neinvestiční</b>

---

#### Text opatření, popis, zdůvodnění:

Infocentrum za podpory města a ve spolupráci s dalšími subjekty cestovního ruchu připraví, bude využívat a bude nabízet „digitální informace“ o nabídce cestovního ruchu v Novém Městě nad Metují a okolí.

---

#### Hlavní zodpovědnost /koordinátor:

- MěÚ úsek cestovního ruchu

---

#### Spolupracující subjekty:

- Infocentrum
- Destinační společnosti
- Odbor správy úřadu - sekretariát
- Oddělení informatiky

---

#### Dílčí aktivity či parametry opatření – specifikace dílčích aktivit či součástí opatření, které budou realizovány:

- Placená propagace na sociálních sítích (koordinace či součást opatření C.3.1. Společná propagace)
- Digitální značení a informace u turistických cílů a zajímavostí dostupné přes mobilní telefony (součást či koordinace s opatřeními A.3.1., C.3.2.)
- Využití moderních technologií – obdoba „story maps“ (koordinace či součást opatření C.3.1.).

Město ve spolupráci s infocentrem bude sledovat a hledat další možnosti poskytování informací a propagování města elektronickými formáty a médii, v závislosti na vývoji technických možností, nových platformách a aplikacích apod.

---

#### Výstupy – hlavní výstupy a výsledky, kterými bude měřeno, že opatření bylo úspěšně realizované:

- Informační a propagační kampaň na sociálních sítích jako součást společné propagace
- Informace o místních zajímavostech, památkách a lákadlech dostupné přes mobilní aplikace – např. QR kódy, aplikace ve stylu Geofun
- Informace a propagace města novými způsoby (např. obdoba „story maps“) dostupné a provozuschopné

---

#### Časový rámec realizace: (od doby získání finančních prostředků)

- Informační a propagační kampaň na sociálních sítích v návaznosti na výsledky opatření C.1.1. Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin (stávající informace a zajímavosti však možno začít propagovat v termínu několika týdnů)
- Informace dostupné přes mobilní aplikace a obdoba „story maps“ nebo dalších způsobů poskytování informací a propagace v návaznosti na opatření C.1.1 Průzkum potřeb... a C.3.1. Společná propagace.

---

#### Odhad finančních nákladů:

- Sociální sítě – provozní prostředky města/infocentra
- Mobilní aplikace a další – v návaznosti na charakter a rozsah a formu poskytovaných informací

### Hlavní zdroje pro realizaci:

- Rozpočet města/infocentra
  - MMR – Marketingové aktivity v cestovním ruchu
  - IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území
-



# Strategický plán rozvoje města



Zadavatel	Město Nové Město nad Metují
Zpracovatel	Berman Group, s.r.o.
Datum verze	úplná pracovní verze, květen 2021

# Obsah

Úvod	5
Vize rozvoje města	11
Strategické cíle	15
Schéma strategického plánu	17
Dílčí strategie prioritních oblastí	19
Prioritní oblast A. Život ve městě	21
Prioritní oblast B. Prosperita města	41
Prioritní oblast C. Cestovní ruch	55
Řízení a realizace strategického plánu	67
Role a zodpovědnosti jednotlivých účastníků řízení SP	68
Aktualizace strategického plánu	71
Příloha 1: Analýzy SWOT	73



# Úvod

Dostává se Vám do rukou aktualizace Strategického plánu rozvoje Nového Města nad Metují, středně- až dlouhodobý dokument, který orientuje další vývoj města jak v oblasti hospodářské, tak sociální. Aktualizace navazuje v základních rysech na původní strategii z roku 2013 tím, že přejímá její prioritní oblasti a zabývá se podobnými problémovými okruhy. V mnoha ohledech je to však strategie zcela nová, odráží nové problémy a zaměřuje se na nové příležitosti.

## Struktura strategického plánu a plánovací horizont

Strategický plán ve své nejvyšší úrovni určuje dlouhodobou strategickou vizi, která popisuje, jaké by město mělo být v horizontu cca 15 let, dále strategické cíle, střednědobé záměry a opatření, na které navazují konkrétní projekty či aktivity, které město a další organizace v něm chtějí postupně uskutečňovat. Plánovací horizont strategického plánu v úrovni záměrů a opatření je do roku 2030.

## Dopady Covid-19 na plánovací proces

Práce na strategickém plánu rozvoje města byly zahájeny v na jaře 2020 přípravnými pracemi a zpracováním podkladových analýz hodnotících aktuální situaci ve městě a jeho spádovém území. Vzhledem k propuknutí pandemie Covid-19, která zasáhla celou společnost, byly v roce 2020 prováděny především analytické a průzkumné práce s nadějí, že situace se zlepší a bude možná zahájit plánovací proces osobním setkáváním různých představitelů života města. Protože v průběhu podzimu se situace dále zhoršovala, a protože aktualizaci strategického plánu nebylo vhodné dále odkládat, proběhlo plánování za pomoci virtuálního setkávání všech zúčastněných.

## Zapojení veřejnosti a představitelů různých skupin a organizací ve městě

Návrhy uvedené v dokumentu vycházejí z práce, diskusí a shody různých představitelů života města i občanů, kteří se na zpracování podíleli, a to jak z veřejného, tak ze soukromého sektoru. Zúčastnění se zapojili do činnosti Komise pro strategický rozvoj nebo do některé z pracovních skupin, často i do více z nich. Práce Komise pro strategický rozvoj a pracovních skupin se zúčastnilo více než 50 osob, které do plánování přinesly názory, vize a potřeby mnoha různých zájmových skupin, organizací, institucí ve městě působících i místních firem.

Aby proces strategického plánování zohlednil i jiné názory, než ty aktivně se účastnících obyvatel města a zástupců institucí a firem, které ve městě působí, bylo jako součást plánovacího procesu provedeno rozsáhlé anketní šetření mezi obyvateli města, zahrnující všechny dospělé věkové skupiny. Tohoto průzkumu se zúčastnilo více než 1000 lidí, kteří představují více než 10 % dospělé populace města.

Jelikož pro život města jsou velmi důležité podniky, které v něm působí, tvoří pracovní místa a investují zde, byl proveden také průzkum mezi významnými firmami ve městě. Jejich představitelé v něm vyjádřili nejen svoje názory na město, ale také své představy o dalším působení ve městě. Tyto názory byly rovněž zahrnuty do následného plánovacího procesu.

## Plánovací proces

V polovině ledna se poprvé sešla Komise pro strategický rozvoj, již byly představeny výsledky analýz a průzkumů. Úkolem komise bylo podílet se aktivně na zpracování strategického plánu, znovu probrat prioritní oblasti a diskutovat jejich aktuální obsah, aktualizovat vizi rozvoje města a navrhnout strategické cíle. Komise dále projednala záměry a opatření připravená pracovními skupinami. Komise se v průběhu celého procesu sešla celkem čtyřikrát a nad to se její členové účastnili 9 jednání tří pracovních skupin. Aby bylo zajištěno, že komise bude disponovat dostatečnou znalostí řešené problematiky, byla pro účely podrobnějšího rozpracování prioritních oblastí rozšířena o pracovní skupiny, sestávající jak z členů komise, tak z dalších přizvaných představitelů, odborníků a zástupců veřejnosti. Jednotlivé pracovní skupiny pro každou prioritní oblast navrhly záměry a opatření, které komise následně projednala a schválila.

Strategický plán vypracovala Komise ve spolupráci s poradenskou společností Berman Group s.r.o, která byla zodpovědná za koordinaci plánovacího procesu, připravovala analytické vstupy, organizovala průzkumy a anketní šetření a zpracovávala výstupy z jednání pracovních skupin a komise pro strategický rozvoj.

## I. Etapa plánování – analytické práce

Zpracování strategického plánu rozvoje Nového Města nad Metují probíhalo v několika etapách. V první, analytické etapě bylo zpracováno několik vstupních dokumentů:

- **Socioekonomická analýza<sup>1</sup>**, která podává souhrnné informace o dosavadním vývoji základních oblastí života města (např. obyvatelstvo, podnikání, trh práce, cestovní ruch, kultura a sport, a další). Analýza byla jedním ze vstupů pro revizi hlavních problémů/bariér rozvoje města a zároveň identifikovala jeho rozvojový potenciál.
- **Průzkum podnikatelského prostředí<sup>2</sup>** zahrnoval více než 20 osobních rozhovorů s manažery významných společností. Smyslem tohoto šetření bylo zjistit, co si zaměstnavatelé myslí o podnikatelském klimatu, kvalitě služeb, správě a rozvoji města, jaké problémy považují za nejzávažnější a jaké jsou jejich plány do budoucna.
- **Průzkum spokojenosti obyvatel** Nového Města nad Metují<sup>3</sup>, který zahrnoval široké spektrum otázek v oblastech, jako byly spokojenost se službami města či nabídkou volnočasového vyžití obyvatel. Průzkum formou anketního šetření měl za cíl zjistit názory, postoje, preference a potřeby obyvatel, z nichž by bylo možné vycházet při navrhování prioritních oblastí rozvoje města a při návrzích záměrů a opatření.

S využitím informací shrnutých v uvedených dokumentech projednali členové komise pro strategický rozvoj na své schůzi dne 19. ledna 2021 tři prioritní oblasti rozvoje města:

- Život ve městě
- Prosperita města
- Cestovní ruch

Analytická fáze byla uzavřena 9. února 2021 zpracováním **SWOT analýzy<sup>4</sup>**, která pro určené prioritní oblasti v tzv. vnitřní analýze definovala silné a slabé stránky města a v tzv. vnější analýze identifikovala hlavní legislativní, ekonomické, sociální a technologické příležitosti a ohrožení, které mohou mít na město v následujícím období vliv a je potřeba s nimi počítat, připravit se na jejich využití, případně se snažit o minimalizaci jejich dopadů.

---

1 Viz příloha č. 2

2 Viz příloha č. 3

3 Viz příloha č. 4

4 Viz příloha č. 1

## II. etapa plánování – návrh vize, cílů, záměrů a opatření

Ve druhé etapě, v návaznosti na SWOT analýzu a s využitím analytických vstupů navrhla Komise **strategickou vizi rozvoje Nového Města nad Metují**, která shrnuje klíčová témata rozvoje na dalších cca 15 let, ale jejíž platnost by měla být dlouhodobější. Zároveň byly navrženy Strategické cíle pro jednotlivé prioritní oblasti rozvoje, směřující k naplnění vize, které představují ústřední body, k nimž mají ve středně a dlouhodobém horizontu přispívat záměry a opatření města.

V březnu 2021 se komise rozdělila do tří pracovních skupin, vždy jedna pro každou prioritní oblast. Do pracovních skupin byli přizváni další představitelé organizací a institucí z města, kteří o účast na zpracování strategického plánu projevíli zájem.

Pracovní skupiny se v průběhu následujícího období (březen-duben 2021) sešly celkem na šesti jednáních (každá pracovní skupina na dvou jednáních), během nichž navrhly kroky, které musí město a jednotlivé subjekty ve městě učinit, aby se zefektivnilo řešení současných problémů, aby se řešily problémy nové či nadcházející a aby město lépe využívalo rozvojových příležitostí, které se mu nabízí. Výsledkem jednání pracovních skupin je celá řada **záměrů a opatření** pro každou ze tří prioritních oblastí, které, budou-li realizovány, významně zlepší situaci města, život jeho obyvatel a posílí jeho konkurenční postavení ve východních Čechách i v České republice.

Záměry a opatření jsou jádrem strategického plánu. Každé opatření má svého nositele, který je za realizaci zodpovědný, a uvádí také základní časový rámec realizace a finanční zdroje. Pro většinu opatření je však nezbytné, aby na jejich realizaci spolupracovali další hráči ve městě, v mnoha případech jsou tito hráči pro úspěch opatření klíčoví. **Rozsáhlá shoda nad záměry a opatřeními, která vznikla v průběhu přípravy strategického plánu, proto musí být převedena do efektivní spolupráce při realizaci.** Mnohá opatření, a to i ta, která mají převážně organizační povahu a nejsou příliš nákladná, jsou takového druhu, že bez koordinovaných aktivit různých organizací ve městě, případně i v jeho okolí, bude jejich realizace pouze formální, obtížná nebo dokonce nemožná.

Jednotlivá opatření jsou rozpracována do tzv. **projektových listů<sup>5</sup>**, které podrobněji uvádějí další informace důležité pro realizaci, jako např. dílčí aktivity, spolupracující subjekty, výstupy apod. Projektové listy jsou přílohou strategického plánu, a slouží jako vodítko zodpovědným subjektům při uskutečňování opatření. Na rozdíl od strategického plánu se jedná o informace, které jsou proměnlivé a musí být upravovány podle průběhu realizace s ohledem na

---

5 Viz příloha č. 5

nepředvídané překážky a doplňovány o další potřebné aktivity. Projektové listy představují nejnižší, operativní úroveň strategického plánu a jsou přechodem mezi vlastním strategickým plánem a projektovým řízením při naplňování jeho opatření.

Strategický plán rozvoje Nového Města nad Metují je ambiciózním střednědobým dokumentem, který má potenciál změnit tvář města. Jeho úspěch však bude záviset na aktivitě členů komise, na jejich spolupráci a na jejich vůli přispět, třeba i neformálním vlivem, k realizaci jednotlivých opatření. Komise pro strategický rozvoj proto doporučuje, aby pro řízení a monitorování realizace strategického plánu byla zřízena komise pro řízení realizace, složená z některých zástupců veřejného a soukromého sektoru, kteří se účastnili práce Komise pro strategický rozvoj Nového Města nad Metují.

## Řízení realizace strategického plánu.

Realizace opatření strategického plánu bude ležet z největší části na městské správě, jak je v České republice obvyklé. Struktury a postupy, jak jednotlivá opatření strategického plánu uskutečňovat, jsou popsány v samostatné kapitole v závěru strategie. Kromě komise pro řízení realizace navrhujeme, aby město pověřilo některého svého pracovníka, který se plánování účastnil a zná souvislosti opatření plánu, rolí manažera strategického plánu. Jeho rolí bude sledovat realizaci všech opatření, připravovat zprávy pro vedení města a pro komisi pro řízení realizace a komunikovat s lidmi, zodpovědnými za realizaci jednotlivých opatření. Pro realizaci opatření doporučujeme vytvořit projektové týmy, které budou složeny ze zástupce či zástupců odboru, oddělení MěÚ nebo organizace, zodpovědné za realizaci opatření a ze zástupců spolupracujících organizací. Podrobnější popis realizačních struktur a doporučení pro realizaci jsou uvedeny ve zvláštní kapitole.





BEDŘICH  
SMETANA

# Vize rozvoje města

## **Nové Město nad Metují:**

### **Český Betlém, rozvíjející se město s vysokou kvalitou života**

Nové Město nad Metují je městem, v němž se prolíná průmyslová tradice, historie a moderní prostředí. Město nabízí dobré bydlení a je propojeno s okolní přírodou, kde se nabízí zajímavé příležitost pro aktivní trávení volného času i pro odpočinek a procházky. Město umožňuje růst a rozvoj větších i menších podniků, které nabízejí perspektivní, zajímavé uplatnění a možnost kariéry. Průmyslový rozvoj města navazuje na historickou tradici a dále ji rozvíjí, současně je sklouben s požadavky na zachování ducha historických částí města a kvalitního obytného prostředí a veřejných prostor. Město a jeho okolí přitahují nové obyvatele a mladí lidé se sem vracují a zakládají rodiny, protože je zde různorodá a pestrá škála příležitostí pro volný čas a dobré podmínky pro výchovu a vzdělání dětí. Kombinace různých zajímavostí, příležitostí pro volný čas, historické památky a krásná příroda v těsném i vzdálenějším okolí přitahují návštěvníky.

Východní část Královéhradeckého a Pardubického kraje v podhůří Orlických hor je územím s větším množstvím menších měst nedaleko od sebe, která nabízejí klidné bydlení, z nichž je blízko do blízkých hor, která však zároveň poskytují městské pohodlí, rozmanité služby a dostupnou práci. Nové Město nad Metují je jedním z takových měst, které je navíc zajímavé průmyslovou tradicí, kde jsou nyní firmy moderní, sledující současné trendy a rozvíjející se.

Nové Město nad Metují chce dobře obstát v konkurenci okolních sídel podobné velikosti. Aby se to zdařilo, bude město usilovat o zvýšení přitažlivosti pro mladé lidi zlepšováním podmínek pro bydlení ve městě samém nebo v blízkém okolí, bude usilovat o zvýšení dostupnosti bydlení a bude iniciovat nové aktivity pro mladší a střední generaci. Město jim bude nabízet lákavé, bezpečné prostředí pro výchovu dětí s pestrým výběrem volnočasových aktivit pro děti i dospělé. Tyto aktivity budou organizovány v klubech, spolcích či městských organizacích, avšak město bude také rozšiřovat možnosti neorganizovaných volnočasových aktivit v místních zařízeních, ve veřejných prostorech nebo v okolní přírodě.

Protože populace Nového Města nad Metují stárne a počet starých lidí dále poroste, musí město vedle důrazu na přitažlivost pro mladé lidi a zejména mladé rodiny zlepšovat také podmínky pro starší skupiny obyvatel. Proto bude město vytvářet a podporovat příležitosti pro starší a staré lidi, kteří jsou a chtějí být aktivní – provozují sport, zajímají se o kulturu, jsou aktivní společensky. Nové Město nad Metují bude těmto lidem nabízet možnosti zapojit se do života města a organizovat různé aktivity pro sebe a ostatní, bude využívat jejich zkušeností a energie pro zlepšení a rozšíření nabídky sportovních, kulturních a dalších zájmových aktivit.

Nové Město nad Metují má významnou průmyslovou tradici, kterou se zdejšími podnikům daří rozvíjet. Místní ekonomika má také výhodu v tom, že zdejší firmy se úspěšně průběžně adaptují na nové trendy, investují do inovací a v rostoucí míře na nich budují svou konkurenceschopnost. Město bude usilovat o zlepšování podmínek pro rozvoj a růst místních firem, bude se zajímat o jejich potřeby a bude jim vycházet vstříc, samozřejmě při dodržení všech zákonných omezení. Pro další rozvoj Nového Města nad Metují a pro zvýšení přitažlivosti pro mladší lidi je důležité, aby místní firmy nabízely zajímavá, kvalifikovaná pracovní místa a možnosti kariéry. I když takovou nabídku může město ovlivnit jen málo, chce usnadněním rozvoje firem podnítit také vznik nových, zajímavých pracovních míst a kariérních příležitostí.

Pro Nové Město nad Metují je charakteristické sousedství historických částí a památek s novými čtvrtěmi. Moderní město musí svou historii a památky ochraňovat, nová výstavba s nimi musí ladit, ale nemůže se jim podřizovat. Nové Město nad Metují bude podporovat vznik moderních, zajímavých budov, veřejné budovy a veřejné prostory bude utvářet, budovat a modernizovat tak, aby byly architektonicky zajímavé a město se jimi mohlo chlubit.

Součástí kvalitního a pohodlného života, který Nové Město nad Metují nabízí a bude nabízet, jsou kvalitní veřejné služby a pestrá nabídka obchodů a služeb pro obyvatelstvo. Přestože město zpravidla nemůže nabídku služeb přímo ovlivnit, bude usilovat o zlepšování podmínek

pro malé firmy, pro firmy, živnostníky a organizace poskytující služby ve městě a bude při svých záměrech brát v úvahu jejich potřeby.

Nové Město nad Metují je významným turistickým cílem, každoročně sem přichází množství návštěvníků za místními památkami, přírodou, kulturní krajinou i za lákadly blízkých hor. Město bude posilovat svou roli v cestovním ruchu jako místa, které využívají různé skupiny turistů mířící do hor nebo na druhé straně do okolí vodní nádrže Rozkoš jako své záze-  
mí a současně bude návštěvníkům nabízet pestré příležitosti strávit den či dva ve městě a jeho blízkém okolí. Město bude vytvářet podmínky, aby se cestovní ruch a na něj vázané služby staly významnější součástí místní ekonomiky.



# Strategické cíle

## Strategický cíl A: Život ve městě

Město bude nabízet přitažlivé prostředí pro bydlení a aktivní život všem generacím. Bude přitažlivé pro mladší generace, které sem či do blízkého okolí budou přicházet s rodinami či zde rodiny zakládat. Bude také přizpůsobovat a rozvíjet služby pro stárnou populaci, nabízet jí aktivní život a zapojovat ji do života města.

## Strategický cíl B: Prosperita města

Město bude zlepšovat podmínky pro růst místních malých i velkých firem především s cílem rozvoje nových aktivit zejména v tradičních, ve městě přítomných oborech, které budou založeny na využívání nových technologií a budou nabízet zajímavá pracovní místa.

## Strategický cíl C: Cestovní ruch

Zvýšit význam Nového Města nad Metují jako turistického cíle i jako zázemí pro návštěvníky mířící do okolí a zvýšit tak význam cestovního ruchu v místním hospodářství.

prioritní oblast A

## Život ve městě

Dostupnost  
bydlení

Nabídka aktivit  
pro mladé lidi

Propojení  
města a jeho  
přírodního  
zázemí

Doprava ve  
městě

Modernizace  
významných  
budov  
a prostranství

### Město přitažlivé, město moderní

Rodiny s dětmi se vracejí / stěhují do města  
Staví se více bytů

Město má zázemí lesoparku a rekreačních prvků v nich

Doprava nevede přes město, neobtěžuje lidi

Město je známé svými budovami a veřejnými prostranstvími

### Město přitažlivé pro turisty

Do města přichází stále více turistů, tráví zde čas a utrácejí,  
vyrážejí na výleto do okolí

prioritní

## Cestovní

Lákadla  
a produkty  
cestovního  
ruchu

Infrastru  
cestovní  
ruchu

prioritní oblast B

## Prosperita města

Plochy pro  
růst  
průmyslových  
firem

Propagace  
města  
a lákání  
investic

Aktivní  
a vstřícné  
město

Spolupráce  
SŠ a firem

Podpora  
malých  
a začínajících  
firem

## Město moderních, rostoucích podniků

Místní firmy i investoři se mají kam rozvíjet

Město je přitažlivé pro inovativní firmy a inovační aktivity firem

Místní školy a firmy spolupracují na přípravě technicky vzdělaných lidí

oblast C

## Průmyslný ruch

Struktura  
průmyslu

Marketing  
a propagace  
v cestovním  
ruchu





# Dílčí strategie prioritních oblastí

- A: Život ve městě
- B: Prosperita města
- C: Cestovní ruch



# A: Život ve městě

Město bude nabízet přitažlivé prostředí pro bydlení a aktivní život všem generacím. Bude přitažlivé pro mladší generace, které sem či do blízkého okolí budou přicházet s rodinami či zde budou rodiny zakládat. Bude také přizpůsobovat a rozvíjet služby pro stárnoucí populaci, nabízet jí aktivní život a zapojovat ji do života města.

Nové Město nad Metují patří mezi města s nejstarší populací v kraji. Je však atraktivní a nabízí příjemné městské prostředí s pestrou škálou služeb. Město potřebuje získávat více obyvatel mladších ročníků, a to jak mladých lidí po dokončení studia, tak mladých rodin nebo lidí v počátečních fázích kariéry, kteří hledají místo, kde se dlouhodobě usadit. Aby se zvýšila přitažlivost města pro mladší generace, město bude vytvářet lepší podmínky pro bydlení, bude doplňovat služby a příležitosti pro trávení volného času, tak aby noví, mladší lidé přicházeli do města či se usazovali v blízkém okolí a podíleli se na životě města. Větší dostupnost a různorodější možnosti bydlení jsou důležitým předpokladem pro zvýšení atraktivity pro mladé lidi. Město bude usilovat o zvýšení nabídky pozemků pro výstavbu rodinných domů i bytových domů a zvýší nabídku menších bytů pro mladé, které bude možné využívat jako startovací byty.

I pokud se podaří přitáhnout mladší generace, počet starých lidí v Novém Městě nad Metují se bude zvyšovat. Protože lidé žijí aktivně do vysokého věku, představují i lidé ve vyšším věku významný potenciál, jehož se město bude snažit využít. Zároveň však bude vytvářet podmínky pro pohodlný život s dostupnými službami pro staré lidi, jejichž aktivita klesá a začínají potřebovat pomoc či podporu.

## Záměr A.1:

### Dostupnost bydlení v Novém Městě nad Metují

Zlepšit možnosti získání bydlení v Novém Městě nad Metují vybudováním malometrážních a startovacích bytů a usnadněním výstavby bytů a rodinných domů na plochách ve vlastnictví jiných subjektů.

Město využije budov (případně pozemků) ve svém majetku k výstavbě malometrážních bytů, určených pro lidi tíživé sociální situaci (např. matky samoživitelky/otcové samoživitelé), a k výstavbě startovacích bytů pro mladé lidi a pro mladé rodiny. Bude dále jednat s majiteli pozemků ve městě o usnadnění výstavby na těchto pozemcích (rodinných domů i bytových domů) a bude usilovat o zvýšení nabídky pozemků, zejména pro výstavbu rodinných domů na území města. Město se může za určitých podmínek například podílet na výstavbě infrastruktury, zpracovávat územní studie apod.

Toto opatření navazuje na prioritní oblast B. Prosperita města a doplňuje opatření v této prioritní oblasti, neboť zároveň vytváří a zlepšuje podmínky pro příchod mladých lidí do města či pro jejich návrat po studiu.

#### **Opatření A.1.1.** Aktivní koordinační a motivační role města při zprostředkování ploch pro výstavbu rodinných domů a bytových domů

Město bude jednat s majiteli pozemků určených k bytové výstavbě s cílem zprostředkovat a usnadnit jejich přípravu a uvedení na trh.

Hlavní zodpovědnost	Místostarosta
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor majetku města MěÚ Odbor výstavby a regionálního rozvoje Komise pro výstavbu a rozvoj Správci sítí
Časové vymezení	První takto zpřístupněné pozemky v r. 2024
Finanční zdroje	Rozpočet města MMR – Program Podpora bydlení - Technická infrastruktura

### Opatření A.1.2. Startovací byty pro mladé, sociální byty

Město vytipuje lokality, prověří je (koncepčními a finančními studiemi) a ve vybraných lokalitách vybuduje startovací byty pro mladé lidi a mladé rodiny, které budou nabízeny na omezenou dobu několika let a budou pronajímány za výhodnější nájemné a sociální byty pro lidi v obtížné sociální situaci, například pro matky, které pečují samy o malé děti (po rozvodu či v jiné obtížné sociální situaci), pro seniory, kteří se již nemohou starat o vlastní dům či velký byt apod.

Město bude usilovat o získání dotací pro výstavbu těchto bytů. Bytová komise bude do koncepce a přípravy startovacích bytů a sociálních bytů aktivně zapojena.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odbor majetku města
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor sociálních věcí Odbor majetku města Komise bytová Komise sociální
Časové vymezení	Příprava žádosti o dotaci na r. 2022 Výstavba od r. 2023
Finanční zdroje	MMR – Program Podpora bydlení – Podporované byty SFPI, dotace na podporu výstavby sociálních bytů IROP 2021-2027, SC 4.2., aktivita sociální bydlení

### Opatření A.1.3. Prověření možnosti bydlení v areálu bývalých kasáren

Město při plánování revitalizace areálu bývalých kasáren prověří rovněž možnosti umístění bytů, buď ve stávajících budovách, nebo jinde v areálu. S využitím koncepcí a studií (viz. Opatření A.1.2.) bude zvažovat vedle volnočasových aktivit také možnosti specifických druhů bydlení (sociální byty, startovací byty) a možnosti výstavby nájemních bytů. Při revitalizaci areálu bude město usilovat o vytvoření výjimečného veřejného prostoru (viz souvislost s opatřením A.5.1. Architektonické a urbanistické soutěže).

Hlavní zodpovědnost	Místostarosta
Spolupráce, partneři	Starosta MěÚ Odbor majetku města MěÚ Odbor výstavby a regionálního rozvoje MěÚ Odbor sociálních věcí

Časové vymezení	Studie 2021/2022 Nové byty odvislé od doby rekonstrukce kasáren (2024 dále)
Finanční zdroje	SFPI - Brownfieldy MMR, Výstavba nájemních bytů v oblastech se strategickou průmyslovou zónou (platí pouze pro výstavbu obecních bytů) MMR Architektonické a urbanistické soutěže obcí V případě výstavby sociálních bytů SFPI, dotace na podporu výstavby sociálních bytů IROP 2021-2027, SC 4.2., aktivita sociální bydlení

**Opatření A.1.4. Kanalizace Spy Město vybuduje novou kanalizaci v místní části Spy. Kanalizace bude budována jako oddílná**

Město vybuduje novou kanalizaci v místní části Spy. Kanalizace bude budována jako oddílná.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odbor majetku města
Spolupráce, partneři	Starosta Místostarosta OV Spy MěÚ Odbor životního prostředí VaK Náchod
Časové vymezení	2021 zahájení jednání s vlastníky pozemků po získání příslušných povolení a vypsání dotační výzvy je realizace možné dokončit do 3 let
Finanční zdroje	OP ŽP 2021-2027, SC 1.4. aktivita dobudování a modernizace kanalizací MZe, Podpora výstavby a technického zhodnocení infrastruktury vodovodů a kanalizací II

## Záměr A.2

### Nabídka aktivit pro mladé lidi

Zlepšit a rozšířit nabídku aktivit pro mladé lidi a ve větší míře zapojit, motivovat a podporovat mladé lidi při přípravě a organizaci aktivit.

Ve městě se odehrávají aktivity pro mladé (12-24 let), ale nejsou touto skupinou lidí vnímány jako dostatečně zajímavé a pestré. V této skupině se rovněž příliš neprojevují iniciátoři a potenciální organizátoři aktivit pro vrstevníky, přestože v této věkové skupině jsou. Zájem o podporu dosud nabízenou ze strany města je v této skupině malý. Ve městě rovněž není dostatek příležitostí pro sportování a trávení volného času mladých lidí neorganizovaným způsobem, i když jinak je nabídka spolků, sportovních klubů a dalších organizací pestrá a široká.

Město bude vstřícné k aktivitám mladých lidí, prostřednictvím svých či dalších organizací bude vyhledávat organizátory a aktivní mladé lidi a nabídne jim pomoc při zajišťování a organizaci aktivit pro vrstevníky. Zvýší počet akcí zaměřených na mladé lidi, ať už organizovaných přímo městem, nebo za jeho podpory (finanční, organizační nebo materiální) jinými organizacemi či jednotlivci. Bude s mladými komunikovat, zjišťovat jejich zájmy a potřeby s cílem připravit a nabídnout takové akce a aktivity, které budou zajímavé a přitažlivé nejen pro mladé lidi z Nového Města nad Metují, ale také, na které budou jezdit i mladí z okolních měst. Město bude vytvářet nové příležitosti pro neorganizované, příležitostné a nepravidelné volnočasové aktivity mladých lidí.

#### Opatření A.2.1. Rozvoj aktivit Městského klubu pro mladé lidi (12-24 let)

Městský klub ve větší míře zacílí své aktivity na mladé lidi výše uvedeného věku – za pomoci zjišťování jejich zájmů a očekávání. Město bude hrát větší informační a propagační roli při pořádání aktivit pro mladé a při přípravě nabídky podpory pro aktivity mladých a pro mladé. Může k tomu využít také Městský klub.

Hlavní zodpovědnost	Městský klub
Spolupráce, partneři	Kulturní komise Nové Město nad Metují – jeden ze zřizovatelů
Časové vymezení	první akce v průběhu r. 2022 a poté průběžně
Finanční zdroje	Rozpočet města a dalších zřizovatelů Městského klubu



### **Opatření A.2.2. Podpora sportování mladých a neorganizovaných skupin**

Město reviduje systém a pravidla dotací, kterými podporuje místní sportovní organizace tak, aby tyto organizace motivovaly (a zároveň jim usnadňovaly) k co nejširšímu zapojení dětí a mladých do rekreačního sportování, a k nabídce příležitostí pro sportování neorganizovaných skupin (všech věkových kategorií) při zohlednění požadavků bezpečnosti.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odd. školství, kultury a sportu
Spolupráce, partneři	Sportovní komise Sportovní kluby Spolky
Časové vymezení	Od r. 2022
Finanční zdroje	Rozpočet města

### **Opatření A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí**

Město ve spolupráci se sportovními organizacemi, základními a středními školami bude opakovaně provádět průzkum poptávky a potřeb mladých lidí (anketní průzkum, on-line šetření, focus groups na školách, veřejná tematická setkání apod.) a v návaznosti na tyto průzkumy bude zlepšovat, dobudovávat či modernizovat současná hřiště a veřejně přístupná zařízení pro mladé lidi a bude budovat nová zařízení. Jako příklad možností (ne návrhy na budování) lze uvést „mini-bikepark“, veřejně přístupná hřiště pro míčové hry, dráhu pro in-line bruslení, venkovní posilovací zařízení apod.).

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a se záměry C. 1. a C.2. prioritní oblasti C. Cestovní ruch.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Oddělení rozvoje města
Spolupráce, partneři	MěÚ Odd. školství, kultury a sportu Dětský parlament Střední průmyslová škola Sportovní komise Technické služby
Časové vymezení	Přípravné práce, koncepce v průběhu r. 2022 Realizace od r. 2023 postupně každoročně

Finanční zdroje	IROP 2021-2027, SC 5.1., aktivita Infrastruktura škol (veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity) Dotační program Královéhradeckého kraje – Obnova místních částí Rozpočet města
-----------------	--

### **Opatření A.2.4. Revitalizace území bývalých kasáren**

Město revitalizuje areál bývalých kasáren pro využití různorodými cílovými skupinami (děti, mladí, mladé rodiny, specializované zájmové skupiny), včetně pozemků bývalého autoparku a dalších.

S využitím koncepcí a studií (viz. Opatření A.1.2.) bude zvažovat umístění různých volnočasových zařízení a možnosti využití pro volnočasové aktivity a pro veřejné služby nebo pro umístění komerčních služeb pro obyvatele města.

Při revitalizaci areálu bude dbát na cíl zvýšení přitažlivosti veřejného prostoru v Novém Městě nad Metují a bude usilovat o vytvoření výjimečného veřejného prostoru.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odbor majetku města
Spolupráce, partneři	Starosta Místostarosta Komise sportovní Komise pro výstavbu a rozvoj
Časové vymezení	Příprava v průběhu let 2022 - 2023 Realizace postupně od r. 2024
Finanční zdroje	SFPI - Brownfieldy IROP 2021-2027, SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství IROP 2021-2027, SC 5.1: aktivita Revitalizace veřejných prostranství Rozpočet města

## Záměr A.3

### Propojení města a jeho přírodního zázemí

Zpřístupnit a lépe propojit přírodní zázemí města s městem samotným, doplnit je drobnými sportovními prvky, mobiliářem a dalšími (i významnějšími) příležitostmi či zařízeními pro rekreaci a sport.

Nové Město nad Metují je zajímavé tím, že leží na hranici dvou přitažlivých přírodních území – na východě lesnatá a skalnatá zaříznutá údolí tří potoků (Janovský, Bohdašínský a Libchyňský) a řeky Metuje, na západě blízká vodní nádrž Rozkoš nabízející možnosti pro vodní sporty a koupání. V okolí města je také síť regionálních a nadregionálních cyklotras, která je však na území města ve špatném stavu nebo nevhodně vedená. Město má proto nadprůměrně dobré podmínky pro příměstskou, každodenní rekreaci, sportování v přírodě nebo jen procházky a pobyt v přírodě. Potenciál zázemí města není v současnosti dostatečně využit, představuje však významný prvek, zvyšující přitažlivost a kvalitu bydlení v Novém Městě nad Metují.

Město bude postupně budovat lepší, kvalitnější cesty a přístupy do okolí jak pro cyklisty, tak pro pěší, a to takovým způsobem, aby se na jedné straně zlepšila dostupnost a přístupnost okolí, na druhé straně aby byly zachovány či zlepšovány přírodní prvky a vzhled, například citlivým zasazením cyklostezek či pěších cest do prostředí, omezením zásahů do přírodních prvků (např. stromořadí apod.). Město také doplní přírodní okolí o drobnou infrastrukturu pro sportování, rekreaci i odpočinek (může jít o vyhlídky, drobná cvičební nebo posilovací zařízení, lavičky, značení, informační tabule atd.), a rovněžlepší či upraví síť stezek a cyklostezek na území města tak, aby navazovala na hlavní či páteřní síť.

Pro propojení města a jeho přírodního zázemí město připraví ucelený koncept, který bude projednávat s obyvateli města.

Tento záměr navazuje na prioritní oblast C. Cestovní ruch a doplňuje opatření v této prioritní oblasti, neboť zároveň vytváří a zlepšuje přitažlivost pro návštěvníky města.

#### **Opatření A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města**

Město ožíví a zvýší přitažlivost přírodního zázemí města tím, že v něm bude budovat, doplňovat cesty a stezky pro pěší a zvyšovat jejich kvalitu, případně i přístupů z města do okolní přírody, prvky drobné sportovní, rekreační, odpočinkové a naučné infrastruktury, informační panely,

směrovky, značení, drobné herní prvky, naučné stezky, vycházkové okruhy, zlepšovat a obnovovat zeleň, přírodní prvky a biotopy.

Prioritou při budování a doplňování drobné infrastruktury bude údolí Metuje, a údolí Libchyňského potoka. Cílem je měnit postupně blízké okolí města na lesní park.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí a se záměry C. 1. a C.2. prioritní oblasti C. Cestovní ruch.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor majektu města MěÚ Odd. školství, kultury a sportu Informační centrum Sportovní komise MěÚ odbor životního prostředí Správa městských lesů Doporučuje se spolupráce se Statky Bartoň
Časové vymezení	2024
Finanční zdroje	IROP 2021-2027, SC 5.1 aktivita Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu SZIF - Program rozvoje venkova ČR MŽP: Péče o krajinu MMR Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu - DT č. 3: Rozvoj veřejné infrastruktury Rozpočet města

### **Opatření A.3.2. Letní koupaliště**

Město bude iniciovat vybudování letního koupaliště. Jako součást tohoto opatření město zpracuje studii možností výstavby koupaliště, která bude kromě koupaliště zahrnovat také možnosti vybudování a doplnění dalších rekreačních a sportovních prvků, případně také příležitostí pro turisty, aby vznikl živý volnočasový areál, který bude využíván, bude přitahovat obyvatele města a nabízet jim příležitosti k aktivnímu trávení volného času nejen v teplých letních dnech, ale od jara do podzimu. Studie bude obsahovat věcné varianty řešení i jejich finanční a ekonomické posouzení. Město bude usilovat o získání dotací na výstavbu koupaliště.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí, opatřením A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a se záměry C. 1. a C.2. prioritní oblasti C. Cestovní ruch.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odbor majetku města
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor výstavby a regionálního rozvoje MěÚ Odbor životního prostředí Pracovní skupina koupaliště Komise pro výstavbu a rozvoj Starosta Místostarosta
Časové vymezení	Přípravné práce v průběhu let 2021-2023 Výstavba od r. 2024 dále v závislosti na získání stavebního povolení
Finanční zdroje	Vlastní zdroje MMR - Národní program podpory cestovního ruchu v regionech SFPI – v případě Brownfieldu

## Záměr A.4

### Omezit dopady tranzitní dopravy na město a oživit centrum města – náměstí, Komenského ulici a blízké okolí

Zpřístupnit a lépe propojit přírodní zázemí města s městem samotným, doplnit je drobnými sportovními prvky, mobiliářem a dalšími (i významnějšími) příležitostmi či zařízeními pro rekreaci a sport.

Novým Městem nad Metují prochází silnice I/14. Tranzitní doprava je však směřována dlouhodobou objízdou trasou po silnicích II. a zejména III. tříd Dobrušská, Žižkovo nám., 1. máje a Náchodská přes Krčín a Vrchoviny, které jsou tranzitní dopravou silně postiženy. Avšak i v centru města je dopravní zatížení stále velmi silné. V Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (a v plánech ŘSD) je vedena/plánována přeložka silnice I/14 v Novém Městě nad Metují přibližně v trase vedení stávajícího tranzitu a na seve-

ru v prostoru mezi městem a Vrchovinami. Ve městě proběhlo referendum, z něhož vzešla požadovaná trasa obchvatu na západ od Krčína a Vrchovin. Tuto trasu však orgány státu a kraje odmítají.

Město bude usilovat o vymístění silnice I/14 z centra Nového Města nad Metují a bude aktivně prosazovat ochranná opatření v místních částech Krčín a Vrchoviny, dokud se nepodaří vyřešit vedení a výstavbu obchvatu města nebo přeložky stávající trasy. Město bude o vedení obchvatu jednat s představiteli kraje a Ředitelství silnic a dálnic a o svých jednáních bude informovat představitele obyvatele města a místních částí Krčín a Vrchoviny.

Po vymístění silnice I/14 z centra města a změně ulice Komenského na místní komunikaci<sup>6</sup> připraví město na dané ulici takové změny, které ji umožní oživit, tak aby na ní vznikl přitažlivý, živý veřejný prostor, kam budou lidé rádi chodit.

#### **Opatření A.4.1. Trasování a řešení problémů na silnici I/14 na území města**

Město bude jednat s představiteli kraje a ŘSD o možnostech nového vedení silnice I/14 v trase západního obchvatu při současné návaznosti na okolní obce a nadřazenou plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). Město bude současně usilovat o větší ochranu obyvatel a snížení negativních dopadů v trase současného vedení objížděné trasy města po komunikacích II. a III. třídy, neboť zátěž na této trase je již v současnosti vysoká.

Hlavní zodpovědnost	Starosta
Spolupráce, partneři	MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje MěÚ odbor životního prostředí MěÚ odbor majetku města ŘSD Královéhradecký kraj
Časové vymezení	Studie/koncepce/analýzy od r. 2021 dále Projekt dle průběhu a výsledků jednání s krajem a ŘSD
Finanční zdroje	Rozpočet města ŘSD

6 Je možné, že komunikace nebude změněna na místní, ale na krajskou. V takovém případě bude mít město složitější možnosti v daném prostoru zasahovat a ovlivňovat jej.

### Opatření A.4.2. Parkování v centru města

Město připraví nové parkovací kapacity v centru města. Cílem je umožnit obyvatelům odlehlých částí města i návštěvníkům snadný přístup k zařízením v centrální části města, aniž by byla příliš zatěžována veřejná prostranství a ulice zaparkovanými automobily. Město prověří nové parkovací kapacity v centru města z hlediska užitku, ale i z hlediska možné kontraindikace k bodu A.4.3

Jedná se o lokality:

- Parkoviště za městským úřadem
- Farská zahrada
- Zlatý trojúhelník včetně okolí kina 70.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odd. rozvoje města
Spolupráce, partneři	Místostarosta starosta MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje Městský architekt NPÚ
Časové vymezení	2023 a dále
Finanční zdroje	rozpočet města IROP 2021-2027, SC 5.1 aktivita Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu (v případě komplexnějšího projektu)

### Opatření A.4.3. Oživení centra města

Město zpracuje studii oživení a přeměny centra Nového Města nad Metují (Komenského ulice, ulice TGM po kruhový objezd) s cílem zklidnit dopravu v této trase (ale ponechat ji zde), a navrhnout opatření na doplnění či úpravy veřejného prostoru kvůli zvýšení jeho přitažlivosti. V návaznosti na studii bude město hledat možnosti podpořit obchod a služby v této části města a bude usnadňovat majitelům, nájemcům a správcům objektů v této části jejich aktivity, které povedou k oživení tohoto prostoru.

Hlavní zodpovědnost	Místostarosta
Spolupráce, partneři	MěÚ odbor majetku města

	Starosta MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje MěÚ odbor životního prostředí MěÚ odd. cestovního ruchu Komise ŽP Komise pro výstavbu a rozvoj soukromé subjekty na Komenského ul. a ul. TGM (klášter aj.)
Časové vymezení	Přípravné práce od r. 2022 Realizace postupně od r. 2023 dále
Finanční zdroje	IROP 2021-2027 SC 2.2: aktivita Revitalizace veř. prostr. IROP 2021-2027 SC 5.1: aktivita Revitalizace veř. prostr. ROP 2021-2027 SC 2.1 aktivita Bezpečnost v dopravě (s primární vazbou na pěší dopravu) SFDI Zvyšování bezpečnosti, bezbariérové úpravy chodníků

## Záměr A.5

### Modernizace významných budov a veřejných prostorů ve městě

Nové Město nad Metují bude podporovat vznik moderních, zajímavých budov, významné veřejné budovy bude modernizovat a přeměňovat je v přitažlivé, moderní a živé prvky života města, veřejné prostory bude modernizovat tak, aby byly architektonicky zajímavé a město se jimi mohlo chlubit.

Nové Město nad Metují vnímají jeho obyvatelé jako velmi příjemné a krásné místo pro život. Ve městě se však nacházejí objekty a místa, které jsou zanedbané nebo zanedbaně působí, nejsou dostatečně udržované. Ne všechny jsou v majetku města. Jelikož Nové Město nad Metují chce postupně měnit svou tvář, při respektu k historickým hodnotám, a chce být moderním, přitažlivým městem, kam budou rádi přicházet mladí a kde se bude líbit i starším generacím, musí věnovat péči architektonickým a urbanistickým řešením budov i veřejného prostoru.

Město bude postupně obnovovat a modernizovat významné budovy ve svém vlastnictví a při modernizaci a obnově budov ve vlastnictví města bude postupovat cestou architektonických soutěží a bude jednotlivé budovy modernizovat a upravovat veřejné prostory na jejich základě a podle jejich výsledků. Vlastníky významných budov, které nejsou v majetku města, bude



město motivovat a bude s nimi spolupracovat tak, aby i oni měli zájem na moderní, zajímavé architektuře, která bude do města přitahovat nové obyvatele i návštěvníky.

Pro modernizaci a obnovu veřejného prostoru lze využít zpracované studie veřejných prostranství ve městě.

#### **Opatření A.5.1. Architektonické a urbanistické soutěže**

Město bude při modernizaci a obnově významných budov a veřejných prostor zadávat architektonické a urbanistické soutěže (vždy, kdy to bude vhodné) a bude spolupracovat se školami architektury a využívat možností studentských prací k inspiraci (nebudou však nahrazovat práci architektů pracemi studentskými). Město stanoví priority obnovy veřejných prostor, na které má připravené studie, tyto studie prověří a případně doplní.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odd. rozvoje města
Spolupráce, partneři	MěÚ, Odbor výstavby a regionálního rozvoje Městský architekt Místostarosta starosta
Časové vymezení	Přípravné práce v letech 2021-2023 Soutěže v průběhu r. 2022 (bude-li se zvažovat realizace nějakého prostoru/budovy) a dále
Finanční zdroje	MMR: Architektonické a urbanistické soutěže obcí Dílčí dotace dle konkrétních projektů Rozpočet města

#### **Opatření A.5.2. Modernizace zimního stadionu**

TJ Spartak bude modernizovat zimní stadion. Město bude s TJ spolupracovat a budou společně připravovat a navzájem koordinovat oživení tohoto areálu a blízkého okolí – veřejných prostor, ubytování apod. ve spolupráci s vlastníky nemovitostí v tomto prostoru.

Hlavní zodpovědnost	TJ Spartak
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor majetku města MěÚ Oddělení školství, sportu a kultury Starosta

	Městský architekt Sportovní komise
Časové vymezení	Přípravné práce 2021-2022 Realizace od r. 2023 dále
Finanční zdroje	Dotace Národní sportovní agentury Vlastní zdroje TJ Spatak Rozpočet města

### Opatření A.5.3. Modernizace sokolovny

Sokol v Novém Městě nad Metují bude modernizovat Sokolovnu. Město s ním bude spolupracovat a budou společně připravovat a navzájem koordinovat oživení tohoto areálu i přilehlých veřejných prostor, včetně přilehlých Jiráskových sadů.

Hlavní zodpovědnost	TJ Sokol Nové Město nad Metují
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor majetku města MěÚ Oddělení školství, sportu a kultury Starosta Městský architekt Sportovní komise
Časové vymezení	Jednání a přípravné práce 2022 Realizace od r. 2023 dále
Finanční zdroje	Vlastní zdroje TJ Sokol NMnM Rozpočet města na úpravy okolí, případně IROP a další dotační tituly na úpravu veřejných prostranství (Jiráskovy sady)

### Opatření A.5.4. Modernizace a nové využití budovy bývalého hotelu Metuj

Město prověří možnosti využití bývalého hotelu Metuj. Jako součást tohoto opatření město zpracuje koncepci využití bývalého hotelu Metuj. Studie bude zpracována s ohledem na potřeby celého města a souvislosti služeb a zařízení ve městě a bude obsahovat také finanční analýzy a ekonomické analýzy možností využití.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odbor majetku města
Spolupráce, partneři	MěÚ Odbor sociálních věcí Komise bytová Městský architekt Komise pro výstavbu a rozvoj
Časové vymezení	Přípravné práce v letech 2021-2022 Realizace postupně od r. 2023 dále
Finanční zdroje	V závislosti na charakteru budoucího využití

### **Opatření A.5.5. Kino 70**

Město bude modernizovat Kino 70 a okolní veřejné prostory, připraví možnosti jejich oživení a vybrané možnosti bude realizovat.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odd. rozvoje města
Spolupráce, partneři	Městský klub, Městský architekt Komise kulturní Komise pro výstavbu a rozvoj Starosta Místostarosta
Časové vymezení	Přípravné práce v letech 2021-2022 Realizace postupně od r. 2023 dále
Finanční zdroje	Rozpočet města

### **Opatření A.5.6. Oživení objektu kláštera a návaznost na oživení Komenského ulice**

Majitelé/správce kláštera bude jednat s městem a koordinovat s ním záměry oživení, aby tak přispěly k oživení Komenského ulice, jejíž studii město připraví. Městu bude při dalším využití a oživení kláštera vycházet vstříc záměrům majitelů/správce a bude vyvíjet aktivitu při snaze koordinovat záměry města a záměry ožívování kláštera.

Hlavní zodpovědnost	Správce Novoměstský klášter s r.o. a majitel Římsko-katolická farnost v NMnM
---------------------	--

Spolupráce, partneři	Starosta Městský architekt MěÚ odd. cestovního ruchu Komise kulturní Městský klub
Časové vymezení	Od r. 2022 dále
Finanční zdroje	MK: Kulturní aktivity Dotace a granty do kulturní a sociální oblasti, nadační příspěvky a dary donátorů.

### Opatření A.5.7. Autobusový terminál

Město přestaví a modernizuje autobusové nádraží v centru města na moderní autobusový terminál a tuto modernizaci bude koordinovat a propojí ji s aktivitami, které bude realizovat pro oživení centra města.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odd. rozvoje města
Spolupráce, partneři	Starosta místostarosta Městský architekt Dopravní komise Komise pro výstavbu a rozvoj
Časové vymezení	2024 (realizace může být zahájena po získání územního a stavebního povolení)
Finanční zdroje	IROP 2021-2027 SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství SC 2.1 Multimodální osobní doprava ve městech a obcích

### Opatření A.5.8. Revitalizace veřejných prostranství

Město stanoví priority obnovy veřejných prostor, na které má připravené studie, tyto studie prověří a případně doplní a bude veřejná prostranství postupně revitalizovat, modernizovat a doplňovat o další prvky v souladu s opatřeními A.2.2. Podpora sportování mladých a neorganizovaných skupin, A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí, případně v návaznosti na

opatření A.2.4. Revitalizace území bývalých kasáren a A. 3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a A.4.3. Oživení centra města.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ Odbor majetku města
Spolupráce, partneři	MěÚ odbor výstavby a regionálního rozvoje městský architekt Komise ŽP Technické služby
Časové vymezení	2022 dále
Finanční zdroje	IROP 2021-2027 SC 2.2: aktivita Revitalizace veřejných prostranství IROP 2021-2027 SC 5.1: aktivita Revitalizace veřejných prostranství





# B: Prosperita města

Město bude zlepšovat podmínky pro růst místních firem s cílem rozvoje nových aktivit zejména v tradičních, ve městě přítomných oborech, které budou založeny na využívání nových technologií a budou nabízet zajímavá pracovní místa.

Podniky v Novém Městě nad Metují jsou moderní či se průběžně modernizují a investují do nových technologií. Zdejší firmy mají značný potenciál pro rozvíjení aktivit s vyšší přidanou hodnotou a pro vytváření atraktivních pracovních míst. Město bude usnadňovat rozvoj místních firem všech velikostí a vystupovat vůči nim vstřícně a bude pomáhat hledat řešení problémů např. při využívání/dostupnosti nových ploch nebo při neshodách mezi památkovou ochranou a průmyslovým rozvojem. Město bude také otevřené příchodu nových firem či nových aktivit stávajících firem, které budou nabízet zajímavá, dobře placená pracovní místa přitahující do města kvalifikované lidi a bude vytvářet a zlepšovat podmínky pro začínající podnikatele, zprostředkovávat pomoc při zahájení podnikání či usnadňovat zájemcům o podnikání získat potřebné informace a podporu.

Záměry a opatření uváděné v následujícím textu tvoří do jisté míry propojený celek, jež některé prvky na sebe musí navazovat. Pro získání investorů nebo usnadnění investic stávajících firem je třeba zpravidla nejprve nabídnout/zpřístupnit pozemky/průmyslové plochy, resp. Pro úspěšné přilákání investorů s činnostmi s vyšší přidanou hodnotou, a pro úspěšnou propagaci je třeba mít k dispozici plochy, které je možné investorům nabídnout. Pro rozvoj firem a podporu nápadů je třeba, mimo ploch pro začínající podnikatele a mimo zprostředkování služeb pro podnikatele podpořit také podnikavost a technické dovednosti místních mladých lidí. Proto nelze níže uváděná opatření vnímat izolovaně, a proto je třeba jejich realizaci koordinovat.



## Záměr B.1:

### Plochy pro rozvoj a růst průmyslových firem

Zpřístupnit a připravit plochy, na kterých se budou moci dále rozvíjet místní firmy a kam budou moci přicházet firmy nové.

Město má v územním plánu vymezené průmyslové plochy a plochy pro další růst firem. Tyto plochy jsou nepřipravené nebo jsou hůře dostupné, mimo jiné proto, že nejsou ve vlastnictví města. V případě průmyslových ploch v severozápadní části města mezi Novým Městem nad Metují a Vrchovinami může za určitých okolností zastavění těchto ploch ohrozit některé tradiční venkovské rysy sídla Vrchoviny 7. Firmy, které jsou ve městě usídlené mají také vlastní rozvojové plochy, které jsou však v některých případech v těsné blízkosti městské památkové rezervace nebo v záplavovém území, jejich využití je regulováno, např. podmínkami územního plánu. Místní firmy potřebují rozvojové plochy, sedm z jedenadvaceti dotázaných připravuje rozšíření, není zde ani dostatek připravených ploch pro případné nové investory.

Jelikož budoucí průmyslové plochy nejsou ve vlastnictví města, nemůže je samospráva snadno či rychle zpřístupnit sama. Město bude proto usilovat o zpřístupnění rozvojových průmyslových ploch tím, že bude jednat s jejich vlastníky, a v rámci svých pravomocí bude usnadňovat a vycházet vstříc investičním záměrům místních firem a takovým investičním záměrům firem nově přicházejících, které budou tvořit zajímavá pracovní místa a realizovat aktivity s vyšší přidanou hodnotou, nejen čistě výrobní. Město bude také jednat s místními firmami o jejich rozvojových záměrech, bude jim pomáhat v administrativních procedurách a bude s nimi společně a aktivně hledat řešení případných konfliktů mezi rozvojem průmyslu, ochranou urbánních kvalit města a požadavky ochrany památek.

#### **Opatření B.1.1. Jednání s majiteli průmyslových ploch, podpora využití průmyslových ploch**

Město bude jednat s majiteli ploch určených k průmyslovým účelům s cílem dosáhnout dohody o společném postupu při přípravě a zpřístupnění ploch a nabídce investorům. Bude preferovat využití „brownfieldů“, tj. nevyužívaných ploch v současných průmyslových

---

7 Jedná se především o zásah do struktury pozemků v záhumení Vrchovin a vedení přeložky v blízkosti domů v jihovýchodní a východní části Vrchovin.

areálech, které mohou být využity k novým účelům. Město se bude případně podílet na budování infrastruktury či ji bude samo budovat v případech, kdy se bude jednat o městskou infrastrukturu (např. autobusové zastávky, veř. osvětlení apod.).

Hlavní zodpovědnost	Starosta
Spolupráce, partneři	Odbor majetku města Odbor výstavby a regionálního rozvoje Městský architekt Odbor správy úřadu - sekretariát
Časové vymezení	2021/22 Identifikace vhodných ploch a vyjednávání od zimy 2023 Příprava ploch v návaznosti na vyjednávání a identifikaci ploch
Finanční zdroje	Rozpočet města – vyjednávání, případná drobná městská infrastruktura MPO: Program regenerace a podnikatelského využití brown fieldů; Program na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury

### **Opatření B.1.2. Projektový přístup k rozvojovým požadavkům a potřebám podnikatelů**

Město bude vstřícné k rozvojovým potřebám a požadavkům podnikatelů a investorů (při dodržení všech podmínek ochrany kvality života ve městě). Město bude jednat s místními firmami, komunikovat s nimi a zjišťovat informace o jejich rozvojových záměrech a bude jim rozvojové záměry usnadňovat. (souvislost s opatřením B.2.2. a záměrem B.3). Pro řešení požadavků podnikatelů a investorů bude vytvářet mezioborové (ad hoc) týmy napříč odbory MěÚ s cílem usnadnit, koordinovat a zefektivnit postup různých částí úřadu při řešení konkrétních potřeb podnikatelů.

Hlavní zodpovědnost	Odbor správy úřadu - sekretariát
Spolupráce, partneři	Starosta Tajemník Odbor majetku města Odbor výstavby a regionálního rozvoje Městský architekt
Časové vymezení	Od ledna 2022 dále
Finanční zdroje	Rozpočet města

## Záměr B.2:

### Propagace města, průmyslu a lákání investic s vyšší přidanou hodnotou

Propagovat průmyslové tradice města a lákat investice s vyšší přidanou hodnotou nabízející zajímavá pracovní místa.

V Novém Městě nad Metují jsou významné průmyslové firmy a město je, i vzhledem k velikosti, velmi průmyslové. Jsou zde podniky pod zahraniční kontrolou, o jejichž strategiích se rozhoduje převážně v cizině, i domácí, nezávislé firmy. Město má zájem na růstu konkurenceschopnosti (a produktivity) místních podniků a bude proto zlepšovat podmínky pro jejich investice, zejména do aktivit s vyšší přidanou hodnotou a v případě zahraničních podniků při získávání dalších podnikových funkcí. Město bude s místními podniky spolupracovat při jejich propagaci i při propagaci města samotného jak v České republice, tak v zahraničí a jako součást obrazu a pověsti města bude klást důraz také na průmyslové tradice. Město má rovněž zájem o příchod nových investorů, kteří budou do města přinášet aktivity s vysokou přidanou hodnotou, a kteří budou navazovat či budou v souladu s místní průmyslovou specializací. Smyslem tohoto záměru není jen rozvíjení moderních průmyslových aktivit, ale vytváření zajímavých pracovních míst pro kvalifikované lidi. Ty budou přitahovat do Nového Města nad Metují lidi odjinud a budou motivovat místní rodáky k návratu do města, kde budou moci budovat svou kariéru.

Tento záměr a jeho opatření úzce navazují na záměr zaměřený na zlepšení dostupnosti ploch a pozemků pro průmyslové aktivity (záměr B.1.) a na záměr zaměřený na zlepšení spolupráce střední školy s místními firmami (záměr B.4).

#### Opatření B.2.1. Informace pro investory

Město, ve spolupráci s představiteli krajské kanceláře CzechInvestu vytvoří a bude udržovat aktuální nabídku informací pro investory na webových stránkách města, a ve spolupráci s CzechInvestem bude připravovat další podklady pro investory zaměřené na investice s vyšší přidanou hodnotou. Pověří pracovníka městského úřadu rolí kontaktní osobou a manažera pro podporu příchodu investic do města.

Hlavní zodpovědnost	Odbor správy úřadu - sekretariát
Spolupráce, partneři	CzechInvest Starosta Odbor majetku města
Časové vymezení	Propagační materiály připravené a publikované v návaznosti na zpřístupnění prvních průmyslových ploch (návaznost na opatření B.1.1. Jednání s majiteli průmyslových ploch...).
Finanční zdroje	Rozpočet města

### **Opatření B.2.2. Propagace města ve spolupráci s firmami, lákání investic s vyšší přidanou hodnotou**

Město bude aktivně propagovat podnikatelské a investiční příležitosti v Novém Městě nad Metují a bude lákat investice s vyšší přidanou hodnotou do města a bude při těchto činnostech spolupracovat s místními podniky.

- Město ve spolupráci s krajskou kanceláří CzechInvestu rozšíří aktivity lákání investorů s vyšší přidanou hodnotou a bude nabízet možnost umístění tohoto druhu investic samostatně, ve spolupráci s místními podniky i prostřednictvím CzechInvestu.
- Město ve spolupráci s místními podniky zaměří propagaci, kromě samozřejmých kvalit přírodního prostředí a historie města, také na průmyslové tradice a průmyslovou historii, které se stanou běžnou součástí propagačních a informačních aktivit města v kraji, v ČR a v zahraničí a budou obsaženy v různých komunikačních kanálech, které město k propagaci využívá či bude využívat.

Hlavní zodpovědnost	Odbor správy úřadu - sekretariát
Spolupráce, partneři	MěÚ úsek cestovního ruchu Starosta CzechInvest
Časové vymezení	V návaznosti na přípravu a vytvoření informačních a propagačních materiálů (viz opatření B.2.1.)
Finanční zdroje	Rozpočet města

## Záměr B.3:

### Aktivní a vstřícné město

Zlepšit komunikaci s podnikateli, aktivně je informovat o záměrech města a vycházet jim vstříc při jejich rozvojových záměrech, aktivně spolupracovat na řešení případných problémů.

Samospráva a úřady (vč. městského úřadu) v Novém Městě nad Metují jsou podnikateli vnímány rozporuplným způsobem, vedle pozitivních ohlasů v průzkumech mezi podnikateli byly zaznamenány i mnohé velmi negativní. Mnoho firem má přitom zájem o spolupráci s městem, zajímá se o dění ve městě a jejich představitele lze označit za patrioty. Přestože se dotazované firmy nechystají z města odejít (s výjimkou jedné), je vstřícnější a aktivnější komunikace města vůči podnikům, podnikatelům, živnostníkům a provozovatelům služeb vnímána jako potřebná. Město proto zlepší svoji komunikaci a jednání vůči podnikatelům.

#### Opatření B.3.1. Systém informací pro podnikatele

Město, ve spolupráci s krajskou kanceláří CzechInvestu zlepší systém informací pro podnikatele, rozšíří jej a bude jej strukturovat tak, aby byl snadno dostupný, přehledný a aby byly propojené různé informační kanály (např. facebook a stránky města) a bude jej udržovat aktuální. Strukturu a informační obsah ověří v komunikaci s podnikatelskou veřejností. Systém bude aktivní, aktualizovaný a přístupný z různých platforem a využívající různých komunikačních kanálů (vč. např. e-mailingu), bude mít možnost volby zasílání různých typů informací.

Hlavní zodpovědnost	Odbor správy úřadu - sekretariát
Spolupráce, partneři	MěÚ úsek cestovního ruchu Oddělení informatiky CzechInvest
Časové vymezení	Od poloviny r. 2022
Finanční zdroje	Rozpočet města

### Opatření B.3.2. Komunikace s podniky a podnikateli

Město bude udržovat pravidelnou komunikaci s podniky jak na úrovni vrcholového vedení, tak formou operativních kontaktů středního managementu. Bude s nimi diskutovat jejich potřeby, rozvojové záměry (firem i města) a možnosti spolupráce. Komunikace bude zahrnovat tematická setkání s podniky a podnikateli, program pravidelných návštěv vedení města v podnicích, periodické průzkumy podnikatelského prostředí.

Hlavní zodpovědnost	Starosta; starosta může k některým aktivitám pověřit místostarostu
Spolupráce, partneři	Odbor správy úřadu - sekretariát MěÚ, úsek cestovního ruchu Odbor majetku města CzechInvest
Časové vymezení	Nejméně 2 tematická setkání s podnikateli ročně Nejméně jedenkrát měsíčně návštěva vedení města v podniku ve městě Průzkum názorů podnikatelů a podnikatelského prostředí 1x za tři roky.
Finanční zdroje	Rozpočet města

### Záměr B.4:

#### Spolupráce SŠ s firmami v Novém Městě nad Metují a okolí

Zlepšit spolupráci místní SŠ a firem v Novém Městě nad Metují, zlepšit nabídku místní střední školy s ohledem na trh práce a zvýšit přitažlivost místní střední školy.

V celé České republice je dlouhodobě nedostatek kvalifikovaných, technicky vzdělaných lidí, což představuje jednu z významných bariér pro mnoho firem. Mladí lidé mají malý zájem o technické vzdělávání a technické obory na všech stupních škol, což vede ke ztracení technických dovedností v mladších generacích a může postupně vést ke ztrátě některých know-how ve firmách. Užší spolupráce mezi středními školami a firmami a zvýšení zájmu o technické dovednosti na základních školách jsou proto důležité pro další rozvoj firem.

V Novém Městě nad Metují je střední škola, která historicky vznikla postupným slučováním různých typů škol. V letošním roce zde bude dokončeno „Polytechnické centrum Novoměstska“, což svědčí o tom, že škola reaguje na potřebu vzbudit u dětí a žáků dobrý vztah k technice a chuť na škole studovat. Přestože škola usiluje o obnovu dobrého jména, zatím je místními podniky vnímána spíše s pochybnostmi. Firmy dotazované v průzkumu, a to i ty, které nahlížely na místní SŠ vstřícně, zpravidla uváděly, že spolupráce není příliš účinná a příliš jim nepřináší. Tento záměr je proto zaměřen na lepší, rozsáhlejší a účinnější spolupráci místní střední školy s podniky, na získání většího podílu žáků přímo z Nového Města nad Metují, kteří budou přitahováni kvalitním vzděláním, které bude podniky oceňováno, a na lepší propojení vzdělávání na střední škole s požadavky praxe.

Součástí tohoto záměru by měl být také rozvoj technických dovedností a zvýšení zájmu o ně mezi žáky základních škol. I zde mohou hrát významnější roli místní podniky a spolupráce podniků a místní střední školy by měla zahrnout, i když v jiné formě, také spolupráci se školami základními. V případě úspěšné spolupráce, vzhledem k malému rozsahu území Novoměstska, by bylo vhodné postupně rozšířit spolupráci o školy a firmy z okolí a zde vytvořit síť spolupracujících středních škol a firem z menších měst.

#### **Opatření B.4.1. Obnova technického vybavení místní střední školy**

Střední škola obnoví (bude obnovovat) a zlepší technické vybavení pro výuku odborných i všeobecných předmětů. K tomu využije příležitostí nabízených například KAP (krajskými akčními plány) v OP Jan Amos Komenský a bude hledat příležitosti v Integrovaném regionálním operačním programu.

Hlavní zodpovědnost	Střední průmyslová škola, odborná škola a základní škola Nové Město nad Metují
Spolupráce, partneři	Centrum investic, rozvoje a inovací Regiocentrum Nový pivovar   Evropský dům
Časové vymezení	Dle vyhlášení výzev IROP a KAP (OP Jan Amos Komenský)
Finanční zdroje	IROP 2021-27, Specifický cíl 4.1: Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury OP Jan Amos Komenský 2021-27, SC 2.1 Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury

## Opatření B.4.2. Program spolupráce střední školy a firem a základních škol

Střední škola připraví a uskuteční program spolupráce s firmami a s místními ZŠ, který dále rozšíří možnosti žáků ZŠ seznamovat se s obsahem výuky na místní SŠ i s kariérními příležitostmi v místních firmách a žáky SŠ bude opakovaně seznamovat s činností místních firem, s možnostmi využití vzdělání (SŠ či VŠ) v místních firmách a bude rozvíjet dovednosti žáků ZŠ i SŠ v oblastech, které volně a široce souvisí se specializacemi místní ekonomiky. Tento program připraví ve spolupráci a za konzultací s místními firmami.

Pro výše uvedené aktivity lze také, mimo jiné, využít i poradenství krajské kanceláře Cze-  
chInvestu.

Hlavní zodpovědnost	Střední průmyslová škola, odborná škola a základní škola Nové Město nad Metují
Spolupráce, partneři	Místní firmy Základní školy
Časové vymezení	Dle vyhlášení výzev OP Jan Amos Komenský (OP JAK)
Finanční zdroje	OP Jan Amos Komenský 2021-27, SC 2.2 Zvýšit kvalitu, účinnost a relevantnost systémů vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce, aby se podpořilo získávání klíčových kompetencí včetně digitálních dovedností Vlastní provozní prostředky škol a firem – organizační náklady

## Záměr B.5:

### Podpora malých a začínajících podnikatelů

Vytvářet prostředí vlídné pro zakládání a rozvoj malých firem. Připravit prostory pro začínající podnikatele, zprostředkovat programy pro rozvoj podnikání a motivovat místní, zejména mladé lidi k podnikavosti a zakládání nových firem.

Zvýšení přitažlivosti města pro mladé lidi napomáhá mimo jiné vhodné prostředí a příležitosti pro založení firmy, pro ověření nápadů pro vyzkoušení podnikatelský záměrů. Přestože takové příležitosti zpravidla nabízejí zejména krajská a větší města v České republice, jsou známy úspěšné příklady i z několika menších českých měst. Nabídka dobrých podmínek (zpravidla



mladým) podnikatelům nebo lidem, kteří o podnikání uvažují, Nové Město nad Metují odliší od konkurujících měst v okolí. Město má navíc v současné době prostory, které by k uvedeným účelům mohly být použity, neboť se postupně připravuje revitalizace bývalých kasáren a jejich okolí.

V tomto záměru město nabídne vhodné prostory, které budou určeny pro začínající podnikatele, a také pro mladé lidi, kteří si chtějí ověřit či rozvíjet své nápady (technické, v IT apod.) a případně podnikat. Prostory budou nabízeny po určitou dobu za výhodných podmínek (např. výrazné slevy na nájemném) a budou flexibilní, aby umožňovaly různorodé aktivity. Vedle toho je vhodné zprostředkovat a nabídnout v místě rovněž programy/aktivity usnadňující rozjezd podnikání, pomoc při ověřování podnikatelských záměrů po technické, organizační nebo obchodní stránce a další služby na podporu podnikání, které bývají poskytovány organizacemi (agenturami) ve větších městech.

Součástí záměru jsou také opatření na podporu podnikavosti pro mladé lidi (15+), která mohou být realizována na základních školách, jako volnočasové aktivity, i jako ad hoc nabídka nepravidelných aktivit pro zájemce z řad mladých.

### **Opatření B.5.1. Prostory pro začínající podnikatele**

Město vytvoří a nabídne prostory pro začínající podnikatele a pro start-up firmy, které bude po určitou dobu výhodně pronajímat (zlevněné nájemné, po určité době, např. 3 letech progresivně rostoucí). Toto centrum bude, kromě prostorů pro podnikatele se základními službami, zprostředkovávat další služby organizací a zařízení na úrovni kraje, okolních krajů či národních organizací. Služby mohou nabízet např.:

- Pomoc s ověřením podnikatelských nápadů (ověření poptávky, trhu a potenciálu trhu, ověření obchodních modelů apod.)
- Pomoc při ověřením technických řešení produktů či zlepšení technických řešení produktů firem, usídlených či přicházejících do prostorů pro začínající podnikatele, pomoc při vytváření prototypů (IT i jiných), např. s využitím odborného zázemí a technických zařízení místní střední školy
- Odborné vedení a poradenství (mentoring, koučing)
- Informační pomoc a pomoc se získáním podpory pro rozvoj podnikatelských nápadů z veřejných zdrojů (ve spolupráci a při zprostředkování služeb organizací, které takové informace poskytují, např. CzechInvest)

Kromě prostor samotných město zajistí administrativní, organizační a manažerkou kapacitu pro správu prostor pro začínající podnikatele a pro zprostředkování služeb dalších organizací.

Hlavní zodpovědnost	Odbor správy úřadu - sekretariát
Spolupráce, partneři	Odbor majetku města Oddělení správy nemovitostí Oddělení informatiky Střední průmyslová škola CzechInvest Místní podnikatelé
Časové vymezení	2022 přípravné práce v prvních měsících 2023 prostory a služby nabízeny nebo podle průběhu rekonstrukce objektu, v němž budou umístěny
Finanční zdroje	Rozpočet města
Příklady z jiných měst	Litomyšl ( <a href="https://www.zamecke-navrsi.cz/cs/m-77-coworking-kocarovna">https://www.zamecke-navrsi.cz/cs/m-77-coworking-kocarovna</a> ) Kunovice ( <a href="https://www.pik-pd.cz/">https://www.pik-pd.cz/</a> ) Valašské Klobouky ( <a href="http://www.vpcsro.eu/o-vpc/">http://www.vpcsro.eu/o-vpc/</a> ) Nymburk ( <a href="https://www.inkubator-nymburk.eu/">https://www.inkubator-nymburk.eu/</a> )

### **Opatření B.5.2. Spolupráce místní SŠ a firem při ověřování (technických) nápadů mladých**

Střední škola ve spolupráci se správou/manažerem prostor pro začínající podnikatele bude zprostředkovávat, nabízet, organizovat a koordinovat pomoc mladým lidem (nepodnikatelům), kteří budou mít nápady na nové produkty či služby (v různých oborech), bude jim, ve spolupráci s místní střední školou pomáhat při ověření nápadů zejména po technické stránce. Je možné využít odborného zázemí a technických zařízení místní střední školy<sup>8</sup>.

Toto opatření navazuje a mělo by následovat po opatření B.4.2. Program spolupráce střední školy, firem a základních škol a na opatření B.5.1. Prostory pro začínající podnikatele.

---

8 Na rozdíl od opatření B.5.1., které je zaměřeno na vážné podnikatelské záměry toto opatření se soustředí na iniciování, vyhledávání a pomoc mladým – zpravidla ve věku cca 13-20 let – kteří se zajímají o techniku a mají či mohou mít nápady na nové produkty či služby. Na rozdíl od předchozího opatření je toto opatření zaměřeno na velmi rané fáze technických nápadů, případně i podnikatelských nápadů.

Hlavní zodpovědnost	Střední průmyslová škola, odborná škola a základní škola Nové Město nad Metují
Spolupráce, partneři	Základní školy Manažer prostor pro začínající podnikatele Místní firmy
Časové vymezení	V návaznosti na realizaci opatření B.4.2. a B.5.1.
Finanční zdroje	Provozní prostředky zúčastněných subjektů OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK)





# C: Cestovní ruch

Zvýšit význam Nového Města nad Metují jako turistického cíle i jako zázemí pro návštěvníky mířící do okolí a zvýšit tak význam cestovního ruchu v místním hospodářství.

V Novém Městě nad Metují a v jeho okolí se nachází větší množství turistických cílů: přírodní zajímavosti a přitažlivá krajina na východ od města v Pekelském údolí a v údolí potoků vtékajících do Metuje, architektonické a historické památky zejména ve městě samotném, přehrada Rozkoš s příležitostmi k rekreaci, vodním sportům apod. Nejvýznamnější památkou je zámek se zahradou, který přitahuje největší množství návštěvníků, přes 20 tis. lidí ročně, z nichž však mnozí ve městě nezůstávají. Město leží na úpatí Orlických hor, které nabízejí množství dalších turistických cílů.

Nové Město nad Metují má významný turistický potenciál, který není dostatečně využíván. Přestože se zvyšuje počet návštěvníků a do r. 2019 (ze kdy jsou poslední relevantní data) rostl podíl návštěvníků ze zahraničí, zkracovala se délka pobytu turistů ve městě, průměrný počet přenocování klesl na 2,2 dne. Město má velký potenciál pro růst významu cestovního ruchu v místním hospodářství, ale nemá dostatečně rozvinutou infrastrukturu cestovního ruchu, zajímavosti nejsou propojovány do turistických produktů, teprve nedávno začalo být město aktivnější v marketingu a propagaci. Město je členem dvou destinačních společností (Orlické hory a Kladské pomezí), jejichž prostřednictvím se může zapojit do budovaných regionálních produktů a podílí se na marketingu, mělo by však také budovat vlastní značku a obraz města, které nabízí různorodé zajímavosti na několik dní pro několik cílových skupin, kvalitní zázemí pro návštěvníky a dobrou dostupnost zajímavostí v okolí.

Tento strategický cíl usiluje zlepšení základních služeb cestovního ruchu (ubytování, stravování) pro různé příjmové skupiny návštěvníků. V samotném městě a okolí selepší a rozšíří nabídka různorodých turistických zajímavostí a jejich prezentace návštěvníkům. Přírodní zajímavosti a krásné okolí se bude ve větší míře využívat k vybudování nové nebo ke kvalitnější současné nabídky možností sportovat v přírodě nebo se zde rekreovat. Město bude nabízet spojení zážitků v přírodě s kulturními a historickými památkami. Rozvíjení cestovního ruchu bude zaměřeno na specifické skupiny, zajímající se o výše zmíněné příležitosti a jejich kombinaci.

## Záměr C.1:

### Lákadla a produkty cestovního ruchu

Zlepšit nabídku zajímavostí a turistických lákadel, doplňovat je dalšími a propojovat je do produktů cestovního ruchu cílených na vybrané cílové skupiny návštěvníků s cílem zvýšit počet jiných než krátkodobých návštěvníků a prodloužit pobyt návštěvníků ve městě a blízkém okolí.

Město má velký potenciál pro turistický ruch, tento potenciál však není dostatečně využit. Současné zajímavosti nejsou propojeny do ucelenější nabídky, netvoří dohromady produkty cestovního ruchu, krásné a zajímavé přírodní okolí není vybaveno, připraveno a není dostatečně využíváno pro sporty v přírodě, nebo je zdejší nabídka izolovaná, nepropojená s dalšími možnostmi a příležitostmi. Návštěvnost některých zajímavostí ve městě (zámek, galerie) v posledních letech poklesla. Lidé cestující do Orlických hor městem často jen projedou, nezastaví se zde a nebytují se zde.

Pro rozvinutí a využití potenciálu cestovního ruchu, pro přilákání nových a zdržení současných návštěvníků bude město doplňovat a zlepšovat nabídku zajímavostí, turistických cílů a lákadel pro vybrané cílové skupiny návštěvníků, a to jak v okolní přírodě, tak ve městě samotném. Výchozími cílovými skupinami budou starší lidé ve věku 50+, kteří vyhledávají aktivní odpočinek v přírodě, případně lidé, kteří tráví dovolenou v obytných autech a přívěsech, nemusí setrvávat celou dovolenou na jednom místě, často vyjíždějí na kratší než týdenní pobyty a vyhledávají kombinaci městských zajímavostí, památek a pobytu v přírodě. Další cílovou skupinou jsou rodiče s dětmi do cca 12 let.

V případě Nového Města nad Metují se může jednat o propojení jinak vcelku dobré sítě cyklotras v okolí města přes území města a jejich doplňování o další aktivity pro málo zkušené či nezkušené sportovně založené návštěvníky, o zlepšení nabídky různých vodních sportů na Metují nebo Rozkoši, jízdu na koních, ale také o zlepšování kvality značení, informací a doprovodného vybavení pěších stezek v okolí města, především v jeho východní a jižní části. Součástí nabídky zajímavostí ve městě budou také místní památky, galerie, muzeum a další městské zajímavosti.

Město bude rovněž využívat infrastrukturu a služby ve městě, které jsou určeny pro místní obyvatele, ke zlepšení a rozšíření nabídky návštěvníkům města, především v letním období – například sportovní areály a zařízení – a bude podporovat organizaci a konání regionálních a zejména nadregionálních akcí, které přitáhnou do města návštěvníky a bude pro návštěvníky těchto akcí vytvářet nabídku dalších aktivit.



### Opatření C.1.1. Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin

Infocentrum připraví a bude realizovat průzkumy potřeb turistů se zaměřením na cílové skupiny, pro které je Novoměstsko zajímavé a pro které chce město vytvářet a zlepšovat produkty cestovního ruchu. Cílem průzkumu bude (i) ověření, že zacílení na vybrané cílové skupiny je správné, a že kombinace příjemného historického města, okolní romantické přírody a nabídky současných a připravovaných aktivit je pro ně přitažlivá, (ii) že připravované doplnění a budování turistické infrastruktury je pro dané cílové skupiny vhodné a (iii) že plány na oživení údolí Metuje a doplnění drobných prvků, cest, stezek a infrastruktury pro obyvatele městě (Prioritní oblast A. Život ve městě, záměry A.2 a A.3.) budou zohledňovat i potřeby těchto cílových skupin.

Potenciální cílové skupiny vycházejí ze současného zájmu návštěvníků a charakteru turistických zajímavostí a potenciálu:

- Starší lidé 50+ se zájmem o aktivní odpočinek v přírodě, ale také o městské pohodlí a památky, kteří chtějí obojí kombinovat.
- Rodiny s menšími dětmi (cca do 12 let), kteří chtějí trávit aktivní dovolenou, ale v různorodém prostředí, které nabízí dobré, nepřiliš cenově náročné ubytování a služby, kde bude dost různorodých atrakcí pro krásné dny i pro dny kdy prší.

Oběma cílovým skupinám bude Nové Město nad Metují nabízet zázemí pro krátkodobé (prodloužený víkend) až týdenní pobyty, budou využívat zdejší zařízení, objevovat zdejší zajímavosti, ale také dělat polodenní či jednodenní výlety do okolí (Orlické hory, pevnostní systém apod.).

Potřeby obou cílových skupin si nejsou příliš vzdálené, infrastrukturu, zajímavosti i produkty pro ně lze zpravidla kombinovat.

Toto opatření je třeba koordinovat a propojovat s opatřením A.2.3. Modernizace stávajících a výstavba nových venkovních zařízení pro sportování především dětí a mladých lidí, s opatřením A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města, s opatřením A.3.2. Letní koupaliště a s opatřením C.1.2. Nové příležitosti pro aktivní rekreaci v přírodě.

Toto opatření představuje jeden ze vstupů pro opatření C.3.1. Společná propagace.

Hlavní zodpovědnost      Infocentrum

Spolupráce, partneři      MěÚ, úsek cestovního ruchu

Časové vymezení	Léto 2021 krátké, jednoduché dotazování případně na podzim mimo sezónu sezóna 2022 rozsáhlejší dotazování opakované dotazování každé 2 roky
Finanční zdroje	Provozní rozpočet infocentra Rozpočet města Dotační program Královéhradeckého kraje - Podpora činnosti turistických informačních center MMR – Marketingové aktivity v cestovním ruchu (v případě komplexnějšího projektu) IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území (v případě komplexnějšího projektu)

### Opatření C.1.2. Nové příležitosti pro aktivní rekreaci v přírodě

Město bude budovat – v návaznosti na výsledky průzkumu v opatření C.1.1. – nové příležitosti a lákadla pro aktivní rekreaci v okolní přírodě.

- Revitalizace údolí Metuje – lepší přístup přes Jiráskovy sady a z dalších míst. Doplnění mobiliáře a infotabulí, vyhlídek, modernizace stávající infrastruktury.
- Dobudování nových „atraktivit“ vhodných pro výše uvedené cílové skupiny – minibike-park, lanový park pro děti apod.
- Dobudování či modernizace či nové vedení cyklostezek a cyklotras tak, aby navazovaly na síť páteřních cyklostezek v okolí a byly bezpečné, kvalitní a současně nenarušovaly přírodní kvality a krásy města. Vedení cyklostezek a cyklotras musí respektovat potřeby cílových skupin turistů – převýšení, stoupání délka okruhu apod.

Toto opatření bude koordinováno s opatřeními A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města a opatření A.3.2. Letní koupaliště.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ, úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	Infocentrum

	Komise CR Oddělení rozvoje města Technické služby Správa městských lesů
Časové vymezení	Příprava prvních menších investic pro r. 2022 v zimě 2021/22 v návaznosti na doporučení z průzkumu léto/podzim 2021 Investice v roce 2022 Poté každoročně příprava určitého úseku nebo oblasti.
Finanční zdroje	MMR – Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu

## Záměr C.2:

### Infrastruktura cestovního ruchu

**Zlepšit kvalitu a doplnit infrastrukturu cestovního ruchu, včetně ubytování a stravování, rozšířit a zpestřit nabídku služeb v cestovním ruchu.**

Nové Město nad Metují má velkou a různorodou nabídku ubytování a stravování, rozsáhlejší než jiná města podobné velikosti. V sezóně jsou také mnohá zařízení plně využita, některá však nedosahují kvality, která by odpovídala příslušné kategorii ubytování. Některá stravovací či ubytovací zařízení působí jen sezónně, protože mimo sezónu není dostatečná poptávka.

Ve městě bude zlepšena kvalita a dostupnost základní infrastruktury cestovního ruchu (ubytování, stravování, parkování, informační služby) a rozšíří se nabídka a pestrost služeb, které budou cíleny na specifické skupiny návštěvníků. Město musí v tomto záměru spolupracovat s poskytovateli služeb cestovního ruchu a hledat společné cesty pro zvýšení kvality, dostupnosti a úrovně služeb, včetně možností rozšíření jejich nabídky.

#### **Opatření C.2.1. Příležitosti pro ubytování v přírodě**

Město vybuduje místo pro ubytování v přírodě s jednoduchým zázemím – možnost pro zaparkování obytných vozů a přívěsů a v případě zájmu je bude postupně rozšiřovat, zlepšovat a zkvalitňovat. Jednoduchým zázemím se myslí ohniště, prostor pro grilování, lavičky, odpadkové koše apod. Prostor bude určen pro obytné vozy a přívěsy, nikoliv jako tábořiště pro stany, kdy by byly nutné záchody a umývárny.

Toto opatření bude koordinováno s Opatřením C.1.1. Průzkum potřeb turistů.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ, úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	Komise CR Infocentrum Technické služby Odbor majetku města
Časové vymezení	Příprava konceptu zima 2021/22 Příprava vlastního místa pro letní sezónu 2022
Finanční zdroje	MMR – Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu. IROP 2021-2027, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území Rozpočet města

### Opatření C.2.2. Cyklostezka kolem Rozkoše

Město se aktivně zapojí do spolupráce s dalšími obcemi kolem přehrady Rozkoš, kde je realizována cyklostezka kolem Rozkoše a bude usilovat o její napojení směrem na Nové Město nad Metují a dále na Pekelské údolí, případně síť cyklostezek a cyklotras v okolí města.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ, úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	MěÚ, úsek cestovního ruchu Destinační společnosti Infocentrum
Časové vymezení	2021/22 přípravné práce vč. vyřešení majetkoprávních vztahů 2023 projekční práce jednotlivých úseků 2024 realizace v závislosti na získání finančních prostředků
Finanční zdroje	SFDI - Cyklostezky, cyklopruhy

## Záměr C.3:

### Marketing a propagace v cestovním ruchu

Zlepšit marketing a propagaci v cestovním ruchu, zaměřit je na specifické cílové skupiny podle potenciálu Nového Města nad Metují, zapojit se aktivně do destinačního managementu v okolí (Kladské pomezí, Orlické hory) a využít kombinace přitažlivého okolí a městské historie ke zvýšení počtu návštěvníků.

Nové Město nad Metují rozšíří své aktivity v marketingu a propagaci zajímavostí cestovního ruchu na svém území a v blízkém okolí. Bude k propagaci více využívat nových kanálů a nástrojů na sociálních sítích a dalších médií. Prostřednictvím své účasti v destinačních společnostech Orlické hory a Kladské pomezí se bude aktivně zapojovat do vytváření produktů cestovního ruchu na regionální úrovni a bude jich využívat k přitažení více návštěvníků na Novoměstsko a ke zvýšení povědomí o Novoměstsku v celém regionu východních Čech. Ve spolupráci s těmito organizacemi také bude posilovat městskou identitu, šířit informace o městě a propagovat je jako turistický cíl na národní úrovni i v blízkém příhraničním území Polska. K propagaci bude využívat nejen historických památek a přírodních zajímavostí, ale také průmyslové historie a současných průmyslových úspěchů města a jeho firem. Ve spolupráci s místními firmami bude usilovat o šíření dobrého jména Nového Města nad Metují ve světě.

#### Opatření C.3.1. Společná propagace

Infocentrum (za podpory města) bude jednat s podnikateli ve městě, kteří jsou aktivní v cestovním ruchu a společně připraví a budou realizovat (dlouhodobou) společnou propagaci města, jeho turistických cílů, zajímavostí, historie a zázemí (ubytování, stravování apod.). Při propagaci se zaměří především na výše uvedené cílové skupiny starších lidí 50+ a na rodiny s mladšími dětmi (do cca 12 let).

Ke společné propagaci město využije svého členství v destinačních společnostech Kladské pomezí a Orlické hory.

Toto opatření souvisí s jednou z aktivit v opatření B.2.2. Propagace města ve spolupráci s firmami v prioritní oblasti B. Prosperita města.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	Infocentrum Odbor správy úřadu - sekretariát Destinační společnosti
Časové vymezení	První verze marketingové koncepce a příprava kampaně v menším rozsahu na letní sezónu 2022 Marketingová a propagační koncepce a kampaně využívající zkušeností sezóny 2022 a doplněné o další informace od r. 2023 každoročně
Finanční zdroje	Rozpočet města  IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území

### Opatření C.3.2. Informace pro turisty

Město ve spolupráci s infocentrem zlepší a rozšíří značení ve městě a nabídku informací pro turisty, kteří do města přicházejí (budou přicházet).

- Doplnění značení, směrovek a informačních tabulí ve městě samotném (směrovky k památkám, informační cedule k památkám, významným budovám, na vyhlídkách, směrovky výchozím místům výletů do okolní přírody, k drobné rekreační a turistické infrastruktuře apod.).
- Informace pro turisty formou „balíčků“, které budou zohledňovat potřeby a očekávání cílových skupin, na které se město zaměřuje.

Opatření bude koordinováno s opatřeními C.1.2. Nové příležitosti pro aktivní rekreaci v přírodě, C.3.1. Společná propagace a A.3.1. Přitažlivost a dobudování drobné infrastruktury v přírodním zázemí města.

Hlavní zodpovědnost	MěÚ, úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	Infocentrum Destinační společnosti

Časové vymezení	Provozovatelé a majitelé zajímavostí ve městě a blízkém okolí Sezónu 2022 první výstupy Každoroční aktualizace tištěných materiálů, průběžná aktualizace elektronických médií od sezóny 2021 Průběžné doplňování informací ve městě a v terénu v okolí – infotabule, orientační značení atd.. již
Finanční zdroje	MMR – Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území Rozpočet města

### Opatření C.3.3. Digitální informace

Infocentrum za podpory města a ve spolupráci s dalšími subjekty cestovního ruchu připraví, bude využívat a bude nabízet „digitální informace“ o nabídce cestovního ruchu v Novém Městě nad Metují a okolí:

- Placená propagace na sociálních sítích (koordinace či součást opatření C.3.1.)
- Digitální značení a informace u turistických cílů a zajímavostí dostupné přes mobilní telefony (součást či koordinace s opatřeními A.3.1., C.3.2.)
- Využití moderních technologií – obdoba „story maps“ (koordinace či součást opatření C.3.1.).

Hlavní zodpovědnost	MěÚ, úsek cestovního ruchu
Spolupráce, partneři	Infocentrum Destinační společnosti Odbor správy úřadu - sekretariát Oddělení informatiky
Časové vymezení	Informační a propagační kampaň na sociálních sítích v návaznosti na výsledky opatření C.1.1. Průzkum potřeb a očekávání cílových skupin (stávající informace a zajímavosti však možno začít propagovat v termínu několika týdnů)

Informace dostupné přes mobilní aplikace a obdoba „story maps“ nebo dalších způsobů poskytování informací a propagace v návaznosti na opatření C.1.1 Průzkum potřeb... a C.3.1. Společná propagace.

#### Finanční zdroje

Rozpočet města/infocentra

MMR – Marketingové aktivity v cestovním ruchu

IROP 2021-2027, SC 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích, SC 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území





# Řízení a realizace strategického plánu

Důvodem tvorby strategického plánu je jeho realizace. Opatření a projekty se postupně připravují, uskutečňují a ve svém souhrnu, často za vzájemné provázanosti a spolupůsobení, naplňují záměry a cíle strategického plánu.

Mezi tvorbou strategického plánu a jeho realizací je zásadní rozdíl. Příprava strategického plánu vyžaduje zapojení širokého okruhu představitelů veřejného i soukromého sektoru s potřebnými znalostmi a zkušenostmi a rozdílnými pohledy na budoucnost města. Realizace strategického plánu je úkolem manažerským, který vyžaduje podrobný dohled nad aktivitami města a jeho útvarů a koordinaci s dalšími organizacemi, které se v plánovacím procesu zavázaly k rozvoji města přispět. Pro tento úkol se nejlépe hodí jednoduchá a akční struktura, která bude využívat moderní metody projektového řízení.

## Základní popis systému řízení strategického plánu

Přechod od tvůrčí práce při přípravě strategického plánu ke každodenním úkolům jeho realizace je kritickým obdobím. Aby bylo realizaci snazší zahájit, průběžně řídit a monitorovat, je třeba pro realizaci ustavit jiné struktury, než ty, které se podílely na přípravě plánu. Tyto struktury musí být operativní a jejich rolí je koordinovat aktivity a opatření, které jsou ve strategickém plánu, dohlížet nad jejich průběhem a usnadňovat je.

Pro řízení realizace strategického plánu rozvoje Nového Města nad Metují proto budou vytvořeny dvě hlavní složky: (1) vedoucí / řídicí složka, která bude představovat vůli po uskutečnění změn, bude přijímat rozhodnutí nebo doporučení a (2) složka výkonná, která bude realizovat jednotlivá opatření, projekty a bude zodpovědná za realizaci celého strategického plánu. Vedoucí, řídicí složku představuje **komise pro řízení realizace strategického plánu**, do výkonné složky náleží **manažer**

realizace strategického plánu a nositelé opatření, tj. **odborníky, oddělení a organizace zodpovědné za realizaci** opatření a projektů.

Komise pro řízení realizace vznikne z aktivních členů Komise pro strategický rozvoj (viz dále) kvůli udržení kontinuity obsahu strategického plánu a vazeb mezi jeho jednotlivými částmi. Členové KSR byli u vzniku plánu a znají jeho vnitřní souvislosti a různé vnější podmínky, jakož i důvody pro jednotlivá opatření, a také různé podrobnosti, které se v plné míře nemohly do popisů opatření dostat.

Manažer realizace je **pracovník pověřený zpravidla tajemníkem MěÚ**, je tajemníkem Komise pro řízení realizace, administrátorem strategického plánu, u něhož se sbíhají všechny důležité informace, ale zároveň musí mít určitou výkonnou pravomoc pro koordinaci jednotlivých aktivit v různých opatřeních, a musí mít přístup k vedení města, které jej pověřuje úkoly a jemuž pravidelně reportuje.

**Projektové týmy** se vytvářejí podle charakteru opatření dle potřeby. Projektový tým si vytváří organizace či její složka (např. odbor městského úřadu, oddělení městského úřadu), která je nositelem daného opatření. Členy mohou být jak pracovníci dané organizace, tak externí členové ze spolupracujících organizací nebo jiných odborů městského úřadu. Pro vytvoření projektového týmu je třeba vytvořit v organizaci, která za realizaci daného opatření zodpovídá, vhodné podmínky personální i kapacitní.

Přestože řízení realizace strategického plánu přechází na jiné struktury, než které pracovaly na tvorbě plánu, role Komise pro strategický rozvoj nekončí. KSR se bude setkávat v pravidelných intervalech, zpravidla jednou ročně, a bude vyhodnocovat průběh realizace, seznamovat se zprávami komise pro řízení realizace a doporučovat opatření ke zlepšení realizace.

## Role a zodpovědnosti jednotlivých účastníků řízení SP

### Komise pro řízení realizace (KŘR) a garanti záměrů a opatření strategického plánu

Náplní práce komise je rozhodovat, prosazovat, úkolovat a lobovat směrem k orgánům města a zajišťovat politickou podporu realizaci plánu. KŘR bude navržena a ustavena z aktivních členů Komise pro strategické plánování města, měli by v ní být zastoupeni nejaktivnější členové KSR, kteří mají vůli dále plán prosazovat, a vedle zástupců vedení města musí zahrnovat také představitele soukromého sektoru a další osoby, s vedením města bezprostředně nespojené. Velikost KŘR musí odpovídat tomu, aby byla operativní, pro Nové Město nad Metují, a s ohledem na počet členů KSR, by měla KŘR mít 7-10 členů.

Každý člen KŘR by měl mít kompetenci přijmout rozhodnutí a měl by mít dostatečnou vážnost, aby mohl intervenovat v průběhu realizace jednotlivých opatření a řešit vzniklé problémy. Doporučujeme, aby každý člen KŘR měl zodpovědnost (garanci) za určitou oblast schváleného strategického dokumentu, nejlépe za jeden či několik záměrů. Stanovení zodpovědnosti a určení garantů záměrů se odehraje na prvním jednání KŘR.

Členové komise pro řízení realizace strategického plánu zpravidla nerealizují jednotlivá opatření strategického plánu<sup>9</sup>. Garance opatření znamená, že jednotliví členové KŘR se u vedoucích projektových týmů pravidelně (např. 1 x za měsíc nebo za 6 týdnů) informují o krocích, které projektové týmy činí při realizaci opatření, v případě problému společně garanti a vedoucí projektových týmů zvažují kroky, které budou problémy odstraňovat a řešit. Garanti také pomáhají vedoucím projektových týmů na vyžádání nebo z vlastní iniciativy problémy realizace řešit. Garanti záměrů a členové KŘR všeobecně podporují vedoucí projektových týmů a jejich členy při realizaci dílčích kroků a aktivně se snaží napomáhat zejména v komunikaci se subjekty mimo úřad a vůči obyvatelům města.

Komunikaci mezi guaranty a celou KŘR na jedné straně a vedoucími projektových týmů na druhé straně napomáhá manažer strategického plánu.

Komise pro řízení realizace činí rozhodnutí či navrhuje doporučení podobným způsobem jako Komise pro strategický rozvoj, tj. při jednání členové KŘR hledají konsensus, na kterém se usnášejí. Hlasování KŘR by mělo být výjimečné.

Komise pro řízení realizace bude podávat jedenkrát za rok [Zprávu o realizaci strategického plánu](#) radě a zastupitelstvu města a Komisi pro strategický rozvoj.

### Manažer realizace strategického plánu

Jedná se o pozici s osobní zodpovědností a současně s přímým přístupem k vedení města. Manažer realizace se zpravidla nezapojuje do plnění jednotlivých úkolů strategického plánu, jeho role je koordinační, informační a motivační. Také poskytuje podporu vedoucím projektových týmů na jedné straně a členům KŘR/garantům záměrů na straně druhé. Manažer realizace strategického plánu komunikuje pravidelně se zodpovědnými organizacemi a osobami a tvoří rozhraní a nejdůležitější informační a koordinační článek mezi realizátory, komisí pro řízení realizace a orgány města.

Manažer realizace pomáhá a řídí realizaci strategického plánu po odborné stránce, napomáhá hladkému průběhu každodenních, operativních aktivit, udržuje si přehled o realizaci jednotlivých opatření, projektů, o jejich dílčích aktivitách a uskutečňovaných krocích a o problémech, které

---

9 Výjimkou jsou např. opatření lobbyingu vůči krajským či národním orgánům, za které je zodpovědný a které řídí a zčásti přímo realizuje např. starosta města.

vyvstávají. V případě problémů iniciuje jejich řešení, a pokud je třeba, informuje příslušné garanty v KŘR nebo vedení města. Manažer realizace musí mít přehled o realizaci strategického plánu jako celku a o vzájemných vazbách jeho jednotlivých částí – monitoruje realizaci strategického plánu a shromažďuje a udržuje aktuální informace o realizaci.

Manažer realizace poskytuje servis Komisi pro řízení realizace a ve věci realizace strategického plánu také radě města, starostovi a místostarostovi. Přípravuje pro ně průběžné, dílčí nebo souhrnné zprávy o realizaci – monitorovací zprávy.

Manažer realizace také každoročně zpracovává výroční zprávy o realizaci a výsledcích strategického plánu – hodnotící zprávy pro radu města, zastupitelstvo a pro výroční jednání Komise pro strategický rozvoj. Ve spolupráci s garanty jednotlivých priorit v KŘR připravuje podklady, náměty a doporučení změn a doplnění plánu o nová opatření a projekty, které KSR projednává a doporučuje k realizaci v dalších letech.

Ve spolupráci s odbory městského úřadu pomáhá při přípravě rozpočtu na realizaci jednotlivých opatření a projektů a na podporu realizace plánu obecně, a také shromažďuje zpětnou vazbu od občanů a od konkrétních cílových skupin. Komunikuje s organizacemi a osobami mimo strukturu města a podporuje jejich zapojení do realizace strategického plánu.

### Výkonné složky realizace a projektové týmy

Realizaci zajišťují nositelé jednotlivých opatření či projektů, organizace, které jsou za opatření zodpovědné. Často se jedná o odbory, oddělení či organizace zřizované městem. I v případě, kdy se jedná o organizace mimo strukturu městské správy, je však často třeba některé činnosti s městem projednat, koordinovat či společně plánovat. Mnoho opatření vyžaduje pro správnou realizaci spolupráci více subjektů.

Na městském úřadu a jeho odborech proto doporučujeme pro realizaci jednotlivých opatření vytvářet projektové týmy pro realizaci jednoho nebo několika souvisejících opatření. Tyto projektové týmy musí umožnit účast a spolupráci pracovníků přinejmenším z různých odborů a oddělení úřadu či organizací města. Měly by však být připraveny zahrnout také členy týmů z jiných organizací, mimo městskou správu.

Práce v projektových týmech je efektivním způsobem, jak zajistit spolupráci napříč různými odbory městského úřadu i využití odborných a personálních kapacit osob ze spolupracujících organizací k realizaci opatření. Pro každé opatření doporučujeme jmenovat projektového manažera (vedoucího projektového týmu), tj. osobu zodpovědnou za řízení projektového týmu a za realizaci opatření v organizaci, která je jeho nositelem.

## Komise pro strategický rozvoj (KSR)

Tvůrčí role KSR končí zpracováním strategického plánu. V průběhu realizace doporučujeme, aby se KSR scházela jednou ročně a byla seznámena s průběhem realizace, s výsledky dosaženými za uplynulý rok, s postupem naplňování jednotlivých záměrů a opatření a s dosahováním cílů strategického plánu. K tomu slouží každoroční Zpráva o realizaci strategického plánu, kterou připravuje manažer realizace z podkladů nositelů jednotlivých opatření, projednává ji Komise pro řízení realizace a předkládá ji Komisi pro strategický rozvoj, radě města a zastupitelstvu města.

Proces strategického plánování vytvořil mezi členy Komise pro strategický rozvoj i mezi členy jednotlivých pracovních skupin určitou míru očekávání a zároveň i ochotu se zapojit. Tato podpora rozvojových projektů a s nimi spojených rozvojových procesů ve městě představuje obdobně cenný zdroj a podpůrnou základnu pro realizaci strategického plánu jako jsou finanční prostředky schválené rozpočtem města. Je proto důležité, aby účastníci strategického procesu měli zpětnou vazbu, že čas a úsilí, které věnovali této aktivitě, budou odměněny pozitivními změnami, které může přinést právě realizace dílčích aktivit.

## Aktualizace strategického plánu

Po jednom roce od schválení strategického plánu a po zahájení realizace doporučujeme, aby starosta města svolal výroční jednání Komise pro strategický rozvoj a předložil jí zprávu o postupu realizace. KSR postup dosavadní realizace projedná, případně doporučí radě města a zastupitelstvu změny strategického plánu, zpravidla v jeho nejnižší úrovni – v jednotlivých opatřeních. Výroční jednání je příležitostí k dílčí aktualizaci opatření a k ověření, že předpoklady, o které se proces strategického plánování opírá, stále platí. Výroční jednání je také způsobem, jak udržet zájem mezi vůdčími osobnostmi zapojenými do procesu strategického plánování ve městě.

Za předpokladu, že jsou vybrané prioritní oblasti opravdu ty nejdůležitější a odrážejí základní strategické záměry města, by měl strategický plán s dílčími pravidelnými aktualizacemi zůstat bez podstatných změn po dobu cca 4 až 5 let. Poté, v návaznosti na výsledky realizace a postupné naplňování cílů je vhodné zvažovat rozsáhlejší aktualizaci, která se neprovádí jen na základě monitorování a vyhodnocování, ale která zahrnuje, třebaže někdy ve zjednodušené podobě, celý proces strategického plánování.



# Příloha 1: Analýza SWOT





Dne 9. února 2021 proběhla jednání podskupiny Komise pro strategický rozvoj Nového Města nad Metují pro analýzy SWOT. Na základě socioekonomické analýzy města, výsledků průzkumu podnikatelského prostředí, průzkumu spokojenosti obyvatel a diskuse členů podskupiny byla zpracována vnitřní analýza (silné a slabé stránky). Totéž platí o vnější analýze (příležitosti a hrozby). Vnitřní analýza byla zpracována pro tři prioritní oblasti, na které bude zaměřen strategický plán rozvoje města:

- A. Život ve městě
- B. Prosperita města
- C. Cestovní ruch

Vnější analýza byla zaměřena na 4 okruhy témat:

- Politická / legislativní
- Ekonomická / finanční
- Sociální / demografická
- Technologická

**Vnitřní vs. vnější analýza:** Silné a slabé stránky identifikují a popisují charakteristiky města a představují pro další práci stav, který by se měl strategický plán snažit změnit (slabé stránky) nebo jej využít pro další rozvoj (silné stránky). Příležitosti a ohrožení vyplývají z vnějšího vývoje a většinou představují tendence, které je obtížné ovlivnit z úrovně města, jeho institucí a občanů nebo i jejich vzájemné spolupráce. Zde není účelem strategického plánování plánovat aktivity vnějším činitelům (to ani není možné), ale spíše vzít tyto jevy a trendy v potaz a v případě příležitostí jich co nejvíce využít (např. dočasná existence zdrojů rozvojového financování ze strukturálních a investičních fondů EU), v případě hrozeb se snažit eliminovat s nimi spojené riziko (např. připravovat infrastrukturu pro poskytování služeb v souvislosti s očekávaným stárnutím populace) a případný negativní dopad.

**Princip tvorby analýzy SWOT:** Analýzy SWOT navrhly k tomuto účelu zvlášť vytvořené pracovní podskupiny pro vnitřní a vnější analýzu na základě debaty nad analytickými materiály. Po projednání v Komisi pro strategický rozvoj bude analýza SWOT sloužit jednotlivým pracovním skupinám jako kontextový podklad při přípravě akčních plánů.



# Vnitřní analýza



# A: Život ve městě

## Vztah k městu, charakter města

---

### Silné stránky

- Převládající spokojenost obyvatel se životem ve městě a s jeho kvalitou
- Místní patriotismus – lidé zde žijí rádi, líbí se jim tu, záleží jim na městě, váží si jeho charakteru
- Unikátní kombinace historie s přírodou v těsné blízkosti města, příroda vstupuje do města, je s ním propojená
- Město je sociálně stabilní

### Slabé stránky

- Dlouhodobý pokles počtu obyvatel města (ale růst zázemí, počet obyvatel mikroregionu je stále přibližně stejný)
- Jeden z nejvyšších podílů starých lidí (65+) ve srovnání s dalšími městy kraje
- Růst počtu obyvatel ve věku 80+ v příštích 12 letech o cca 50% proti současnému stavu
- Snižující se míra ekonomické aktivity, stále méně ekonomicky aktivních, což bude pokračovat v budoucnu

## Bydlení

---

### Silné stránky

- Město je považováno za příjemné místo k bydlení, lidé se nechtějí stěhovat jinde
- Dokončené byty v Březinkách
- Město disponuje byty, mají regulované nájemné a jsou přidělovány převážně ze sociálních důvodů
- Město má mnoho ploch vyčleněných pro

### Slabé stránky

- Snížená dostupnost bydlení (nedostatečná výstavba, vysoké ceny nových bytů i pozemků)
- Nedostatečná kapacita malometrážních bezbariérových bytů, bytů pro sociálně potřebné (neproblematické nájemníky) – např. matky samoživitelky, apod.
- Chybí startovací byty

bydlení v územním plánu

- Plochy v územním plánu pro bydlení vyžadují územní studii, aby je bylo možné využít
- Připravuje se studie využití bývalých kasáren, jednou z možností je bydlení
- V územním plánu mnoho ploch pro bydlení, které nejsou dostupné a nabízeny na trhu. Proto je trh s pozemky malý a rigidní (majitelé pozemky na trhu nenabízejí).
- Malá investiční aktivita, obtíže nebo vysoké náklady na získání pozemku.
- Plochy pro bydlení mají mnoho majitelů, je obtížné připravit jejich využití – sladit zájmy, koordinovat, zahájit přípravu
- Velký cenový rozdíl v cenách pozemků MNMN a okolní obce – staví se převážně v okolních obcích s levnějšími pozemky
- Staví se málo bytů ve srovnání s okolními obcemi/územími – v průměru o cca 8 bytů méně na 1000 obyv., tj. o téměř 1/3 méně

## Volný čas

---

### Silné stránky

- Dobré podmínky pro trávení volného času a sportovního vyžití
- Pestrá nabídka kulturních a společenských akcí, i nadregionálního významu
- Bohatý kulturní život – spolková činnost, aktivní umělecká škola, festival, galerie
- Silná identita města, kvalitní přírodní zázemí vhodné pro rekreaci – unikátní přírodní prvky vstupující až do města, především z východní strany (údolí Metuje, Pavlátova louka a Libchyňské údolí apod.)
- Hřiště, hřištěátka a prostory pro děti, přívě-

### Slabé stránky

- Nepřítomnost či špatný stav některých typů sportovišť, zejména:
  - letní koupaliště
  - cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře
  - špatný stav krytého bazénu
- Nedostatek některých druhů kulturních akcí
  - hudební a pěvecké koncerty, zejména pro mladé
  - hudební klub pro mladé
  - divadelní představení
- Méně příležitostí a zařízení pro neorganizované sportovní aktivity pro mladé, pro

- tivé, dostupné v různých částech města, rodiny a děti k nim mají vždy blízko
- Sokolovna jako pestré, různorodé prostředí vhodné pro odpočinek (ale zanedbané)
  - Letní areál gen. Klapálka dobře vybavený
  - Akce národního či nadnárodního významu – např. lukostřelba postižených,
  - Zimní stadion – připravuje se rekonstrukce ledové plochy, bude využitelný pro větší akce
- „městské sporty“
- Špatný stav páteřní cyklostezky cyklotrasy 4034 Peklo-Sokolovna na katastru města. Chybějící napojení na cyklotrasu 4058 směr Provodov- Šonov), stezky v okolí naopak kvalitní
  - Špatný stav Sokolovny, omezené možnosti Sokola modernizovat ji
  - Zimní stadion ve špatném stavu – připravuje se rekonstrukce ledové plochy, špatná kvalita ubytovny u zimního stadionu
  - Zimní stadion se nevyužívá pro jiné akce – např. v létě pro výstavy
  - Není zde mnoho lidí, kteří jsou ochotní něco udělat pro město, angažovat se, nedostatek iniciátorů a realizátorů dobrovolných aktivit v mladší generaci

## Veřejné a další služby ve městě

### Silné stránky

- Dostatek základních škol a volná kapacita škol – vč. mateřských
- Nadprůměrné pokrytí města základními druhy sociálních služeb
- Hustá síť lékařů – moderní prostředí, moderní budovy, např. 7 zubařů, dostupnost praktiků
- Spolková činnost, spolky jsou aktivní pro své členy, množství spolků
- Střední škola ve městě usiluje o opětovné získání dobrého jména a zvýšení kvality

### Slabé stránky

- Stížnosti části podnikatelů na jednání a komunikaci radnice – vedení města i městského úřadu
- Nespokojenost mladých s nabídkou služeb a kulturních aktivit – ale chybí iniciátoři, lidé, kteří by byli aktivní a usilovali o změnu
- Lidé aktivní na sociálních sítích, ale malá ochota se zapojit do řešení problémů, nedostatků
- Ohrožení některých malých firem a živ-



- Kasárna – objekt využitelný pro nové městské služby nebo funkce
- Hustá maloobchodní síť, síť místních samoobsluh
- Průměrné až mírně nadprůměrné hodnocení městského úřadu občany
- Místy důsledky pandemie Covid-19, zhoršení dostupnosti a pestrosti služeb a obchodu pro obyvatele města
- Místy chybějící technická infrastruktura nebo TI ve špatném stavu
- Chybí farmářské trhy

## Doprava

### Silné stránky

- Výhodná dopravní poloha města při silnici I. třídy I/14 a poblíž státní hranice s Polskem
- Přiblížení města k páteřní infrastruktuře (plánované budování D11 z Hradce Králové na Jaroměř)
- Opravené komunikace ve městě (krajské komunikace převážně), do těchto silnic se v posledních letech investovalo

### Slabé stránky

- Velké zatížení města tranzitní dopravou – nejen těžká nákladní doprava ale i lehká nákladní doprava
- Pomalá/odkládaná výstavba obchvatu/přeložky silnice I/14:
  - přeložka I/14 odmítnuta v referendu
  - obchvat naráží na limity ochrany životního prostředí, rozpory s ÚPD města i kraje a další, současně neřeší celkový dopravní problém NMnM a není reálný vzhledem k ekonomické stránce výstavby a zejména následného provozu této stavby
  - obavy o nadlimitní zvýšení hluku v okolní zástavbě v trase obchvatu/přeložky I/14)
- Oddělení Vrchovin připravovanou přeložkou I/14
- Špatný stav chodníků a místních komunikací, zejména v místních částech
- Nedostatek parkovacích míst na sídlišťích, zlatý trojúhelník – Komenského ul., okolí náměstí
- Přetrvávají závady na silniční síti, např.

trasa Sokolovna-Peklo (silnice v majetku kraje).

- Nedostatečná koordinace modernizace silnic s obnovou technických sítí v jejich trase.

## Bezpečnost a prostředí města

---

### Silné stránky

- Město je vnímáno jako bezpečné a klidné, je zde nízká kriminalita
- Nejsou zde vyloučené lokality
- Dobrá komunikace s městskou policií – ochota rychle reagovat na stížnosti či upozornění občanů, proaktivní

### Slabé stránky

—



# B: Prosperita města

## Silné stránky

- Tradice průmyslové výroby ve městě a její příznivá struktura :
  - kombinace malých a velkých firem
  - specializace na několik oborů (např. tiskaři, strojírenství, potravinářství), které město nezatěžují
  - kombinace domácích a zahraničních vlastníků
  - návaznost na zahraniční trhy
- Firmy ve městě donedávna rostly a ještě v létě 2020 plánovaly další růst (Covid-19 mohl změnit)
- Místní podniky jsou nadprůměrně inovační
  - velké množství patentů,
  - nadprůměrné výdaje na VaV
  - výdaje na VaV a inovace i v menších firmách
- Firmy si pochvalují dodavatele v regionu, kvalitu prostředí
- Nadprůměrná vzdělanost obyvatel
- Střední škola usiluje o obnovení dobrého jména a zvýšení kvality
- Střední škola nabízí vzdělání v technických a společenských oborech pro

## Slabé stránky

- Pokles počtu obyvatel a ztráta pracovní síly, nedostatek pracovních sil, který se bude v budoucnosti prohlubovat
- Nedostatek pracovních sil s technickou kvalifikací, vysoké a rostoucí náklady na pracovní sílu
- Konkurence nabídky pracovních míst v průmyslové zóně Solnice-Kvasiny
- Chybí spolupráce mezi firmami a školami, nedaří se jí navázat, firmy ztrácejí zájem
- Pozemky v rozvojové zóně dle územního plánu nejsou ve vlastnictví města
- Sloučení SPŠ a učiliště vedlo ke zhoršení prestiže školy
- Na střední školu chodí méně dětí z Nového Města nad Metují
- Strategické rozhodování v případě zahraničních podniků se odehrává jinde
- Část podnikatelů vnímá vedení města a městský úřad velmi kriticky
- Velké rozdíly mezi odbory/lidmi městského úřadu ve vztahu k podnikatelům

žáky s různými vzdělávacími potřebami a dostupnými úrovněmi vzdělávání

- Podprůměrná míra nezaměstnanosti
- Dostatek ploch vymezených pro ekonomickou činnost, ve městě jsou rozvojové plochy pro průmysl
- Zájem podnikatelských subjektů o dění ve městě a o spolupráci s městem

- Plochy vymezené pro ekonomickou činnost na severu průmyslové zóny ohrožují historické urbanisticko-krajinné hodnoty Vrchovin.
- Průmyslové zóny/plochy, které nejsou využívány

# C: Cestovní ruch

## Silné stránky

- Bohatá historie, atraktivní historické centrum města, městská památková rezervace (MPR)
- Zámecký areál – národní kulturní památka
- Kvalitní a turisticky atraktivní nejbližší okolí, kulturní krajina v těsné blízkosti města
- Blízkost přírodně chráněných lokalit (Peklo) a dalších cenných ekosystémů, jejich snadná dostupnost
- Atraktivní vzdálenější okolí – Orlické hory, pevnostní pásma, nádrž Rozkoš, ...
- Nadregionální akce v Novém Městě n. M. a okolí, které lákají návštěvníky
- Síť cyklostezek a cyklotras v okolí města, mimo území města v dobrém stavu
- Lezecký areál Na Popluží
- Nadprůměrné množství stravovacích zařízení – restaurace, kavárny, vinárny apod., některé otevřené sezónně
- Množství ubytovacích zařízení (ale často nedostatečné kvality vzhledem ke kategorii ubytování)

## Slabé stránky

- Nejistá budoucnost zámku – město není informováno ze strany majitelů, komunikace neprobíhá
- Město ve věci zámku není aktivní
- Sezonní charakter cestovního ruchu
- V případě růstu zájmu o domácí dovolené horší připravenost města a sektoru cestovního ruchu:
  - nedostatek ubytovacích zařízení vyššího standardu
  - kvalita ubytování nižšího či nižšího středního standardu není dostatečná
  - není zde dostatek kvalitního ubytování pro outdoorové turisty, cestovatele – kvalitní, ale levné ubytování (kemp, chatky, penziony)
- Potenciální konflikty rozvojových či podnikatelských potřeb v MPR a jejím okolí a potřeby zachování kvality MPR
- Koordinace cestovního ruchu je omezená, chybí destinační management
- Příchozí využívají místních atrakcí, ale nezůstávají zde, málo se ubytovávají – není dost příležitostí pro ubytování a pobyt

- Rostoucí počet návštěvníků již v době před pandemií Covid-19
- Množství návštěvníků města a okolí se nedaří zdržet ve městě, zkracující se doba pobytu
- Návštěvnost zámku a galerie již v době před Covid-19 poklesla
- Nevyužívané lokace/atraktivy pro cestovní ruch (např. Rezek/Pavlátova louka, ...)







# Vnější analýza



## Ekonomické / finanční vlivy

---

### Příležitosti

- Budoucí vývoj Škody Auto v Kvasinách – změna produktové řady (zájem dodavatelů ze zahraničí přesídlit do tohoto území) – noví investoři
- Budoucí vývoj Škody Auto v Kvasinách (přesun do jiných, levnějších, zemí – uvolnění pracovní síly
- Pokračující možnost čerpat na rozvoj města evropské strukturální a investiční fondy (ESIF), které mohou pomoci městu
- Zvýšení počtu návštěvníku východních Čech s potenciálním zájmem o Nové Město nad Metují
- Daňové a další zvýhodnění inovativních firem a firem investujících do výzkumu a vývoje
- Atraktivita České republiky pro zahraniční investice s vyšší přidanou hodnotou
- V případě příchodu pracovních sil z ciziny se zájmem o trvalé bydlení – možnost omlazení populace

### Hrozby

- Změna zaměření ESIF, přehnané požadavky na čerpání
- Stagnace růstu produktivity při současném tlaku na růst mezd (snížení konkurenceschopnosti), ohrožení některých výrobních
- Rychlejší digitalizace služeb, komunikace na dálku – tlak na přizpůsobení mnohých oborů a firem
- Tlak na automatizaci a robotizaci – ztráta určitého typu pracovních míst
- Vzdělávání na středních i vysokých školách není zaměřeno na praxi, stávající nastavení školského systému (preference obecného vzdělávání)
- Zvyšování cen vstupů nebo pracovní síly
- Nedostatečné příspěvky obcím na státní správu
- Změny v odvětví cestovního ruchu po roce 2020 a zvýšení konkurence destinací v důsledku pandemie
- Útlum těžby uhlí a uhelné energetiky – nárůst cen energií pro firmy, obyvatele a města, snížení jistoty dodávek
- Příliv pracovních sil z ciziny při nedostatku pracovní síly – snížení bezpečnosti

## Dopady Covid-19

---

### Příležitosti

- S rozvojem práce na dálku růst potenciálu menších měst s dobrou infrastrukturou a příjemným prostředím přitáhnout mladší lidi k trvalému bydlení
- Změny v odvětví cestovního ruchu po roce 2020 a zvýšený zájem o dovolenou v České republice v důsledku pandemie

### Hrozby

- Ohrožení malých podnikatelů zejména ve službách v důsledku restrikcí
- Narušení dodavatelských řetězců, nejistota při získávání zakázek pro podniky
- Zvýšené náklady firem v důsledku pandemie – např. na hygienická opatření,
- Nedostatečná podpora ze strany státu mnohým odvětvím, i produktivním
- Snížení příjmů státu a zadlužení – propad příjmů obcí
- Změny v odvětví cestovního ruchu po roce 2020 a zvýšený zájem o dovolenou v České republice v důsledku pandemie – zvýšená konkurence jiných destinací
- Ztráta soudržnosti sportovních kolektivů, klubů, spolků – ztráta členů, obtíže udržet sportoviště, činnost, zvýšené náklady na infrastrukturu
- Ztráta příjmů obyvatel:
  - lidé na hranici chudoby (růst počtu), více sociálně potřebných – více práce/kapacit sociálních služeb, nedostatek sociálních bytů
  - ztráta kupní síly obyvatel, menší tržby firem, firem služeb
- Změna struktury poptávky v mnoha odvětvích
- S rozvojem práce na dálku růst nebezpečí nekoordinovaného rozvoje menších

měst s příjemným prostředím v důsledku větší intenzity výstavby

- Nárůst automobilové dopravy v případě významnějšího oddělení práce a bydlení (práce na dálku)

## Legislativní / politické vlivy

---

### Příležitosti

- Změna zaměření školství, změna pravidel financování školství
- Postupná elektronizace veřejného sektoru

### Hrozby

- Nekontinuita legislativy – časté významné změny legislativních úprav a regulací
- Nárůst byrokracie a nových povinností, které stát ukládá podnikům
- Nekonzistentní, chaotická legislativa, různé, někdy si protirečící požadavky, nesrozumitelná a nabobtnalá
- Přenášení povinností ze státu na obce, aniž by byly následovány příslušným navýšením rozpočtu
- Nárůst administrativy pro státní správu
- Neustálé odklady důchodové reformy
- Alibismus odvolacích orgánů
- Zákaz skládkování v současné podobě zákona (pravidla se opět budou měnit) – vyšší náklady pro obce a obyvatele
- Zhoršení výkonu stavebního řízení v souvislosti s přesunem stavebních úřadů pod státní správu – horší dostupnost pro občany i menší firmy, vznik chaosu
- Úspory státu s dopady na investice státu a služby státu
- Zvýšení daňové zátěže – snížení příjmů obyvatel, snížení kupní síly

## Sociální / demografické vlivy

---

### Příležitosti

- Suburbanizace z Náchoda či z Hradce Králové
- Prodlužování délky života – aktivní stárnutí, aktivní staří lidé ve městě
- Tlumení dopadu stárnutí obyvatelstva prodloužením produktivního věku, vyšší kvalifikací profesí

### Hrozby

- Demografické stárnutí
  - postupující změna věkové struktury obyvatelstva (stárnutí) a s tím spojený tlak na kapacitu zařízení poskytování sociálních a zdravotních služeb
  - jiné nároky na dopravu
- Migrace obyvatelstva
  - odliv kvalifikované pracovní síly
  - odliv mladých, rychlejší stárnutí populace města
- Zhoršená dostupnost bydlení obecně v ČR, zejména pro mladé – růst cen nemovitostí, které jsou obtížně dostupné pro lidi na začátku kariéry
- Růst napětí a vzájemné nevraživosti mezi lidmi – polarizace společnosti
- Pokles počtu dětí ve školách – růst nákladů na žáka
- Nedostatečně zvládnutá inkluze ve školách, nedostatečná podpora státu inkluzi – nedostatek a málo peněz pro asistenty
- Nedostatek lidí pro práci ve službách
- Nedostatečné pracovní návyky mnoha lidí vycházejících ze školy, nedostatek ochoty je získat
- Lepší finanční ohodnocení mladých jinde

## Technologické vlivy

---

### Příležitosti

- Automatizace, robotizace (nová pracovní místa)
- Dotace na digitalizaci a automatizaci usnadňující technologickou proměnu firem
- Využívání moderních technologií (ICT) v ekonomice
- Nové digitální technologie v průmyslu
- Portál občana – možnost zařizovat věci z pohodlí domova, snadná přístupnost pro některé záležitosti

### Hrozby

- Zánik pracovních míst v důsledku automatizace a robotizace
- Nárůst administrativy vlivem elektronizace státní správy (způsob uplatňování eGovernmentu v ČR)
- Stárnutí kvalifikované pracovní síly (ztráta průmyslového know-how)
- Portál občana – ztížení dostupnosti úřadu a zařizování záležitostí pro určité skupiny obyvatel



